



עמ"י (נצרת) 68483-07-24 - מדינת ישראל נ' סעיד עבוד

עמ"י (נצרת) 68483-07-24 - מדינת ישראל נ' סעיד עבוד מחוזי נצרת

עמ"י (נצרת) 68483-07-24

מדינת ישראל

נגד

סעיד עבוד (עציר)

בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת

[28.07.2024]

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט סאאב דבור

ערר על החלטת בית משפט השלום בטבריה, (כב' השופט מוהנד חלאילה) מהיום 28/7/24 בתיק 66840-07-24

מטעם המשיב - עו"ד חאלד חוג'יראת ממשרד עו"ד מארון אבו נסאר

החלטה

בפני ערר על החלטתו של בית משפט השלום בטבריה, (כב' השופט מוהנד חלאילה) מהיום, לפיה הורה ביהמ"ש על שחרורו של המשיב בתנאים הכוללים הפקדה כספית ומעצר בית בדירה הממוקמת בעפולה ובעלות ותחת פיקוח אביו של המשיב.

בהתאם לנימוקי הערר, שגה ביהמ"ש קמא עת הורה על שחרורו של המשיב בתנאי ערובה, וזאת מקום בו קיימות פעולות חקירה בנות שיבוש, כך לגישת העוררת.

לא זו אף זו, עניין לנו בהארכת מעצר ראשונה, כך ששחרורו של המשיב בתנאים כפי שאלו נקבעו על ידי ביהמ"ש קמא יש בו כדי להציב מקלות בפני הליך החקירה; במיוחד על רקע פעולות החקירה המפורטות בדו"ח הסודי כפי שהונח על שולחנו של ביהמ"ש קמא וסומן מב/1.

מנגד, בא כוחו המלומד של המשיב השליך את יהבו על החלטתו של ביהמ"ש קמא בציינו, כי עניין לנו בהחלטה מאוזנת, מנומקת וצודקת שעה שהיא לוקחת במניין את מגוון השיקולים העומדים על הפרק.

לשיטת בא כוח המשיב, בצדק קבע ביהמ"ש קמא, כי הפעולות שהמשטרה מתעתדת לבצען אינן ברות שיבוש שעה שמדובר "בסך הכל בטקסט כאשר החשוד מודה כי הוא זה שכתב אותו".

לאחר שעיינתי בתיק החקירה, בהחלטתו של ביהמ"ש קמא ובשים לב לטיעוני הצדדים כפי שהועלו היום בפני הנני סבור כי דין הערר להתקבל.



מסקנתו של ביהמ"ש קמא לפיה "אינני סבור כי הפעולות שיש לבצע להשלמת החקירה הן פעולות ברות שיבוש, שעה שמדובר בסך הכל בטקסט, כאשר החשוד מודה שהוא זה שכתב אותו" הינה שגויה. כאן המקום לציין, כי עיון בהודעתו של המשיב במשטרה מנווט לקראת מסקנה כי אין עניין לנו בהודאה-מלאה. אמנם, כפי שביהמ"ש קמא ציין המשיב מודה כי הוא אכן רשם את המילים המופיעות בתגובה מושא הליך חקירה זה. עם זאת, הוא הוסיף והעלה טענות נוספות שיש בהן כדי לאיין במידה רבה את מידת המודעות שלו להתנהלות המבססת/מגבשת עבירה פלילית. אין ספק כי טענותיו אלו של המשיב מצריכות בדיקה וחקירה נוספת. יתרה מזאת, עיון בדו"ח הסודי המפרט את פעולות החקירה שהמשטרה מתעתדת לבצען מצביע על מספר פעולות שמן הראוי כי ייעשו בזמן שהמשיב שוהה במעצר מאחורי סורג ובריא, וזאת בשל החשש משיבוש הליכי חקירה. (ראו פעולות חקירה מספר 1, 2, 6, 7, 8). אמירתו של ביהמ"ש קמא כי עניין לנו "בסך הכל בטקסט..." אין בה כדי לשקף נכונה את מהות וחומרת התנהלותו של המשיב שעה שזו באה על רקע תמיכה במעשה טרור רצחני שהביא, באבחת חרב, לגדיעת חייהם של 12 ילדים, בנות ונערים.

לא אחת חזר ביהמ"ש על מגוון ערכאותיו והדגיש, כי לעיתים אין מנוס ממעצרו של אדם המתבטא באופן שיש בו משום פגיעה ברגשות הציבור ו/או משום עידוד לארגון טרור רצחני. בהקשר זה רואה אני לנכון להפנות, בין היתר, לבש"פ 7622/23. (ראו גם עמ"י 22845-10-23 חוטבא נ' מדינת ישראל ועמ"י 26096-10-23 אבו סלאח נ' מדינת ישראל).

לא אחטא למטרה אם אדגיש כי בחנתי את התשתית הראייתית כפי שהונחה על שולחני דרך המשקפיים של ההגנה, גם בשים לב לטענתו של המשיב עצמו כפי שהיא באה לידי ביטוי ברישא של עמוד 6 להודעתו במשטרה. (ראו שורה 38, שם). המסקנה אליה הגעתי הינה כי טענתו של המשיב אין בה כדי לקעקע את החשד הסביר הקיים וכי פעולות החקירה המפורטות בדו"ח הסודי מצדיקות בשלב זה את המשך מעצרו של המשיב.

בהגיעי למסקנתי זו לא פסחתי על הטענות שהועלו על ידי המשיב בדבר האלימות שהופנתה כלפיו על ידי מספר שוטרים. אמנם טענה זו מצריכה בדיקה על ידי הגורמים הרלוונטיים ומוטב/ראוי שכך ייעשה. עם זאת, אין בטענה זו כדי לאיין את הבסיס האיתן העומד ביסוד המשך מעצרו של המשיב.

טענה לפיה עניין לנו "סך הכל" באמירה ו/או "תגובה" ו/או "פוסט" וכי אין בהתנהלות זו כדי ליצור רובד שיכול להצמיח פעולות חקירה מהותיות שיצדיקו את המשך מעצרו של המשיב, אין לה על מה לסמוך. תגובתו של המשיב ודבריו שפורסמו ברבים לא באו מחלל ריק. הם באו על רקע התרחשותו של מעשה טרור רצחני שבוצע על ידי ארגון הטרור "חיזבאללה". התנהלות המשיב יש בה כדי לבסס חשד סביר למעשי עבירה שיש בהם כדי להפר את שלום הציבור, לפגוע ברגשות הציבור ו/או להפגין עידוד ו/או תמיכה בארגון טרור רצחני בדמות חיזבאללה. דומה, כי מעשי עבירה יכולים להתרחש על ידי נקיטה בלשון מאיימת ו/או בוטה ו/או פוגענית-זדונית ומרושעת. "מלה" היא המכשיר דרכו ניתן ליצור קשר עם אחרים. כן, היא מלמדת על צורת החשיבה ועל מסרים שניתן להעביר דרכה. מסרים אלה יכולים לעתים לשמש כחצים ו/או להיות פוגעניים ולעתים יש בהם כדי להביע תמיכה בארגוני טרור ו/או במעשים מרושעים שיכולים להפר את שלום הציבור ואף להביא לפגיעה ברגשותיו ואף מעבר לכך.

אשר על כן, בהינתן כל האמור, הערר מתקבל במובן זה שתחת החלטתו של ביהמ"ש קמא אני מורה על המשך מעצרו של המשיב, בשלב זה, עד ליום 30.7.24 שעה 13:00.

המשיב יובא בהקדם האפשרי בפני רופא מטעם שב"ס לצורך בדיקה וטיפול בהתאם לנהלים הנהוגים בשב"ס. ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשפ"ד, 28/07/2024 במעמד הנוכחים.