



## מ"ת 9805/06/20 - מדינת ישראל נגד מראד נתשה

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

מ"ת 9805-06-20 מדינת ישראל נ' נתשה  
תיק חיצוני: 326490/2020

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| כבוד השופט ארנון איתן | בפני  |
| מדינת ישראל           | מבקשת |
|                       | נגד   |
| מראד נתשה             | משיב  |

### החלטה

#### מבוא:

1. בפניי בקשה להורות על המשך מעצר הבית בו נתון המשיב, וכן להורות על פסילת רישיונו עד לתם ההליכים המשפטיים. למשיב מיוחסות העבירות הבאות: הגשת בקשה לרישיון בזמן פסילת ביהמ"ש, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה על מדרכה, נהיגה בקלות ראש, נהיגה בכיוון ההפוך בכביש חד סטרי, נהיגה ללא רישיון רכב, אי ציות לתמרור 203, נהיגה ללא רישיון (מעולם לא הוציא), נהיגה ברכב ללא ביטוח.
2. על פי הנטען בכתב האישום ביום 9.12.19, נפסל המשיב בנוכחותו מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים במסגרת תיק מספר: 6546-11-19 (שלום ירושלים).
3. בתאריך 24.6.20 בשעה 12:40 או בסמוך נהג המשיב ברכב מנועי מסוג **ZONGSHEN** מספר סידורי: **LZSNJCT07G8036911** (להלן: "**הרכב**") ברחוב סולטאן סולימאן בירושלים. הנאשם נהג בקלות ראש וברשלנות בכך שנהג ברכב בניגוד לכיוון התנועה בכביש חד סטרי ברחוב סולטאן סולימאן. בהמשך פנה המשיב שמאלה לכיוון מתחם התחנה המרכזית בניגוד להוראת הרמזור במקום והמשיך ונסע על המדרכה. משירד המשיב מהמדרכה, המשיך בנסיעה בכביש לתחבורה ציבורית בלבד בניגוד לכיוון התנועה.
4. בתאריך 13.2.2020 הוציא המשיב רישיון נהיגה לדרגה A1 בלבד מבלי להודיע למשרד הפנים על הפסילה.
5. באותן הנסיבות נהג המשיב ברכב כאשר הוא פסול מנהיגה, בלתי מורשה כדין לנהיגה (מעולם לא הוציא), וכשאין בידו רישיון רכב תואם לרכב בו נהג, ותעודת ביטוח בת תוקף על השימוש בו.

#### תמצית טיעוני הצדדים:

6. לבד מהעובדה כי המשיב נהג ברכב בזמן ובמקום -הסנגור חולק על קיומן של ראיות לכאורה. על פיו חומר הראיות נעדר התייחסות לכך שמדובר ב"רכב" בהתאם להגדרות בחוק. בנסיבות אלו כפר בכך שחל על הרכב איסור



לנוע על מדרכה או באופן בו נסע המשיב. בהתייחס לפסילה ציין כי הדיון התקיים שלא בנוכחות המשיב אלא ב- VC ובמהלך הדיון התנתק הקשר עמו- ועל כן לא ידע כי הוא נפסל למשך 12 חודשים. בנסיבות אלו, כך ציין, פנייתו למשרד הרישוי לקבלת רישיון מסוג A1 נעשתה בתם לב. באשר לנסיבותיו האישיות נטען, כי המדובר במשיב אשר מגיל 13 עובד בעבודת סבלות- אב לחמישה ילדים, כאשר הרכב משמש אותו להעברת סחורה.

7. בהתייחס לטיעוני ההגנה ציינה המבקשת כי בהתאם לדוח פעולה שנערך על ידי סייר-בוחן, המדובר בכלי רכב. הוסף, כי בתיק הקודם - בו נפסל המשיב- הוא נהג על אותו רכב ונדון לרכיבי ענישה חמורים. על אף זאת שב ונהג המשיב גם הפעם על אותו הרכב - וזאת כשהוא נתון בפסילה. בהתייחס לטענה בדבר העדר ידיעה אודות פסילה שהוטלה עליו- הפנתה המבקשת לפרוטוקול הדיון שנערך בעניינו- ממנו עולה כי המשיב נכח באולם, והדיון אף תורגם מרחוק באמצעות "פיילוט" שנערך בבית המשפט.

### דין ומסקנות:

8. עיון בחומר הראיות מלמד כי קיימות ראיות להוכחת האישום. לעניין זה ראו פרוטוקול הדיון מיום 9.12.19 תיק מספר פ"ל 93-12-19 שנערך בפני כבוד סגן הנשיא: השופט נ. מהנא. דיון זה נערך בנוכחות המשיב ובא כוחו. במסגרת פיילוט שנערך בבית המשפט הדיון תורגם למשיב מרחוק באמצעות תוכנת **SKYPE** ללא הקלטה. בנסיבות אלו קיימת ראיה לביצועה של עבירה נוספת הנוגעת בהוצאת הרישיון על אף שהמשיב היה מודע לכך, כי הוא פסול מלקבל או מלהחזיק רישיון למשך 12 חודשים, כאשר נקבע במסגרת פסק הדין כי הוא פסול מיום מתן גזר הדין ופסול מהפקדת רישיון. הרישיון מסוג A1 הוצא כאמור על ידי המשיב ביום 13.2.2020.

9. באשר לאופן נהיגתו ברכב ועבירות התנועה אותן ביצע -ראו דוח פעולה מיום 24.6.2020 מאת סימן טוב רחמים ודוח פעולה מיום 24.6.2020 מאת קיסיליוב וציסלב, שהינו גם בוחן תנועה. בדוח התייחסות לכך שהמדובר בכלי-רכב בהתאם לחלקיו. ראו גם תמונות בתיק החקירה. בעניין זה יש להפנות לכך, כי במסגרת גזר הדין בו נפסל המשיב למשך 12 חודשים, דובר באותו רכב, ובאותו עניין נדון המשיב פרט לפסילה לרכיבי ענישה הכוללים גם מאסר בפועל למשך 45 יום, מע"ת למשך 3 חודשים ופסילה על תנאי למשך 5 חודשים שהינם להפעלה כעת.

10. המדובר באירוע חמור שכן מלבד נהיגה בזמן פסילה, אופן נהיגת המשיב באירוע מלמדת על זלזול בהוראות החוק- ואי כיבוד חוקי התנועה. במעשיו אף סיכן המשיב את שלום הציבור וביטחון משתמשי הדרך. אך בכך לא די, שכן המשיב הוציא את רישיונו במשרד הרישוי- עת ידע כי הוא פסול מנהיגה, ובהתאם לדוח הפעולה -אף עשה שימוש ברישיון זה- שהינו לכלי רכב דו גלגלי מוגבל מסוג A1- בעת שנעצר על ידי השוטרים. נוסף על כך, הנאשם נדון בעבר -בגין שימוש באותו רכב- לרכיבי ענישה הכוללים מאסר בפועל, פסילה בפועל וכן רכיבי ענישה נוספים.

11. שקלתי בנסיבות מקרה זה להורות לשרות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, אך נוכח שביתת העובדים הסוציאליים בעת הזו, לא ניתן יהיה לקבל תסקירי מעצר עד הודעה חדשה.

12. נוכח נסיבותיו האישיות של המשיב כפי שפורטו בפניי -ראיתי במקרה זה להיעתר לבקשה באופן חלקי, ולהתיר למשיב לצאת למסגרת תעסוקה -כסבל בשוק- כך שיוכל להמשיך ולשאת בעול פרנסת משפחתו המונה 7 נפשות. למשיב כאמור, 5 ילדים בטווח הגילאים 3 חודשים ועד שמונה שנים, כאשר אשתו הינה עקרת בית. בנוסף, ועל אף שלחובתו עבר תעבורתי הכולל הרשעה דומה משנת 2019, זו כאמור נעשתה באותו כלי רכב, וכפי שמסר לי המשיב בדיון -הרכב הוחזר לבעליו, והוא מתחייב כי לא יעשה שימוש נוסף ברכב. בנוסף, הרכב אף הוחזר לבעליו ואינו מצוי



עוד בחזקת המשיב.

אשר על כן אני מורה כדלקמן:

13. המשיב ישהה במעצר בית בין השעות 06:00- 21:00 ברחוב מפקד 113 בסילוואן. טלפון המשיב: 0522987222. תנאי מעצר אלו יחולו בכל ימות השבוע (למעט שישי ושבת).

14. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך 5000 להבטחת תנאי השחרור והתייצבות לדיונים.

15. המשיב ימציא ערב צד ג' שיחתום על ערבות בסכום של 5000 ₪. למען הסר ספק עד שלא תיחתם ערבות צד ג' המשיב ישהה בתנאים של מעצר בית מלא.

16. המשיב יפסל מלהחזיק ברישיון עד לתם ההליכים המשפטיים נגדו.

17. **המשיב פטור מהפקדה.**

**זכות ערר כחוק.**

ניתנה היום, ט"ו תמוז תש"פ, 07 יולי 2020, בנוכחות  
המבקשת, המשיב ובא כוחו.