



מ"ת 9511/10/18 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד עבדאללה אבו עסא

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 9511-10-18 מדינת ישראל נ' אבו עסא(עציר)

תיק חיצוני: 421995/2018

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה

מבקשת מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

נגד

משיב עבדאללה אבו עסא (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד נטלי אוטן

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה ביצוע עבירות ייצור, הכנה והפקה לפי פקודת הסמים המסוכנים, והחזקת סמים מסוכנים - סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 156.7 ק"ג - עבירות מיום 20.09.2018.

2. בכתב האישום נטען, כי עובר לתאריך 20.09.2018, גידל והחזיק המשיב בסככה הסמוכה לביתו שבפזורת אום בטין, סם מסוכן מסוג קנבוס בכמות מסחרית (להלן: "הסככה" ו"הסם המסוכן"). לצורך גידול הסם, התקין המשיב בסככה מערכת השקיה, חיבור חשמל, וכן גידל והחזיק כ-310 שתילים במשקל כולל של 156.70 ק"ג.

3. באת-כוח המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה לחובת המשיב, אם כי, לגישה, בעבירות של סיוע לגידול והחזקת סם שלא לצריכה עצמית. בהקשר זה נטען, כי המשיב מסר גרסה, לפיה נאלץ תחת איומים של אחרים להסכים שהאחרים יגדלו סמים בסככה השייכת לאביו וללא ידיעת אביו. עוד מסר, כי האחרים הם אשר הביאו את הזרעים ושתלו אותם, בעוד חלקו היה רק לבצע חיבור של חשמל ומים, מבלי להיכנס לתוך הסככה, וכן לשמור על המעבדה שלא תתגלה על ידי אחרים.

עוד לגישה באת-כוח המשיב, גרסתו של המשיב לא נסתרה וגורמי החקירה אף לא טרחו לברר את נכונות הגרסה שמסר בכך שלא חקרו לדוגמה את השכנים או את בני המשפחה של המשיב המתגוררים בסמוך לסככה בה הוקמה המעבדה. עוד נטען, כי המשיב לא קיבל ולא אמור היה לקבל תמורה כלשהי.

באשר לעילת המעצר - לא הייתה מחלוקת. יחד עם זאת, עתרה להפנות את המשיב לקבלת תסקיר מעצר, אשר יבחן חלופת מעצר. נטען, כי מדובר במשיב צעיר, שלחובתו הרשעה בודדת בגין עבירה של הפקרה ונידון במסגרתה לשנת מאסר בפועל. מאסר שעוכב על ידי בית המשפט המחוזי על רקע הערעור שהוגש (קבוע ליום 21.11.2018).



4. בא-כוח המבקשת מנגד, טען, כי קיימות ראיות לכאורה לחובת המשיב על פי העבירות המיוחסות לו בכתב האישום, ותמציתן - הודאת המשיב, כי גידל את הסם המסוכן אולם טען, כי כל חלקו הסתכם לכדי השקיה של הסם, חיבור כבל החשמל למעבדה ושמירה על שטח הגידול עבור אחרים ותחת איומים. אולם, משנשאל על זהותם של האחרים, אשר לגרסתו הגו את הרעיון והקימו את המעבדה בתוך הסככה, סירב למסור את זהותם, מפני חששו, כי אם יעשה כן ירצחו אותו.

עוד נטען, כי המשיב ביצע שחזור והובלה לזירה (המעבדה לגידול הסם בסככה). בנוסף נטען, כי קיימים דוחות השוטרים אשר תפסו את הסם, תמונות המתעדות את המעבדה ואת הסמים וכן את חיבור החשמל והמים מבית המגורים הסמוך וכן חוות דעת מז"פ בדבר סוג הסם ומשקלו.

בהעדר מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר, עתר בא-כוח המבקשת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, ללא צורך בהפנייתו לקבלת תסקיר אשר יבחן חלופת מעצר, שכן לשיטת המבקשת, בעניינו של המשיב לא הובאו נסיבות חריגות או מיוחדות המצדיקות בחינת היתכנותה של חלופת מעצר כנדרש על פי המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות סמים מסוג פשע.

בהקשר זה נטען, כי למשיב עומדת חזקת המסוכנות הסטטוטורית, שכן למשיב מיוחסות עבירות סם מסוג פשע - גידול והחזקה לצורך מסחר, שכן כמות הסם הגדולה יחסית - 157 ק"ג, לצד נסיבות תפיסת הסמים, מלמדות על מעורבות עמוקה בערוצי אספקת הסם.

עוד לגישת המבקשת, מסוכנותו של המשיב מתגברת נוכח עברו הפלילי הכולל שתי הרשעות - הראשונה בגין העסקת שוהה בלתי חוקי מיום 01.05.2018 ונידון לשישה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לצד קנס כספי והתחייבות כספית (ת"פ 65908-05-17, בית משפט השלום באר-שבע). השנייה בגין עבירות של הפקרה אחרי פגיעה, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ללא רישיון רכב תקף, אי ציות לאותות רמזור, ונידון בין היתר, לשנת מאסר בפועל (ת"ד 99-10-16, מיום 19.07.2018, בית משפט השלום לתעבורה באר-שבע - עונש המאסר עוכב עד לשמיעת הערעור הקבוע ליום 21.11.2018).

5. לאחר עיון בחומר החקירה, להלן בתמצית:

א. בתאריך 20.09.2018, הגיעה המשטרה על פי צו לביצוע חיפוש אמל"ח במתחם שבט אבו-כף. במהלך החיפוש, החל הכלב המשטרתי לרוץ לכיוון - מתחם שבט אבו עסא שנמנה עליו המשיב (מרחק של כ-300 מטר) לעבר מקור ריח והגיע לסככה שבתוכה נתגלתה מעבדה לגידול סמים.

ב. בתוך הסככה הסמוכה לבית אבי המשיב - עזיז, נתגלתה מעבדת הסמים. בבית מתגוררת גרושתו של אבי המשיב עם ילדיה הקטינים.

ג. גרושתו של עזיז - הגב' נדיה, מסרה בעדותה, כי הבית שייך לעזיז וגם הסככה בה נתפסה המעבדה.



ד. השוטרים שהיו במקום יצרו קשר טלפוני עם עזיז, והאחרון הגיע למקום, עוכב על ידי השוטרים ובהמשך נעצר בחשד לגידול הסמים. עזיז הכחיש כל קשר לגידול הסמים ומסר גרסה, לפיה אכן הסככה בבעלותו אם כי, לדבריו, השכיר אותה לאדם מסוים לשם גידול והחזקת כבשים וטלאים, ואינו מוכן למסור את פרטיו לאחר שנודע לו מהשוטרים, שבתוך הסככה נמצאה מעבדה לגידול סמים.

ה. בתאריך 25.09.2018, התייצב המשיב בתחנת משטרת עיירות ומסר, בתמצית כדלקמן:

לשאלת החוקר: אני רוצה להבין הכל מההתחלה מדוע החלטת להגיע?

ת: העבירה שתפסתם אצלי סמים בבאר-שבע זה שימוש (לפני חודשים). מה שתפסו באום-בטין אני הבאתי אנשים ואמרתי להם לגדל. אני רוצה לתקן שאנשים באו אליי והציעו לי לעשות את הדבר הזה.

לשאלת החוקר: מדוע החלטת להגיע היום לתחנת עיירות?

ת: כי אני פחדתי כל הזמן לבוא מבושה מההורים שלי ובושה מאבא שלי... אני הורדתי את הכבוד של אבא שלי מול כל האנשים. אם אבא שלי היה יודע מהדבר הזה היה שם אותי בפנים, שורף אתי ואת הקנבים.

לשאלת החוקר: תסביר לי את ההשתלשלות של האירוע בנוגע לסמים שנתפסו באום-בטין... מדוע לא אמרת לשוטרים כבר באותו היום שזה שלך ואולי היית מונע את המעצר של אבא שלך?

ת: החלקה שייכת לי... לפני שלושה חודשים הציעו לי אנשים לגדל קנבס והסכמתי. הם גידלו ואני אשמור להם על הקנבים ושמרתי להם.. הייתי ישן ליד הסככה... אני לא שתלתי את השתילים אלא הם האחרים שתלו.

לשאלת החוקר: מה היה התפקיד שלך בדיוק בכל האירוע של בניית מעבדת הסמים הזאת וגידול הסמים?

ת: אני יראה לך עכשיו בשחזור. הייתי פותח להם ברז מים, מחבר להם חשמל ולשמור על המקום.. הם היו מתקשרים אליי מבקשים שאמלא מים... הם התקינו את מערכת ההשקיה... אני לא יודע כלום בדברים האלה. הם היו באים ועושים. אבל הם באו ואיימו על יי שאם אני לא יעשה, הם יעשו לי משהו לא טוב. הייתה לי עבודה שלי לחבר ברז מים ולחבר חשמל ולשמור כל היום וכל הלילה שאף אחד לא יראה את זה.

לשאלת החוקר: מה הם הבטיחו לך שתקבל?

ת: שנסיים אני מקבל. לא הבטיחו כלום. שנראה מה יצא. תאמין לי שלא רציתי כלום רציתי רק להיפטר מהם.

לשאלת החוקר: אנחנו לקראת סיום החקירה זוהי אולי ההזדמנות האחרונה שלך לספר את האמת ולמסור את זהות האחרים.

ת: אני פחדתי לבוא למשטרה ולספר שהאנשים האלה רוצים לעשות מעבדה ומאיימים... אני לא רציתי את זה אבל הם איימו עליי שיעשו לי משהו, שירצחו אותי אם אני לא יעשה את זה ואני פחדתי מהם. אני גם פחדתי מהמשטרה שתגיע ותראה את זה.

(הודעות מיום 25.09.2018 - שתי הודעות וכן מיום 27.09.2018)



ז. בתאריך 25.09.2018, נערך עימות בין המשיב לבין אביו, ובמסגרתו האב שוב הכחיש כל קשר לגידול הסמים. המשיב סירב לשוחח בעימות.

ח. בתאריך 27.09.2018, המשיב ביצע שחזור בזירת הגידול ומשנשאל כמה אנשים היו שאימו עליו והיו מגיעים למעבדה, השיב: "אני לא יכול להגיד. בערך אחד, שניים, עשרה... אני לא יכול להגיד... אני עזרתי להם רק בשמירה... הם הביאו את הכל... זאת החלקה שלי מאבא שלי... מסביב יש אסכורית סגורה..."

ט. קיים צילום זירת האירוע של החוקר דוד סנדרוביץ, בו מסביר, כי אין שכנים בקרבת הסככה - המרחקים בין הבתים 300 מטר... אין בתים שהם שכנים. השטח פתוח... זה תחום סגור. אין פה גישה חופשית זה הבית של עזיז מהצד השני. לכן אין שום אפשרות שיש קשר במשפחה אחרת. (ראה דוח תמלול מיום 27.09.2018)

י. בתאריך 28.09.2018, שוחרר אביו של המשיב בהסכמה בתנאים מגבילים בבית המשפט.

6. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים ועיינתי בכלל חומר החקירה שהונח בפניי, וכן צפיתי בדיסק השחזור שבוצע על ידי המשיב, הנני קובע, כי המבקשת הניחה תשתית ראייתית לכאורית לחובת המשיב כנדרש בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

7. אשר להשגות באת-כוח המשיב, דינן להידחות כבר בשלב זה, שכן ככל שנוגע לסוג העבירה שיש לייחס למשיב, מקומה להתברר במסגרת ההליך העיקרי. יחד עם זאת ולגופם של דברים, התשתית הראייתית שהונחה הולמת לסוג העבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

אשר לטענה, כי לא נחקרה גרסת המשיב - הרי מחומר החקירה עולה, כי המשיב מסרב למסור פרטים בנוגע לזהות האחרים כדי לאפשר לגורמי החקירה לברר את גרסתו. בנוסף, מחומר החקירה עולה, כי בני המשפחה הרלוונטיים למקום תפיסת הסמים, נחקרו, היינו - אביו של המשיב וגרושתו של אבי המשיב. בנוסף, דוח הפעולה של השוטר סנדרוביץ' המצוין בסעיף ט' לעיל, מלמד כי המרחק בין הבתים של שבט אבו כף לבין הסככה - כ-300 מטר. עוד מציין, כי מדובר בשטח מסביב פתוח - בעוד מקום המעבדה מוסתר בתוך הסככה ומסביב מוקף באסכורית והגישה למקום היא דרך השביל שהצביע עליו המשיב בשחזור. מה גם, מהתיעוד המצולם ניתן להבחין בחיבור החשמל והמים מהבית הגובל בסככה. (עוד ראה לעניין זה דברי המשיב בהודעתו מיום 27.09.2018, "לשאלת החוקר: איך יכול להיות שיש חממה של 152 ק"ג במרחק מטר מהבית וכל מי שגר שם לא יודע על קיומה? ת: כי זה סגור מהצד של הבית מוחלט ויש שם עצים שלא רואים כלום. יש שם גדר של בטון ואחרי זה גדר חיל...")

אשר לגרסת המשיב המתפתלת בחלקה, בלשון המעטה, ככל שנוגע לחלקו בגידול הסמים - מקומה להיבחן



במסגרת ההליך העיקרי.

8. בהעדר מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר סטטוטורית לחובת המשיב, נותר אפוא לבחון בהתאם למצוות המחוקק והמבכנים שהותוו בפסיקה בעבירות סמים מסוג פשע, באם קיימות בעניינו של המשיב נסיבות מיוחדות וחריגות המצדיקות בחינת היתכנותה של חלופת מעצר.

9. המשיב יליד 1991, לחובתו שתי הרשעות - הראשונה בגין העסקת שוהה בלתי חוקי מיום 01.05.2018 ונידון לשישה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים לצד קנס כספי והתחייבות כספית (ת"פ 65908-05-17, בית משפט השלום באר-שבע). השנייה בגין עבירות של הפקרה אחרי פגיעה, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה ללא רישיון רכב תקף, אי ציות לאותות רמזור, ונידון בין היתר, לשנת מאסר בפועל (ת"ד 99-10-16, מיום 19.07.2018, בית משפט השלום לתעבורה באר-שבע - עונש המאסר עוכב עד לשמיעת הערעור הקבוע ליום 21.11.2018).

יוצא אפוא, שבעוד המשיב הורשע בעבירות בהפקרה וכן בעבירות נוספות בניגוד לפקודת התעבורה - ואף נידון לתקופת מאסר בפועל למשך שנה, ועונש המאסר עוכב עד לשמיעת הערעור, בחר לעסוק בגידול כמות סם במשקל גדול יחסית של 156 ק"ג. (ראה לעניין זה דברי המשיב בהודעתו מיום 27.09.2018, עמ' 3: "לפני שלושה חודשים הציעו לי אנשים לגדל קנביס ואני הסכמתי. הם יגדלו ואני ישמור להם על הקנביס. הפסקתי לעבוד ושמרתי להם על הקנביס.")

10. הניסיון של באת-כוח המשיב למזער את חלקו של המשיב בכך שחלקו התמצה רק בשמירה על המעבדה, לא מתיישב עם חומר הראיות, ואף לא עם גרסת המשיב עצמו, לפיה בין היתר, מסר, כי ביצע את חיבור החשמל וכן חיבור המים מבית אביו למעבדה (ראה לעניין זה הודעת המשיב מיום 27.09.2018, עמ' 5, שורה 110: "הייתי פותח להם ברז מים. מחבר להם חשמל ושומר על המקום... לשאלת החוקר: מה בתמורה קיבלת לפעולות אלה? ת: עדיין לא קיבלתי כלום... שנסיים אני מקבל...").

11. מעיון בתמונות המתעדות את החממה לגידול הסם, הכוללת התקנת מערכת בקרת לוחות חשמל, מיכלי הדברה ודישון, צינורות השקיה, עציצים, כלי עבודה, רצועות יוטה מקיפות את הגידול גם מלמעלה - מערך זה דורש השקעה כספית ותכנון מוקדם.

12. אין מחלוקת, כי מדובר בסם בכמות גדולה יחסית 156 ק"ג, בנסיבות המלמדות על גידול לצרכי מסחר.

13. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר מעצר ליום 21.11.2018 שעה 10:00.



14. מובהר, כי אין בעצם הפניית המשיב לקבלת תסקיר, כדי להעיד על התוצאה שתתקבל בסופו של יום, בשם לב למדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשוא כתב האישום.

15. המשיב יובא לדין באמצעות שב"ס.

16. ב"כ המבקשת ידאג ליטול את תיק החקירה מלשכתי.

17. מועד מתן ההחלטה הקבוע ליום 24.10.2018 מבוטל, וכן זימון המשיב משב"ס.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן וכן לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ג חשוון תשע"ט, 22 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.