

מ"ת 9505/02 - מדינת ישראל נגד מואיד בדארנה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 17-02-9505 מדינת ישראל נ' בדארנה(עציר)
תיק חיזוני: 75348/2017

בפני כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא
מבקשת מדינת ישראל באמצעות לשכת תביעות תעבורה
נגד מואיד בדארנה באמצעות ב"כ עו"ד עמד חדא
משיב

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

לפנינו בקשה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב המואשם בעבירה של נהיגה בשכרות. על פי הנטען בכתב האישום בתאריך 17.02.17 שעה 01:20 לערך, נהג המשיב בשכרות בכך שבדגימה של אווריר נשוף נמצא ריכוז אלכוהול של 870 מיקרוגרם.

המבקשת חוזרת על האמור בבקשתה, הפנתה לחומר החוקירה ולעבורי התעבורי של המשיב הכלל עבירה דומה משנה מינית משנת 2007. כן הפנתה לעובדה שכגד המשיב מתנהל תיק נוסף של נהיגה בשכרות בבית משפט של תעבורה בת"א בו טרם ניתנה הכרעת דין. לאור כל האמור לעיל, עתרה להטלת הגבלות אשר יכללו מעצר בית מלא ופסילתו עד תום ההליכים ואף מעבר ל- 6 חודשים.

ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכואורה אך טען כי השפעת האלכוהול הייתה נמוכה ובהקשר זה הפנה לד"ח המאפיינים התקין והתרשומות השוטרת לפיה המשיב לא נראה שיכור. אשר למסוכנותו של המשיב, הדגיש כי העבירה הדומה הינה משנת 2007 ובתיק הנוסף אשר מתנהל בבית המשפט בת"א, טרם ניתנה הכרעת דין ובהתאם, אין ליתן לו משקל משמעותי במסגרת בקשה זו. לאור כל האמור לעיל, הסכים לפסילתו של המשיב עד תום ההליכים נגדו ואף מעבר ל- 6 חודשים והתנגד להטלת מגבלות נוספות שלוותו עליו במסגרת מעצר הימים.

דין והכרעה:

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - oz.verdicts.co.il

ראיות לכואורה:

שאלת קיומן של ראיות לכואורה ביחס לתיק הנוכחי והתיק המתנהל בבית המשפט בת"א, אינה במחלוקת. בהקשר זה אצ"נ כי אין בעובדה שהמשיב עבר בהצלחה את " מבחני הביצוע" כדי לאין או להחליש את תוצאות הבדיקה המדעית שדי בה כדי לבסס את הרשותו במילויים לו. עינתי גם בחומר החקירה בתיק אשר מתנהל בבית המשפט בתל-אביב וגם ביחס אליו התרשםתי מקיומן של ראיות לכואורה.指出 כי גם שם המשיב עבר את מבחני הביצוע בהצלחה.

אשר לקיומה של עילית מעוצר, מסוכנותו של המשיב נלמדת מכלול הנسبות האופפות את עניינו והעבירה נשוא הבקשה. אכן, החלטה לעזרו אדם עד תום ההליכים בתיקי תעבורה אינה שכיחה ותיננת רק במקרים בהם קיימן חשש אמיתי לשлом הציבור, חשש שלא ניתן להפיג באמצעות חלופת מעוצר).

יש בעצם נהיגתו של המשיב בשכרות/תחת השפעת משקאות משכרים בפעם השלישייה, כדי להוות סכנה של ממש לציבור המשתמשים בדרך וניכר כי המשיב אינו לומד את הלקח וחוזר ומבצע עבירות תעבורה חמורות.

לאחר ששלמתי את טענות הצדדים ומכלול הנسبות, אני סבור כי במקרה זה מתקיימת עילית מעוצר בעניינו של המשיב אך זו אינה מציה ברף הגבווה. בהקשר זה אני מביא בחשבון את העובדה שמאז הרשותו האחורה בעבירה דומה, לפני 10 שנים. כך גם אין לתת משקל מכריע לתיק המתנהל בבית המשפט בת"א בו טרם ניתנה הכרעת דין.

יש לציין כי המשיב משוחרר מזה כמו ימים שלא בתנאי מעוצר בית חלקי או מלא ויש גם לעובדה זו משקל גם במסגרת החלטה זו.

במכלול הנسبות, אני סבור כי יש מקום להחמיר בתנאי השחרור הנוכחיים.

משעה שמרתת המעוצר הינה מניעת המשיב מלן ג ד לתום ההליכים נגדו, הרי שיש בהסכמה המשיב להיוותר פסול מלן ג ד תום ההליכים נגדו ואף מעבר ל- 6 חודשים, כדי לענות על האינטרס הציבורי שעוניינו הגנה על ציבור המשתמשים בדרך מפני נגעים מסוימים.

指出, כי במועד הדיון בבקשתה ניתנה החלטה על פסילתו של המשיב מלן ג ד תום ההליכים נגדו ואף מעבר ל- 6 חודשים.

**בנוסף אני קובל כי העירבן שהופקד והערביות שנחתמו במסגרת תיק מעוצר מס' 37573-02-17 יוותרו על
כnam עד תום ההליכים נגדו וישמשו בתיק זה.**

mobher le-mishiv ci-cel shinag /ao la-yatayeb ledionim, yutzar ud tom ha-halichim negdu v'yacholto ha-irban v'ha-uravot.

ani mozia b-zat zo uicob ytsia mn ha-arez cnegd ha-mishiv.

lehodiya l-zddim.

nitna ha-yom, c'h shvat tshu'a, 21 februar 2017, ba-hadar
ha-zddim.