



מ"ת 9231/02/21 - מוחמד אבו סולב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 9231-02-21 מדינת ישראל נ' אבו סולב (עציר)

בפני
המבקש
מוחמד אבו סולב (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד אורי בן נתן
נגד
המשיבה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שירין מחאג'נה

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש לבחון חלופה חדשה ומרוחקת, בעיר לוד, בשכונת פרדס שניר, תחת פיקוחם של שלושה ערבים חדשים באמצעות תסקיר עדכני מאת שרות המבחן.

2. **נימוקי הבקשה** - נטען, כי שרות המבחן בתסקיר הראשון מחודש מרץ 2021, לא פסל קטגורית אפשרות של חלופה בעניינו של המבקש, אלא החלופה שהוצעה דאז, בסביבת מגוריו, לא הומלצה על ידי שרות המבחן וצוין, כי יש צורך בחלופה מרוחקת גיאוגרפית עם מפקחים משמעותיים וסמכותיים. משכך, היום מוצעת חלופה מרוחקת - בעיר לוד, בפיקוח של שלושה ערבים בוגרים ואחראיים, תושבי לוד. עוד נטען, כי מדובר במבקש צעיר בן 25, נשוי ורעייתו בהריון מתקדם, ללא הרשעות בתחום הסמים, נתון במעצר לראשונה בחייו מזה כחמישה חודשים.

3. **ב"כ המשיבה** מנגד, עתרה לדחות את הבקשה לעיון חוזר, שכן לשיטתה, לא הובאו נסיבות או עובדות חדשות כנדרש על פי סעיף 52 לחסד"פ. לגופו של עניין נטען, כי מדובר במי שהחזיק שלא לצריכה עצמית, כמות גדולה של סמים מסוג קוקאין במשקל קרוב ל-250 גרם, מוסלקים מתחת לתיבת ההילוכים, בשווי של כ-150,000 ₪.

עוד נטען, כי לחובת המבקש הרשעה בגין עבירה של גניבה, במסגרתה נידון המבקש לחמישה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. גזר דין מיום 11.02.2019, בית משפט השלום פתח תקווה.

אשר לתסקיר הראשון מאת שרות המבחן מחודש מרץ 2021 - נטען, כי שרות המבחן התרשם מקשרים שוליים שיצר המבקש לאחרונה. כמו כן, התרשם, כי כאשר חש מצוקה, מתקשה לשים גבולות פנימיים להתנהגותו וגבולות חיצוניים לא יהוו גבול מרתיע עבורו - **קיים סיכון לחזרה להתנהגות פורצת גבולות.**



עוד בהקשר לתסקיר נטען, כי שרות המבחן בחן את החלופה שהוצעה בסביבת מגוריו, בפיקוח בני משפחה, ובסופו של יום, שרות המבחן ציין, כי מדובר בחלופה אשר מחזירה את המבקש לסביבת מגוריו. כמו כן, התרשם, כי הערבים לא דמויות משמעותיות וסמכותיות עבור המבקש (ראה פסקה אחרונה בעמ' 3).

אשר לטענה, כי שרות המבחן באותו תסקיר ציין, כי במקרה זה, יש צורך בחלופה מרוחקת גיאוגרפית עם מפקחים משמעותיים וסמכותיים - אכן, משכך הוגשה בקשה ראשונה לעיון חוזר בחודש מרץ 2021, במסגרתה עתר המבקש לקבלת תסקיר משלים, אשר יבחן חלופה מרוחקת - בעיר לוד, בפיקוחם של שני ערבים - עבדלחמיד אלרג'וב, דודו של המבקש וזכריה מחארב. בתסקיר המשלים שהתקבל, שוב לא בא שרות המבחן בהמלצה, תוך ציון, כי אמנם מדובר בחלופה מרוחקת מסביבתו הטבעית של המבקש. עם זאת, ונוכח ההתרשמות הבעייתית מהמפקחים, אין הם באים בהמלצה לשחרורו לחלופה זו.

עוד לשיטת המשיבה, במסגרת הבקשה השנייה לעיון חוזר, למעשה, מוצעת אותה חלופה מרוחקת (בעיר לוד), בפיקוח ערבים חדשים. בהקשר זה נטען, כי שרות המבחן שב על התרשמותו, ממאפייני אישיותו של המבקש כמי שמתקשה להציב גבולות להתנהגותו, ומשכך, ומשלא הובאו נסיבות חריגות ויוצאות דופן, דין הבקשה לעיון חוזר להידחות.

4. נקודת המוצא בעבירות נשוא כתב האישום, היא, כי העבירה מקימה חזקת מסוכנות סטטוטורית מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק סדר הדין הפלילי, שלא בנקל ניתן לאיינה באמצעות חלופת מעצר או במעצר בדרך של פיקוח אלקטרוני.

הלכה זו, תקפה גם כאשר מדובר בנאשמים צעירים נעדרים עבר פלילי (ראה בש"פ 1161/16, בש"פ 9433/16, בש"פ 2878/17, בש"פ 2773/17, בש"פ 3833/13, בש"פ 8262/18, בש"פ 8800/10, בש"פ 8281/12, בש"פ 4457/18, עמ"ת 111479-06-19, בש"פ 7902/18, בש"פ 1700/21, בש"פ 90623/20, בש"פ 9023/20).

5. לענייננו - המבקש נתפס עת שהיה בדרכו לעיר אילת, כאשר ברכבו כמות סם גדולה יחסית במשקל של כ-250 גרם מוסלקים מתחת לתיבת ההילוכים ששווים מוערך ב-150,000 ₪ - מיום 21.01.2021.

6. המבקש יליד 1996, נשוי, עובר למעצרו התגורר בפזורת דימונה, סיים 9 שנות לימוד, נמנה למשפחה בת 9 נפשות (לאחר מות אביו נאלץ לתפוס את מקומו כדמות הורית לאחיו). לדבריו בפני שרות המבחן, טרם מעצרו לא עבד, התמודד עם חובות כספיים, ניהל קשרים עם גורמים שוליים.

שרות המבחן התרשם מבחור צעיר, שעל רקע קשיים כלכליים, נוטה למצוא פתרונות מהירים לקשיים



אלו. עוד מתרשם השרות, כי במצבים בהם חש מצוקה, מתקשה לשים גבולות פנימיים להתנהגותו וגבולות חיצוניים לא יהוו גבול מרתיע עבורו (ראה הערכת מסוכנות, עמ' 2, תסקיר מחודש מרץ 2021).

במסגרת התסקיר מחודש מרץ 2021, וגם מחודש אפריל 2021, שהוגש במסגרת בקשה ראשונה לעיון חוזר, נדרש שרות המבחן לבחון את שתי החלופות. הראשונה - בסביבת מגוריו של המבקש (לא הומלצה בשל מיקום החלופה, העדר דמויות סמכותיות מצד הערבים, קושי של המבקש להציב גבולות פנימיים וחיצוניים להתנהגותו).

גם בתסקיר המשלים מחודש אפריל (חלופה בעיר לוד, בפיקוח קרוב משפחה וחברו של קרוב המשפחה), אף היא לא הומלצה על ידי שרות המבחן, על אף הריחוק הגיאוגרפי, וזאת נוכח התרשמות שרות המבחן מהעדר היכרות טובה בין הערבים לבין המבקש וקושי של הערבים על רקע זה, לזהות מוקדי סיכון בעניינו ולשמש דמויות סמכותיות עבורו, לצד, שוב, קושי של המבקש להציב גבולות להתנהגותו.

7. כיום, במסגרת הבקשה השנייה לעיון חוזר, עותר שוב המבקש, לבחון חלופה בעיר לוד, לצד מפקחים חדשים, באמצעות תסקיר מאת שרות המבחן.

8. על רקע המתואר לעיל, ולאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטים דין הבקשה לעיון חוזר להידחות וזאת הן מהטעמים והנימוקים שעמדה עליהם המשיבה בטיעוניה לעיל, והן נוכח היעדר נסיבות או עובדות חדשות כנדרש על פי סעיף 52 לחסד"פ.

בנוסף, דין הבקשה להידחות גם הואיל ולא הובאו בעניינו של המבקש טעמים או נימוקים כבדי משקל המצדיקים סטייה מהמלצה שלילית של שירות המבחן.

בנוסף, דין הבקשה להידחות בהעדר נסיבות חריגות ויוצאות דופן כנדרש על פי המבחנים שנקבעו בפסיקה בעבירות בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשפ"א, 23 יוני 2021, בהעדר הצדדים.