

מ"ת 9084/11-17 – מדינת ישראל נגד אחמד סחר (עוצר) תושבי
איו"ש

בבית משפט השלום בראשון לציון

מ"ת 17-11-6874 מדינת ישראל נ' סחר(עוצר) מ"ת 17-11-9084 מ"ת 17-11-9035

5 נובמבר 2017

מספר פל"א 486783/2017

לפני כבוד השופט גיא אבן
ה המבקש מדינת ישראל

נגד אחמד סחר (עוצר) תושבי איו"ש
המשיב

ונוכחים:

ב"כ המבקש מתמחה טל חזן

ב"כ המשיב עו"ד איריס אהרוןוב

המשיב הובא לדין באמצעות שב"ס

החלטה

ביום 3/11/17 הוגשה בקשה להארכת מעצרו של המשיב, שבסמלה הצהרת תובע (מ"י 17-11-6874).

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

בית המשפט, כב' השופט מ' בן אריה, הורה על שחררו של המשיב (از - חשוד), בתנאים אשר יבטיחו התיאצובתו להמשך ההליכים בעניינו. התנאים כללו חתימה על התcheinות עצמית, חתימה של ערבי צד ג' ישראלי, תוך שאושרה כערבה גב' מרום שחאר, והפקדת מזומנים בסך 5,000 ₪.

המדינה ביקשה לעכב ביצוע החלטת השחרור ובית המשפט דחה את הבקשה לעיכוב ביצוע.

ההחלטה השחרור ניתנה בשעה סמוכה לכינוסת השבת, לאחר שמצוירות בית המשפט סיימה את עבودתה. משכך הורה בית המשפט (בכתב יד ובצירוף חותמת ותאריך), כי יש למלא את תנאי הערבות בתחנת המשטרה הרלוונטיות, קרי, תחנת משטרת נתב"ג.

היום הובא המשיב לאולמי כשהוא עצור, ובמקביל הוגש כתוב אישום ובקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים.

בפתח הדיון הסביר כי התנהלות משטרת ישראל בתיק זה, ככל שהדברים התנהלו כפי שמתארת באת כוח המשיב, הינה התנהלות שערורית ויש בה כדי להוות הפרת צו שיפוטי.

מסתבר, כי ביום 11/11/3 לאחר קבלת ההחלטה, התייצבו ערבים בתחנת משטרת נתב"ג וביקשו למשם את ההחלטה, לחותם על ערבות צד ג' ולהפקיד ערובה במזומנים בסך 5,000 ₪. הנוראים הרלוונטיים בתחנת המשטרה סייבו לקיים את צו בית המשפט ולא אפשרו לבני המשפחה להפקיד את הערובה במזומנים. חלף זאת, הופק עבורם שובר תשלום, והם נשלחו אחר כבוד להפקיד את הכספי בסניף דואר עולם. נוכח העובדה שהדברים התנהלו לאחר כניסה השבת, לא עלה בידם להפקיד את הכספי בסניף דואר, ולאחר התנהלות משטרת ישראל, רק הבוקר הופקד הכספי לאחר שבית המשפט הנפיק עבור המשיב שובר תשלום.

לכוארה, אין מדובר רק בהפרת צו שיפוטי על ידי משטרת ישראל, אלא אף בגין מעצר שווא, שעה שהמשיב היה אמור להיות משוחרר מזמן מזמן יומם 11/11/3 בשעות הלילה. המשיב נתן במעצר גם עתה (14:45 שעה 5/11/17).

מסתבר כי הערבה אשר חתמה על ערבות צד ג' בעניינו של המשיב, ערבה שאושרה ע"י בית המשפט, חתמה על הערבות בתחנת המשטרה ואין בידי הסגוריית העתק מחתימה זו. הערבה איננה נוכחת היום בבית המשפט (אף לא צריכה הייתה להיות נוכחת), ומכך יש צורך באישור ערבי צד ג' אחר.

ב"כ המבקשת עותר להוראות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נוכח חומרת העבירות המיוחסות לו ועברו הפלילי הרלוונטי והמכביד, והפנה להחלטת בית המשפט העליון בבש"פ 6548/16 אכבראה נ' מדינת ישראל (16/8/24) (להלן: עניין אכבראה).

אומר כבר עתה כי למורת הדמיון בין עניין אכבראה לבין עניינו של המשיב, עיון מדויק בהחלטה מגלה כי מצב

הענינים שונה, וההחלטה בעניין אכברaira אין בה כדי להוות תקדים מחייב להחלטה בעניין המשיב, ואבהיר בקצרה:

בעניין אכברaira מדובר על נאים שלא עמדו בתנאי השחרור עליהם הורה בית המשפט, ומשכך שהוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים, שומה היה על בית המשפט לדון בבקשתה ללא קשר להחלטת השחרור שניתנה בעניינים בהילך מעצר הימים.

בעניינו המצב שונה תכלית השינוי. המשיב עמד לכואורה במלואו בתנאי השחרור שנקבעו, תוך שבקשה לעיכוב ביצוע החלטת השחרור נדחתה. העובדה כי המשיב נתן במעצר אחורי סורג ובירח נופלת אך ורק לחובתה של משטרת ישראל, אשר לכואורה עשתה דין לעצמה וסירבה לקיים החלטה מפורשת של בית המשפט. דעתך לגבי התנהלות שערוריתית זו של משטרת ישראל נכתב באופן מפורש לעיל.

במצב דברים זה הדיון איננו בעניינו של מי שנתן במעצר עקב אי עמידתו בתנאי השחרור, אלא בעניינו של מי שנתן במעצר חרף עמידתו בתנאי השחרור ונוכח התנהלות משטרת ישראל.

משכך, א_skול את האפשרות להורות על מעצרו של המשיב כאשר הוא נתן בפניו כשהוא משוחרר ללא תנאים.

כתב האישום שהוגש היום מיחס למשיב עבירות של כניסה לישראל שלא חוק, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והתחזות לאחר במטרה להונאות. מדובר בעבירות אשר מקומות עילה של חשש המלצות מן הדיון, והפסקה חרזה ושנתה כי עילה זו ניתנת להחלשה משמעותית בדרך של קביעת תנאי שחרור אשר יבטיחו התיקבות נאשם לדינום בעניינו.

עjon בעניין אכברaira מוגלה כי באותו מקרה הוגש נגד הנאים כתוב אישום בגין כניסה לישראל שלא חוק, גניבת רכב, פריצה לרכב בכונה לגנוב, חבלה במכשיר ברכב, ובעניין של אחד מהם גם עבירות של נהגה ללא רישיון נהגה ונήגה ללא ביטוח. מכאן, בעניינים של אותן נאים כמה עילה מסוימות מובהקת, וזאת כUILה מרכזית המאפשרה על עילה החשש להתחמקות מהלכי שפיטה.

עוד אין להתעלם מהעובדה כי המשיב לכואורה משוחרר במועד הגשת כתב האישום, ולפי החלטת קונייפ בש"פ 8015/09 קונייפ נ' מדינת ישראל (20/10/2009), נאשם ישאה באותו תנאי בהם הוא נתן לאחר כתוב אישום, עד קיום דיון בבקשת גופה, וזאת לפחות מקרים אשר מצדיקים שינוי התנאים המגבילים עבור צילום חומר החקירה על ידי הסגגור.

בעניינו לא קומות נסיבות חריגות המצדיקות מעצרו של המשיב לאור הגשת כתב האישום.

נוכח המפורט לעיל אני מורה כי המשיב ישוחרר עד החלטה אחרת בהתאם לתנאי השחרור שנקבעו ע"י כב' השופטת מ' בן אריה במסגרת הליך מ"י 17-11-6874, תוך שני מאשר ערבותצד ג' את מר סלאמה אלאטראש ת.ז. 0298592120

המשיב מזהר בחובת התיצבותו לדין במסגרת היליך העיקרי אשר נקבע ליום 17/12/26 שעה 10:00 בבית משפט השלום בראשון לציון בפני כב' השופטת דקל נוה.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר עד החלטה אחרת, ויבוא לתזכורת ערבות ביום 17/11/6 שעה 10:00.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ח, 05/11/2017 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון, שופט

החלטה

חזקת עלי הקביעה כי בריגל מן הראי לאפשר עיכוב ביצוע החלטות על מנת ליתן לערכת העורר את האפשרות לבחון מחדש את ההחלטה הערכאה הנמוכה ממנה.

ואולם, בקשה לעיכוב ביצוע, כשמה כן היא, בקשה, ובנסיבות של בית המשפט לקבלת ואף לדוחותה.

בעניינו מדובר בחריג אשר מצדיק דחיתת הבקשה.

אפנה לכל המתואר לעיל, להתנהלות שהובילה לכך שהמשיב נתון במעצר, אך ורק בכך אי קיום צו בית משפט על ידי משטרת ישראל.

עוד אפנה להבחנה המהותית בין החלטת בית המשפט העליון בבש"פ 6548/16 בעניין אכבריה לבין עניינו של המשיב שבפניו.

ኖכח כל אלה, לא מצאתי לקבל את הבקשה לעיכוב ביצוע והוא נדחתת.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ח, 05/11/2017 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון, שופט

הוקלד על ידי אורלי שיליאן