

## מ"ת 9067/09 - מדינת ישראל נגד אמג'ד חרב

30 אוקטובר 2017

בית משפט השלום ל深交ורה בעכו  
מ"ת 17-09-9067 מדינת ישראל נ'  
חרב(עוצר)

בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

ה浼בקשת	מדינת ישראל
נגד	амг'д חרב (עוצר)
המשיב	

ונוכחים:

ב"כ המבקשת -עו"ד אורית מנדרוביץ

המשיב- הובא

הסניגור - עו"ד סנעה אלה

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

הଉירות המוחסת למשיב בכתב האישום הן: נהיגה בזמן פסילה, אי ציות להוראות שוטר, נהיגה ללא תעודה ביטוח בתוקף.

בבקשה למעצר עד תום ההליכים פירטה ב"כ המבקשת את הנימוקים המצדיקים את מעצרו של המשיב עד תום ההליכים - עברו התעבורתי, העובדה כי הוא נוהג בפעם השנייה בזמן פסילה. תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בר הפעלה והتانגותו של המשיב בניסיבות המקירה, אשר נמלט מהשוטרים תוך כדי פגיעה ברכב אחר.

הסניגור המלומד טען כי אין בריאות שבידי המבקשת כדי להצדיק את מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו. לטענתו, אין די בגרסתו של השוטר חיים דה קסטרו שזיהה לטענתו את המשיב כדי לקבוע קיומן של ראיות

עמוד 1

לכארה.

הסגור הצביע על מחדלי חקירה, בין היתר, או בדיקת טענת האלibi של המשיב.

הסגור הציע לשחרר את המשיב לחופת מעצר של מעצר בית בפיקוח אמו ואחותו.

סמכוות של ביהם"ש לצאות על מעצרו של משיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו מעוגנת בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה - מעצרם, התשנ"ו - 1996). בהתאם לסעיף הנ"ל יש צורך בקיום של שלושה תנאים מצטברים:

א. קיום ראיותلقוארה להוכחת אשמת המשיב.

ב. קיום עילה למעצר.

ג. חלופת מעצר.

אdon בכל אחד מהתנאים בנפרד.

#### א. קיומן של ראיותلقוארה

אין מחלוקת כי המשיב פסולמנהיגה.

לאחר שעניינו בתיק החקירה אני סבור כי קיימות ראיותلقוארה להוכחת אשמו של המשיב וכי קיימות לכוארה שהմשיב נהג בהיותו פסול. השוטר דה קסטרו מציין בהודעתו וכן בזיכרונים שערך, כי הבחן במшиб למרחק של 5 מ', כאשר הנ"ל נושא מולו. השוטר ציין, כי המשיב מוכר לו היטב מפעילותו כמש"ק דיר אל אסד. ההירות והמרחיק יש בהם כדי ליתן עוצמה בגרסתו של השוטר.

זאת ועוד, בנוסף יש בזיכרון השוטר שאלת סוויד ביום 26/9/2017, משומ אמרה של המשיב בו הוא למעשה מודה בנהיגה.

אשר על כן, אני קובע כי בשלב זה קיימות ראיותلقוארה להוכחת אשמו של המשיב.

#### ב. עילת מעצר

המшиб נהג משנת 2007, כבר לחובתו 10 הרשעות, כאשר העבירה الأخيرة הינה נהיגה בזמן פסילה. המшиб נפסל לתקופה של 15 חודשים במסגרת תיק פ"ל 16-07-8412 ותלויו עומדים כנגדו מאסר על תנאי.

התנהלותו של המшиб במקרה דין אשר לא צית להוראות שוטר שהורה לו לעצור ונמלט בנסיעה פרועה, תוך

שהוא פוגע ברכב פרטיו, מציבעה על מסוכנותו הרבהה של המשיב למשתמשים בדרכו.

אנו למדים מנסיבות המקירה על הזלזול הרב של המשיב בהוראות החוק ומהסנה שהוא מהוות למשתמשים בדרכו.

### **חלופת מעצר**

ג.

ביהמ"ש מצווה לבחון חלופת מעצר. הסגנון המלומד הציע כחלופת מעצר, מעצר בית בפיקוח אמו ואחותו של המשיב.

שמעתי את המפקחות המוצעות. אני סבור כי בשלב זה לא ניתן להורות על שחרורו של המשיב מבלי שהחלופה תיבחן בחינה יסודית על ידי שירות המבחן.

בפנינו מקרה שבו המשיב התנהגותו גילה זלזול ונכונות לסקן את ביטחון הציבור.

לכן, ביהמ"ש לא ימהר לשחרר, אלא לאחר בחינה מקצועית של החלופה.

אשר על כן, אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקير מעצר בעניינו של המשיב או כל חלופה אחרת.

לפיכך, אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

**נדחה לקבלת תסקיר מעצר של שירות המבחן ביום 23/10/2017 בשעה 10:00.**

**המצוירות תמציא העתק מהפרוטוקול לשירות המבחן.**

**המשיב יבוא באמצעות שב"ס.**

**ניתנה והודעה היום י"ג תשרי תשע"ח, 03/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**יעקב בכר, שופט בכיר**