



## מ"ת 905/01/17 - מדינת ישראל נגד שאדי בושקאר

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 905-01-17 מדינת ישראל נ' בושקאר  
תיק חיצוני: 312/2017

|        |                            |
|--------|----------------------------|
| בפני   | כבוד השופטת כרמית פאר גינת |
| מבקשים | מדינת ישראל                |
| נגד    |                            |
| משיבים | שאדי בושקאר                |

### החלטה

1. בפני בקשה לעיון מחדש בתנאי השחרור של המבקש, באופן בו יבוטל תנאי מעצר הבית החלקי בו שוהה המבקש. בהמשך צמצם ב"כ המבקש את בקשתו והסכים כי המבקש יישאר במעצר בית לילי מהשעה 12 בלילה ועד השעה 6 בבוקר.
2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בשכרות, נהיגה בקלות ראש, נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע בשנת 2008 ונהיגה ללא ביטוח בר תוקף. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצר ולפסילה של המבקש עד תום ההליכים.
3. בהחלטה בעמ"ת 11851-02-17 מיום 12.2.17 קבע כב' השופט א' פורת בבית המשפט המחוזי כי חלופת המעצר המוצעת, בצירוף איזוק אלקטרוני, יכולה ליתן מענה ראוי למסוכנותו של המבקש.
4. בהחלטה מיום 16.2.17 הורה כב' השופט פורת על שחרורו של המבקש למעצר בית מלא בבית הוריו, משפחת בושקאר, ברחוב אל כנסא 7 בחיפה, בתנאים של איזוק אלקטרוני ותחת פיקוחם של סובחי בושקאר, ת.ז. 056259518; תמאם בושקאר, ת.ז. 056986029; ומרים אבו דאבוס, ת.ז. 054434980. כמו כן, על המבקש היה להפקיד בקופת בית המשפט סכום של 10,000 ש"ח; לחתום על התחייבות עצמית בגובה 10,000 ש"ח, וכן כל אחד מהמפקחים חתם על התחייבות צד ג' בגובה 10,000 ש"ח לצורך הבטחת תנאי השחרור ותנאי המעצר.
5. ביום 29.5.17 הגיעו הצדדים להסכמות לפיהן הוסר האיזוק האלקטרוני מהמבקש והותר לו לעבוד במהלך שעות היום, בין השעות 7:00 ל-22:00, בסופרמרקט בחיפה, תחת פיקוחם של המעסיק ושני מנהלים נוספים.
6. בדיון ביום 8.1.18, לאחר הגשת הבקשה הנוכחית, חזר ב"כ המבקש על בקשתו לבטל את תנאי המעצר, ולאור המלצת בית המשפט, ביקש לצמצם את הבקשה ולאפשר את הארכת שעות העבודה של המבקש עד



השעה 12 בלילה, כדי שיוכל להשלים את המשמרת בעבודה מדי יום ולהגיע לביתו. כמו כן, הוא ביקש להפנות את המבקש לקבלת תסקיר בנוגע לתנאי המעצר, לאור התקדמותו בהליך הטיפולי. עוד ציין ב"כ המבקש כי המבקש עובד באופן רציף וכי מאז שחרורו בחודש פברואר, מעולם לא הייתה הפרה מצידו.

7. ב"כ המשיבה ציינה בדיון כי אומנם עברו מספר חודשים מאז ההחלטה האחרונה ביום 29.5.17, אך המדובר בתנאים שהצדדים הגיעו אליהם בהסכמה וכי מדובר בחלון של 15 שעות, כמעט רוב שעות היום, ולטענתה זה די והותר.

8. בדיון ביום 8.1.18 קבעתי כי נוכח חלוף הזמן ממתן ההחלטה הקודמת, היעדר הפרה כלשהי מצידו של המבקש ונוכח שעות עבודתו של המבקש, ניתן להאריך את שעות עבודתו בשעה נוספת אחת על מנת שיוכל להשלים את המשמרת בעבודה במלואה. כמו כן, הפניתי את המבקש לשירות המבחן על מנת שיוגש בעניינו תסקיר מעצר, אשר יתייחס לביטול מעצר הבית החלקי בו הוא נתון.

9. ביום 4.2.18 התקבל תסקיר המעצר. לפי התסקיר, במקביל לעבודתו בסופרמרקט, המבקש ממשיך את השתלבותו בהליך הטיפול הפרטני וכן החל תהליך טיפולי במסגרת היחידה העירונית לטיפול בנפגעי התמכרויות, בהתאם להמלצת שירות המבחן. המבקש תיאר בפני שירות המבחן שביעות רצון וסיפוק מהתקדמותו בטיפול וטען כי בזכות הטיפול הוא מצליח לערוך שינויים משמעותיים בחייו ולהתרחק מגורמי סיכון. גורמי הטיפול ביחידה דיווחו לשירות המבחן כי המבקש מגלה מוטיבציה פנימית ומשתף פעולה עם התוכן ועם תנאי הטיפול. כמו כן, בדיווח ששירות המבחן קיבל מהמטפלת הפרטית נמסר כי המבקש ממשיך לגלות התקדמות משמעותית בטיפול, מיישם את תכניו, מגלה אחריות ורצינות במישורי חייו השונים ומגלה הבנה ומודעות למצבי הסיכון שלו, מצב המפחית מהסיכון להישנות עבירה בעתיד.

10. על פי התסקיר, שירות המבחן וגורמי הטיפול התרשמו מהתקדמות משמעותית בהליך הטיפולי ומיכולת להפקת תועלת באופן מקסימלי מצד המבקש, והוא מגלה הבנה לחשיבות שמירה על השתתפותו בהליך הטיפולי. שירות המבחן העריך כי הסיכון להישנות עבירה פחת, לצד העובדה כי לאורך תקופת שהותו במעצר הבית, המבקש לא הפר את תנאי מעצרו, ועל כן המליצו על ביטול תנאי המעצר.

11. בדיון שהתקיים בפני ביום 4.2.18, לאחר קבלת תסקיר המעצר, חזרה ב"כ המאשימה על עמדתה מהדיון הקודם וביקשה להשאיר את החלטת בית המשפט מיום 29.5.17 על כנה. לדבריה, תסקיר המעצר אכן חיובי, אך הוא אינו מהווה הכל ומדובר בתיק מעצר חמור.

12. ב"כ המבקש ציין כי המבקש משוחרר מחודש 2/17 ונמצא מאז בתנאים מגבילים במשך כשנה ולאורך תקופה זו לא הפר תנאים. זאת ועוד, הוא עשה בשנה זו את כל המאמצים והשקיע את כל כוחו כדי לשקם את עצמו. לאור התסקיר שהוגש לבית המשפט בתיק העיקרי, שם המליצו שיחל טיפול ביחידה לטיפול בהתמכרויות, וכך הוא עשה, ועל כן הדיון בתיק העיקרי נדחה לחודש יולי כדי שהתביעה תוכל לעקוב בעניין זה. כמו כן, הפנה ב"כ המבקש לתסקיר המעצר, שהתקבל ביום הדיון, שקובע באופן חד משמעי כי המבקש בעל מוטיבציה פנימית לשנות ואף נמצא בטיפול פרטי מכיסו הפרטי בכל יום ראשון, ולאור זאת שירות המבחן המליץ בסופו של דבר לבטל את התנאים המגבילים בעניינו של המבקש.



13. עוד ציין ב"כ המבקש כי הוא מסכים שהמבקש יישאר במעצר בית לילי מהשעה 12 בלילה ועד השעה 6 בבוקר. כמו כן, הוא ציין כי הוא נמצא בטיפולם מספר פעמים בשבוע והדבר מקשה על המפקחים ללוות אותו לטיפולים, ועל כן הוא ביקש להוריד את המפקחים ולהשאיר רק את מעצר הבית הלילי.

14. שקלתי את טענות הצדדים. נתתי דעתי לכך שהמבקש נמצא מזה כשנה בתנאים מגבילים, תחילה במעצר ממשי, לאחר מכן כ-3 חודשים במעצר בית מלא תחת איזוק אלקטרוני, ומיום 29.5.17 במעצר בית חלקי ללא איזוק אלקטרוני. במהלך תקופה ממושכת זו, לא נרשמה כל הפרה מצד המבקש בתנאים שנקבעו בעניינו.

15. כמו כן, קראתי בעיון את האמור בתסקיר המעצר מיום 4.2.18, המתאר את התמדתו של המבקש בהליך הטיפולי ואת שביעות הרצון של גורמי הטיפול וכן את הערכת שירות המבחן כי הסיכון להישנות עבירה פחת ואת המלצתו על ביטול תנאי המעצר. שקלתי גם את טענות הצדדים במהלך הדיון שבפניי.

16. נוכח האמור בתסקיר, ולאור העובדה, כאמור, שהנאשם לא הפר את התנאים שנקבעו בעניינו במהלך תקופה ממושכת של כשנה, אני מורה על שינוי תנאי השחרור של המבקש כדלקמן:

א. המבקש ישהה במעצר בית חלקי, מדי יום בין השעות 12 בלילה ועד 6 בבוקר, תחת פיקוח אחד המפקחים שנקבעו בהחלטתי מיום 29.5.17 והמפורטים בסעיף 4 לעיל.

ב. ההפקדה הכספית והערבויות כפי שהוטלו ע"י בית המשפט המחוזי ביום 16.2.17 יותרו על כנן.

ג. למען הסר ספק, אציין כי מגבלות הפיקוח על המבקש הוסרו, ונותר עליו לשהות במעצר בית לילי בלבד.

ד. יתר פרטי החלטות השחרור מיום 29.5.17 ומיום 16.2.17 יותרו ללא שינוי.

המזכירות תמציא בדחיפות החלטה זו לצדדים.

ה. יתר המגבלות...

ניתנה היום, כ"ג שבט תשע"ח, 08 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.