

מ"ת 9044/09 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד עימאד געאר, עדאל געאר, אמיר געאר (עציר) ע"י, RAID געאר, מוחמד געאר (עציר) ע"י, באסר אל געאר (עציר) ע"י

בית המשפט המחויז בבאר שבע

מ"ת 22-09-9044 מדינת ישראל נ' געאר(עציר) ואח'
תיק חיזוני: 4934/2022

בפני	כבוד השופט נסר ابو טהה
המבקשת	מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד	
המשיבים	1. עימאד געאר 2. עדאל געאר 3. אמיר געאר (עציר) ע"י ב"כ עזה"ד מאור שבב ודן ענבר 4. RAID געאר 5. מוחמד געאר (עציר) ע"י ב"כ עזה"ד בועז קניג ומור עטיה 6. באסר אל געאר (עציר) ע"י ב"כ עוז רון דMRI

החלטה

1. זהוי בקשה למעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, על רקע כתוב האישום המיחס לכואורה למשיבים 5-1 ביצוע עבירות של רצח- עבירה לפי סעיף 300(א) (רצח באדיות) לחוק העונשין; חבלה בכונה מחמורה - עבירה לפי סעיף 329(א)(1) לחוק, עבירה של הובלה ונשיות נשך - עבירה לפי סעיף 144(ב) לחוק, המסתיע ברכב לביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה - עבירות מיום 28.7.2022. למשיב 6 - עבירה של חבלה בכונה מחמורה - עבירה לפי סעיף (2) סעיף (329)(א)(2) לחוק.

2. עובדות כתוב האישום

בקע כללי

המשיב 1 והמשיב 2 הינם אחים, וביניהם לשאר המשיבים ישנו קשר משפחתי.

בין משיב 4 לבין משפחת עג'מי המתגוררת בבית 16 שכונה 26 בראשת (להלן: "משפחה עג'מי"), קיים סכסוך על רקע נישואיו לאישה, אחת מבנות המשפחה עג'מי, בוגרnod לרוצונם.

עמוד 1

עובדות כתוב האישום:

- .א. בתאריך 28.07.2022, בין השעה 16:00 לשעה 17:00, הגיע מшиб 4 ואדם נוסף, לשכונה 26 בסמוך לבית 16 של משפחת עג'מי, עם רכבם וחסמו חלק מהכביש הסמוך לבית 16. במקום התגלו סכטורים בינם לבין פרחאן עג'מי, בעל בית מס' 16.
- .ב. בתאריך הנ"ל, בשעות הערב, לפני השעה 21:00, ישבו מספר אנשים מבני משפחת עג'מי בבית משפחת עג'מי בחצר הפנימית של הבית, על מנת לקדם "סולחה" בינם לבין מшиб 4.
- .ג. באותו לילה, נוצרה התקהלות אנשים בכביש הסמוך לבית משפחת עג'מי שזהותם אינה ידועה בסמוך לשעה 21:00, כאשר המשפחתי הגיע לכביש הסמוך לאלה וראה אותם מושכים לאמשמה.
- .ד. באותו המקום, נשמעו חריקות רכבים, ולאחר זמן קצר הגיעו מшибים 3-1 ברכב מסוג פולקסווגן טוראן אפור בנסיעה מהירה, מכיוון מזרח למערב, כמשיב 1 נהג ברכב ונעוצר מרחוב קצר לאחר בית משפחת עג'מי בשול הנטייה הנגדית לכיוון נסיעתו, כשחיזית הרכב מופנית כלפי מערב. מהרכב יצאו מшибים 3-1 כאשר הם נושאים אקדחים על גופם ופונים כלפיו האנשים מבית משפחת עג'מי שהיו בכביש.
- .ה. מיד לאחר מכן, הגיע רכב פולקסווגן ג'טה לבן, מכיוון מזרח למערב, בו נהג מшиб 5 ומшиб 4 כנוסע, כאשר מшиб 5 נהג במהירות, עקף את רכב הפולקסווגן טוראן מימין ונעוצר לפניו בנטייה המנוגדת לנטייה נסיעתו. הרכב זה יצא מшибים 4 ו-5, כאשר הם נושאים אקדחים על גופם וממרחים לעבר הקטטה מרובת המשתתפים אשר התפתחה בכביש הסמוך לבית משפחת עג'מי. בקטטה בין הניצים, השתמשו המעורבים באלוות ובידי אבני האחד לעבר השני.
- .ו. מוחמד עג'מי, אשר שהה לפני הגעת הרכבים הנ"ל בבית משפחת עג'מי, יצא מהבית, ראה את הגעת שני הרכבים והלך לכיוונו של מшиб 3. מшиб 3, אשר החזיק אלה בידו, השלים את האלה לעבר מוחמד עג'מי ופגע בידו ולאחר מכן שלף אקדח, ירה באוויר ולאחר מכן ירה לעבר בית משפחת עג'מי.
- .ז. במקביל כאמור, מшибים 1 ו-2, שלפו אקדחים וירו לכיוון בית משפחת עג'מי בהיותם בכביש, סמוך לבית מוסה ג'עאר, אשר ממול בית משפחת עג'מי. לאחר מכן, עלו לגג מרפסת ביתו של מוסה עם מшиб 3, ומהרפסת ירו מшибים 1 ו-3 באקדח וברובה M16 לעבר הבית.
- .ח. באותו העת, מшибים 4 ו-5 ירו אף הם עם אקדחים לכיוון בית משפחת עג'מי, בהיותם בכביש ובסמוך לבית משפחת מוסה.
- .ט. ייסאם ابو עג'מי (להלן: "המנוח"), אשר עמד בסמוך לבית משפחת עג'מי, נפגע כתוצאה מהיריו שנורה לעברו מכיוון של מшибים 1-5. הקלייע חדר לכפותו מלמעלה למיטה, מקדימה ואחוריה ומשמאלו ימיןה. המנוח התמוטט, הובל לבית החולים ובמהמשך נקבע מוותו, אשר נגרם מהיריו כאמור, כאשר הוביל לכשל נסימתי בשל חזה-אויר-דם ונזק חמור לריאה השמאלית.
- .י. בחזרה פתח בית משפחת עג'מי, נכחו אנשים נוספים ממשפחה עג'מי, אשר חלוקם נפגעו מהיריו וחלוקם

לא. הנפגעים בבית משפט עגמי:

1. מחמוד עגמי - נפצע מيري בגבו ופצע ירי נוסף ביד שמאל, פגעה קשה בעמוד השדרה, אשר הובילו לניתוחו וקרע בcliffe אשר הוביל לכריתה. נכון למועד כתיבת כתוב האישום, עדין מאושפז.
 2. אחמד אבו עגמי - נפצע מהיר ברגלו הימנית.
 3. אחמד עגמי - נפצע מيري בברך שמאל וכן מרסיסי ירי בבטנו.
 4. אמונה עגמי - נפצעה מيري באחור גב תחתון אליו חדר קליע בחלל הבطن, נזקקה להרדמה כללית והנשמה תוך קנית על מנת לנתחה.
 5. עבד אלרחמן עגמי נפצע מרסיסי ירי בגב תחתון ובמוחן ימין שפשופים וכן נפצע באכבע יד ימין.
 6. ענאן עגמי נפצע מהיר בירך ימין, עבר ניתוח להסרת הקליע.
 7. איברהים עגמי נפצע בקרקפתו, חתם קטן ודימום שטхи מאוזן שמאל.
 8. מוחמד עגמי אשר נחבל, נגרם בראשו שבר דחיסה מרוסק עם פרגמנוטים עד עומק של 1 ס"מ.
 9. עיסא עגמי נפצע ונחצר ביד שמאל.
- יא. מעבר לפגימות נפש, נפגע אף רכוש השיין למשפחה עגמי אשר נגרמו כתוצאה מהיר לכיוון בית משפחת עגמי, שער החצר ניזוק מן הירוי ואף רכב סקודה שהיה בחצר הבית ניזוק כתוצאה מהיר.
- יב. מшиб 6, אשר נשא נשק ברישון מתוך תפקידיו כמאבטח, השתתף בקטטה בין המעורבים אשר התקהלו, הגיע מזרחה למערב ובסמור למקום עצירת הרכב הפולקסוואגן ג'טה, ירה ירייה אחת באוויר עם נשקו ולאחר מכן עוד מספר יריות לכיוון בית משפחת עגמי.
- יג. בשלב מסויים במהלך האירוע, בוצע ירי בידי אנשים שזהותם אינה ידועה למאשימה מכיוון בית משפחת עגמי לכיוון המשיבים, אשר עמדו בסמוך לבית מוסה שמעבר לככיביש.
- יד. המשיבים 5-1 במשיהם הנ"ל, נשאו נשק שלא כדין ובצורות חרדה גרמו באדיותם למותם של המנוח כאשר ירו לכיוון בית משפחת עגמי, פצעו אנשים וגרמו להם חבלה חמורה שלא כדין בכונה להטיל באדם נכות או מום או לגרום לו לחבלה חמורה והסתיעו לרכב לביצוע פשע.

טו. מшиб 6 במעשי, ניסה שלא כדין לפגוע באנשים באמצעות קליע ולגרום להם נכות או מוות או חבלה חמורה.

3. **ב"כ המבקרת** טען, כי קיימות ראיות לכואורה לחובת המשיבים בעבירות המียวחשות להם בכתב האישום והן, בתמצית:

א. **הודעות עדין ראייה** שנרכחו במקום וזיהו את המשיבים כמו שירו לעבר בית משפט עג'מי.

הודעתו של ע"ת 19 מוסה אלג'עאר שמרפסת ביתו נרו חלק מהיריות- מסר שיצא מביתו כשמע את הירי, הבחן בקטטה וניסה להפריד בין המעורבים. עוד מסר: "פתחותם נשמע ירי מכיוון משפחת עג'מי ואז אחרי הירי זהה בשניות נשמעו יריות מהabit של ירי שהזיה בית עז אני הסתכלתי לכיוון הירי וראייתו את עימאד (המשיב 1) יורה מנשך ארוך לא יודע סוג נשק, ולידו הוי עוד אנשים אבל לא זההיתי בשלב זה... היה יריות משמי הצדדים עג'מי ירו על השיג' שלי... אני רצתי למלטה לשיג' כדי לסליק את מי שירוה ואז אני רואה את עימאד (המשיב 1) עם נשק ארוך, אמיר (המשיב 3) עם נשק ארוך וعادל (המשיב 2) הוא היה בלי נשק". (ראה הودעה מיום 29.07.2022).

הודעתו של ע"ת 4 אנס עג'מי שנכח במקום בזמן האירוע ולפיה ראה את המשיב 3 זורק מקל על אחיו מוחמד, מוחמד בתגובה רץ אחרי המשיב 3 נמלט בritchאה מהמקום, נפל ואז הוציא אקדח והתחילה לירות. עוד מסר כי בהמשך לכך: "...אמיר (המשיב 3) והשלשה שהיו אותוعادל (משיב 2), רaad (משיב 4), עימאד (משיב 1) ומוחמד (משיב 5) התחלו לבצע ירי עם האקדח שלהם לעבר הבית שלנו, בית 17 וגם לכיוון בית 16 ופושט ירו לכל כיוון של הבתים שלנו...". (ראה הודעה מיום 31.7.2022).

הודעתו של ע"ת 5 מוסעב עג'מי שנכח במקום בזמן האירוע ולפיה יצא מביתו כשמע חריקות של מכונית והבחן ברכב מסווג "קדמי" בצעע אפור ממנו פרקו ארבעה אנשים ביניהם זיהה את המשיב 3 כשהוא מחזיק במקל ומה באמציאותו "שהוא ראה שככלנו יצאו החוצה שלפּ אקדח והתחילה לירות. ירייה ראשונה באוויר ואז התחיל ירי לכיוון שלנו ושירות...". מזהה את המשיב 3 בתמונה שהוצגה לו.

עוד מסר כי זיהה גם את המשיב 1 בזירה יורה בנשק "עימאד ירד מהרכב והלך לכיוון הבית של מוסא שמדובר בבית, שלפּ נשק יירה לכיוון הדלת הירוקה של בית מספר 16...". זיהה את המשיב 1 בתמונה שהוצגה לו.

עוד מסר כי זיהה את המשיב 4 בזירת האירוע כשהוא מחזיק בנשק "אחרי הירי ראייתו אותו עם נשק אקדח ביד

שהוא הולך למיטה ברוחב לכיוון הבית שלו...". אולם לא ראה אותו מבצע ירי. זיהה את המשיב 4 בתמונה שהוצגה לו (ראה הודעה מיום 1.8.2022).

הודעתו של ע"ת 12 יוסף עג'מי המתגורר בסמיכות לזרת האירע - מסר כי יצא מביתו כששמע את הצעקות. הבחן במשיבים 1, 2 ו-3 ברכב הפלוקסונג "ראיתי את עימאד (המשיב 1) שניג ברכב ואח שלו עadal (המשיב 2) שיצא מהמושב קדמי ימני שהם מחרכט שיש להם אקדח לכל אחד ביד... וואסים היה לו כיסא פלסטיק ביד שהוא רצה לזרוק על האנשים מאלגי'ער ועל עימאד (המשיב 1) שהיה מולו ועימאד ירה עליו ממרחץ של 3 מטרים.. הוא ירה בו בפלג הגוף העליון שלו ירייה אחת עם האקדח...". לא הבחן באחרים המחזיקים נשק או יורים (ראה הودעה מיום 31.07.2022).

הודעתו של ע"ת 14 ענאן עג'מי המתגורר בסמיכות למקום האירע ונכח במקום - "ראאד ומוחמד איימו שיפגעו בנו.. מוחמד שם את ידו על האקדח ואיים שיפגע בנו... ירדו מהפלוקסונג הלבנה כמה אנשים שבידיהם מקלות וראיתי שלושה אנשים באקדחים שםם עאלד (משיב 2) עימאד (משיב 1) לכלם היו אקדחים בידיהם והם עמדו מול הבית שלי מעבר לכਬיש... שלושתם ירו לכיוון שלי והראשון שהחל לירות היה עימאד...". (ראה הודעה מיום 31.7.2022).

הודעתו של ע"ת 17 מוחמד עג'מי - שכן במקום בזמן האירע ומסר כי ראה את המשיבים 4, 5 ו-6 זמן קצר לפני הירי בזירת האירע וכי היו עם אקדחים. מסר כי לא ראה מי ירה (הודעה מיום 28.07.2022).

בהודעה מאוחרת יותר מסר ע"ת 17 כי עבר לאירוע הירוי זהה את המשיבים 4 ו-5 כשהם נסעים ברכב מסוג פולקסונג בצד ימין וועשים "חרקות" בכיביש מול הבית של משפחת עג'מי. עוד מסר כי המשיב 5 איים עליו "אתם לא תישנו הלילה" וזרק אבן לעבר בן משפחת עג'מי (הודעה מיום 31.7.2022).

הודעתו של ע"ת 13 عمرן עג'מי - מסר כי כמה שעות קודם לירוי ראה את המשיב 4 כשהוא נוהג ברכב ומאים על בני משפחת עג'מי. בהמשך לכך הבחן במשיב 5 שהגיע למקום כשהוא חמוש באקדח ואיים עליהם "אני אראה לכם מה זה" תוך שהוא שם ידו על האקדח (ראה הודעה מיום 31.7.2022).

ביחס למשיב 6 - המבקרת הפנתה להודעתו של ע"ת 5 מסעב עג'מי שמצוה את המשיב 6 כדי שיראה לכיוון ולכיוון אביו ואז ברוח לכיוון ביתו ("ראיתי את באסל אלגער שרף אקדח והתחיל לירות לכיוון שלי ושל אבא שלי ואז ברוח לכיוון הבית שלו שבהמשך הרחוב הוא גם יירה מכיוון הזה לכיוון שלנו... ש.- זה היה את באסל בזדאות יורה מנשך? ת- מילין אחזוז..". זהה את המשיב בתמונה שהוצגה לו - ראה הודעה מיום 1.8.2022). וכן **הודעתו של ע"ת 3 איברהים עג'מי** שמצוה את המשיב כמו שיראה באוויר ובהמשך יירה לכיוון בית משפחת עג'מי.

ב. **עימותים** שנערכו בין המשיבים למטלונים - במסגרתם חזרו עדי הראיה על שמותם בהודעותיהם והティחו את הדברים במשיבים.

עימות בין אנס עג'מי (ע"ת 4) לבין המשיב 2 במהלך הראיה חזר על דבריו כי ראה את המשיב יחד

עם המשיב 1, המשיב 4 והמשיב 5 יורם "עדאל בא הוא עימאד ומחמד וראיד ויסון והתחלו לירוט והיה גם הבן של חלים אבל היה יורה מלמעלה יורה עם 16-M מהמרפסת של הבית של מוסא אלגעראר... ראייתי אותם במרחב אולי-4-3 מטרים... אני לא מאומס מכך אחד ואני באייתי אותו בעניינים שלי, אוטוב... את רайд וגם באסל ראייתי אותו שיורה לכיוון שלי גם..." (ראה עימות מיום 09.08.2022).

בהתשובה נספה שונגבתה מאנס עג'מי נשאל האחרון בנוגע שמות היורם כפי שמסר בעימות וענה-
"התבלבלתי בשם של באסל (המשיב 6) אבל התכוונתי לבאסל שהוא זה שביצע יורה, יש לו אח בשם
יאסין ואני התבלבלי בשם..." (ראה התשובה מיום 10.08.2022).

עימות בין אנס עג'מי (ע"ת 4) לבין המשיב 4 - במהלך זיהה את המשיב בן דודו ומסר כי ראה אותו
יורה על הבית שלו יחד עם המשיבים 1, 5 ו-6,

ש. - מה עשה ריאד?

ת. - הוא בא והתחל לירוט

ש. - עם איזה נשק?

ת. אקdash.... אני ראייתי אותו בעניינים שלי שהוא יורה אחרי שהוא ירד מרכב והוא יודע שאינו לא
משקר... (ראה עימות מיום 10.08.2022).

עימות בין ענאן עג'מי לבין המשיב 4 - במהלך זיהה את המשיב בשמו. מסר כי קודם לאירוע הירוי ראה
את המשיב יחד עם המשיב 5 בעימות המילולי, במהלך המשיב אמר עליהם כי ירוג אותם הימים וזרק
עליהם אבנים. עוד מסר, כי בהמשך לכך ראה את המשיב יורד מרכב מסווג פולקסווגן בצעב לבן יחד עם
המשיב 5 "ראייתי את רайд יורד מהאוטו עם מקל. אמר שלפ' נשק ואני ברוחתי בשביב שלא יורה בו... לא
ראייתי את רайд אחרי זה" (ראה עימות מיום 10.08.2022).

עימות בין מוחמד עג'מי לבין המשיב 4 - במהלך זיהה את המשיב בשמו ומסר כי ראה את המשיב
בזירת האירוע הגיע עם המשיב 5 ברכב בצעב לבן וניסו לדرس, עצרו בצומת והמשיב יורד עם מקלות
והיה חמוש באקדח בצד "אני ראייתי כי החולצה שלו הייתה בולטת" (ראה עימות מיום 15.08.2022).

עימות בין אנס (ע"ת 4) לבין המשיב 5 - במהלך זיהה את המשיב בן דודו ומסר כי ראה אותו באירוע יורה
באקדח "יה יורה איתם עם עימאד, עדאל ובאסל והתחל לירוט... היה באסל, עימאד, עדאל והיה אח של
מחמד ששמו רайд... ש. - ומה הוא עשה ראיות? ת. - גם הוא יורה לכיוון הבית שלנו... אני ראייתי אותו יורד מרכב
שלו עם האקדח הלבן הפולקסווגן... (ראה עימות מיום 10.08.22).

עימות בין אנס עגמי (ע"ת 4) לבן המשיב 6 - במהלכו זיהה את המשיב ומסר כי יצאתי מבית מסטר 17 וראה אותו יורה לכיוון שלו "הוא עמד איפה שהבית של סאלם אלגועאר יורה עם אקדח... יורה הרבה כמה מחסניות 3-2 לא יודע...".

ג. **סרטוניים** ממצולמות אבטחה סמוך לזרת האירוע -

§ סרטון מצלמה 1 בית 19 - נצפית מרוחק התקהלות של מספר אנשים על הכביש.. בהמשך מגיע רכב בצד ימין אפור ונוסע באמצע הכביש וממנו פורקות מספר דמויות (ניתן לראות בבירור כי נפתחות שתי הדלתות הקדמיות)... זמן קצר לאחר מכן מגיע רכב בצד ימין לבן מהירות ונוסע באמצע הכביש וממנו פורקות מהמושבים הקדמיים שתי דמויות.. הנושא שילד הנהג פורק בריצה לכיוון התקהלות. מיד בהמשך לכך נצפית התקוטטות אלימה של מספר מעורבים (ניתן לראות כי מספר מעורבים עושים שימוש במקלות)... אנשים נספים רצים למקום... ניתן להבחין באחד מהמעורבים נופל לריצה ליד המונית הלבנה... (ראה סרטון 21.04.55 באורך 01:30 דקות).

סרטון המשך - לאחר נפילתו של אחד לריצה נוהרים לכיוונו מספר אנשים שחילקו אוחזים במקלות והוא גם נמלט בריצה... מספר אנשים עומדים ליד פח אשפה ברחוב ונitin להבחן באחד מהם לבוש חולצה בהירה ומכנס ארוך כהה, שולף חוץ הנחזה לאקדח יורה באוויר (ניתן לראות את הרשפ' בבירור) מיד לאחר מכן מכוון הדמות את האקדח כלפי האנשים שעובר לכביש וטור כדי אדם אחר לידו נראה כאילו מסמן לו לאן לכואן, אדם נוסף עם כסוי פנים נצפה עומד ליד אוחז מקל ארוך... היורה מתפרק אחרת... נראים מספר אנשים מיידים אבנים לעבר האנשים מהצד השני של הכביש... בהמשך נראים מספר מעורבים כשהם נכנסים לחצר בית סמוך ומספר מעורבים נשאים במקום ומשיכים לירידות אבנים... (ראה סרטון 21.05.3 באורך 01:09 דקות).

§ סרטון מצלמות אבטחה מבית 20 שכונה 26 - נצפים מספר אנשים מיידים אבנים לעבר הצד השני של הכביש... חלקם עולים במדרגות של בית סמוך... נצפה אדם יורד במדרגות במהירות כשהוא אוחז בידו חוץ הנחזה לנשך ארוך... הולך בצד לבניין הימני של הכביש יורה לעבר הצד השני (ניתן לראות את הרשפ' בבירור)... לאחר מכן חוזר בריצה ועולה במדרגות הבית...

המשיב 6 מזוהה הסרטון - מצלמה 1 בית 19 - על ידי שני עדי ראייה (ע"ת 6 יוסף עגמי וע"ת 4 אנס עגמי) כמי שמבצע את היר. המשיב 3 מזוהה את המשיב 6 כיראה בנסך ומזהה את עצמו הסרטון כמו שעומד לידיו בזמן היר (בחקירתו מסר כי הוא מסמן בידו לבני משפחת עגמי להתרחק).

ד. **ממצאים שנאספו בזירה** בדמות תרמילי תחמושת, חורי מעבר קליעים בשער הירוק של בית משפחת עגמי ובגדר החצר הדרומית וכתמי חח"ד. י对照 כי באותו מקום בו נצפה הסרטון אדם יורה בנסך נמצא ארבע תרמילים מסוג 9 מ"מ (התואמים לאקדח ברישון של המשיב 6).

אשר **לגרסאות המשיבים** - קושרים עצם למקום אך מכחישים את מעורבותם בירוי.

המשיב 1 - הבהיר את המיחס לו. מסר כי בזמן האירוע עבר במקום כשהוא עם רכבו, שמע יריות וקיבל מכח בכתף ממישהו שלא מכיר ולאחר מכן נמלט מהמקום רגלית. לא זכר אם ראה את המשיבים האחרים במקום (הodataה מיום 28.08.2022). בהמשך, מסר כי לא זכר מי היה יחד אותו הרכב (הodataה מיום 10.08.2022). חזר על גרסתו כי תקפו אותו, שמע יריות וברח כי נתנו לו מכח בכתף. הבהיר כי נכנס לבית אחר במקום. מסר כי עלה לרכב עם מישהו שלא מכיר ונסע מהמקום. כאשר מתייחס בו, כי עד ראייה ממוקם אותו בزيارة אירוע הירוי כמי שהחזיק בנשק מסווג 16-M מוסר "הוא שקרן בגל הסכוסר רוצה להוציא את עצמו מהזירה ומהסיפור..." (ראה הodataה מיום 28.08.2022).

המשיב 2 - הבהיר את המיחס לו. מסר כי בזמן האירוע היה בבית כששמע יריות וצעקות יצא לבדוק מה קורה והבחן בהרבה אנשים רעולי פנים, לא יודע מי יירה. מסר כי לא נגע בנשק באירוע אבל מישהו משך אותו אחריה ונראה לו שהוא לו נשחק... "היה רעול פנים לא מכיר אותו" (ראה הodataה מיום 29.07.2022). בהמשך חזר ומסר כי אחראי ששמע את היריות יצא לכיוון הירוי והגיע עד הצומת של משפט אלעמרני שם נעצר על ידי אנשים שהיו שם, לא זכר מי היה, זכר שלאחד מהם היה נשחק. הבהיר כי היה בבית או במרפסת של מוסא.. לא זכר אם המשיב 3 נסע יחד אותו ועם אחיו (המשיב 2) ברכבת הפולקסווגן.. לא ראה את המשיבים האחרים באותו יום... (הodataה מיום 03.08.2022). כשהתיחזו בו כי מספר עדי ראייה טוענים כי ראו אותו יירה בזירה מסר כי אולי יש להם סכוסר עם המשפחה שלו ("אני לא יריתי בנשק, מי אלה האנשים האלה"). ראה הodataה מיום 10.08.2022 כאשר מתייחס במשיב כי מוסא ראה אותו יירה במרפסת הבית שלו מסר כי לא היה שם בכלל (ראה הodataה מיום 28.08.22).

המשיב 3 - הבהיר את המיחס לו. מסר כי היה בביתו ושמע רעש של חריקות רכבים, עלה לרכב מסווג פולקסווגן של המשיב 1 יחד אותו ולא זכר אם עלה אתם עוד מישהו.. כשירד מהרכב הותקף על ידי אנשים עם מקלות וברח מהמקום.. ברח למטה התחל לשמעו ירי וחיכה עד שהגיעה ניידת משטרת... (ראה הodataה מיום 08.08.22). כאשר מציגים בפניו את סרטוני מצלמות האבטחה מזהה את עצמו כמו שעומד ליד הירוה ומוסר "אני לא סימנתי לו لأن לירות אני אומר לאנשים של ابو עג'מי להתרחק.." . עוד בהodataה מתייחס בו כי אמר שהירוה בסרטון עם רישון לנשדק וכי זה המשיב 6 ומוסר "אני התכוונתי שה'כ' שלבאל יש רישון בנשדק" (ראה הodataה מיום 10.10.22). כאשר מתייחס בו כי מוסא ראה אותו במרפסת ביתו מחזק בנשק ארוך מוסר כי הוא שקרן ולא החזיק נשק (הodataה מיום 28.08.22).

המשיב 4 - הבהיר את המיחס לו. אישר כי ביום האירוע הגיע עם אחיו (משיב 5) למקום שם הותקפו על ידי בני משפחת עג'מי במקלות וכשברח שמע ירי - "ירדנו מהרכב אני ומוחמד ואז התחלו לתקוף אותנו ואנחנו בקושי הצליחנו לבסוף ומהפחד אני שמעתי ירי וברחתי בכלל ברגל עם מוחמד Ach שליל והשארנו את הרכב שם...". לא ראה את המשיבים האחרים באותו מקום. אישר כי בצהרים של יום האירוע היה במכונית של משפט

עג'מי ולדבריו הותקף. עוד אישר כי ראה ירי משני הצדדים "מהצד של עג'מי וגם מהצד של מוסא..." (הודעה מיום 20.08.2022). כאשר מתייחס בו את הסרטון בו נצפה יוצא מהרכב, מזהה את עצמו ומוסר כי הותקף "רק תקפו אותו וברחתו" (הודעה מיום 28.8.2022).

המשיב 5 - הבהיר את המიוחס לו. אישר כי ביום האירוע הגיע עם אחיו (המשיב 4) למקום ברכבת כשהוא הנציג ושם לדבריו הותקפו על ידי בני משפחת עג'מי והוא ברך מהמקום. לא ראה את המשיבים האחרים באותו מקום. מסר כי עמד במרחק של 400-500 מטרים מבית משפחת עג'מי והשער הירוק וכי לא ראה יותר מי מהצד של געאר רק מהצד של משפחת עג'מי (הודעה מיום 28.8.2022). בהמשך מסר כי כש הגיע לזרה "קיבילתי אבנים..." בrichtei מהכיוון שלהם לצד השני...". כאשר מתייחסים בפנוי את הסרטון בו נצפה יוצא מהרכב וניגש מיד לאזורי הקטטה, מוסר כי התכוון שהארוע בו זרקו עליו אבנים היה קודם לכן וכי ניתן לראות בסרטון שלא תוקף אף אחד (הודעה מיום 28.08.2022).

המשיב 6 - הבהיר את המიוחס לו. בתחילת מסר כי היה בביתו בזמן אירוע הירוי ומסר שכשהגיע לזמן האירוע עם בן דודו נادر ראה כמה אבני נזרקות מיד הגיע המשטרה. הבהיר כי עשה שימוש בנשק ומוסר כי הנשק היה בכיסתו בביתו בזמן האירוע (הודעה מיום 29.07.2022).

בהמשך מסר כי יצא מביתו כששמע את המהומה, עמד במרחק של 40 מטרים מזמן האירוע ושמע יריות, לא ראה מי המעורבים. עוד מסר כי הנשק בראישון היה עליו בזמן זהה ולא שלף אותו ולא ביצע ממנו ירי (הודעה מיום 3.8.2023).

בהמשך חזר ומוסר כי עמד במרחק מהארוע "עמדתי במרכז הכביש, הקטטה הייתה על הצומת. רחוב ממני איזה שטונים מטר.بني לבן כל הבלגן הזה שני בתים שלוש אול. אחד נטוש מהבטים... לא עשית כלום מה אני יכול לעשות באירוע זהה כלום..." כשהוזגו לו הסרטונים המתעדים את האירוע מסר כי עמד במקום מרוחק יותר ולא זהה עצמו בסרטון הירוי. כאשר מתייחסים בו כי מספר עדי ראייה ראו אותו יורה בנשק מוסר "אללה אנסים שקרנים.. אין זה דבר זה לא אני בכלל" (ראה הودעה מיום 07.08.2022). כאשר מתייחסים בו כי במקום נמצאו ארבעה תרמילים שמתאימים לנשק שבחזקתו מוסר "לא זה לא יכול להיות" (ראה הודעה מיום 28.08.2022).

אשר לעילות המעצר - נטען כי נגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחסד"פ שכן המשיבים ירו בנשק וגרמו למות אדם וכן פצעות אנשים נוספים משפחת עג'מי אף שאין ביניהם לבין המשיבים כל סכט ישיר.

עוד נטען כי נגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחסד"פ שכן המשיבים הגיעו יחדיו וביצעו ירי מאקדים ורוביים לעבר בית בשכונת מגורים הומה אדם. עוד נטען כי נגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחסד"פ שכן קיימם יסוד סביר לחשש כי אם ישחררו ינסו לשבש מהלכי משפט ולהתחמק מהדין כנלמד מהתנהוגותם לאחר האירוע - נלכדו מספר ימים לאחר האירוע

בדירת מסתור בתל שבע.

4. **ב"כ המשפטים** הגישו טענותיהם המפורטות בכתב בנוסף לティוניהם בדיון שנערך. יובאו להלן תמצית טענותיהם:

ב"כ המשפטים 1, 2 ו-3 - טענו ראשית במשור המשפט, כי לא קיימות ראיות לכואורה לעבירות הרצח בצוותא של המנוח המיוחסת למשבבים שכן ישנה בעיתיות לייחס למשבבים אחריות פלילית לגורם המוות של המנוח.

נטען, כי מחומר הראיות עולה שהמנוח נפגע מיריה אחת בכתף, ובהעדר אפשרות לקבוע מי מהמעורבים ירה את היריה הבודדת שפוגעה במנוח במהלכו של אירוע רב משתתפים, שכלל ירי הדדי, לא ניתן לייחס את גריםמת המוות של המנוח למי מהמשבבים וכןון יהיה לקבוע שלא נמצא האשם במותו של המנוח. בעניין זה הפנו הסגנורים לסרטון המתעד חלק מהאירוע בו ניתן לראות עשרות אנשים מתקוטטים בידים עם מקלות ומידים אבניים.

שנית, נטען כי הראיות המייחסות ירי למשבבים הן בעוצמה נמוכה שכן מחומר הראיות עולה כי היו אחרים שיירו במהלך האירוע. בעניין זה הפנו הסגנורים להודעות עדי היראה שמסרו שמות של אחרים שיירו במהלך האירוע או נחקרו או שלא הוגש נגדם כתוב אישום - הודעתו של העד אנס לפיה ראה את אדם בשם חזאם חלים געאר יורה מהמרפסת של מוסא; הודעתו של העד ענאן לפיה ראה אדם בשם ראג'ב אמין געאר יורה לכיוון בית משפט עג'מי; הודעתו של העד איברהים לפיה הבחן באדם בשם מוחמד חסן אלגעאר יורה מהמרפסת ואז ראה את המנוח נופל.

עוד הפנו הסגנורים לסרטון בו נצפה אדם יורה בנשק ארוך הנראה כמו 16-M, לשיטתם אותו אדם לא זהה והוא אינו מבין המשבבים שכן לפיה ההדמיה של היראה וכיוני הירוי שנערכה מהמקום בו עמד היורה בנשק ארוך ישבו קו לכיוון המקום בו עמד המנוח.

עוד נטען כי אין מחלוקת שנורו יריות גם מכיוון בית משפט עג'מי עבר הבית המכונה "בית מוסא", המתלוננים נחקרו והכחישו כי מישחו מהצד שלהם ירה. לשיטת הסגנורים, עצם ההכחשה של המתלוננים מחלישה את גרסתם שכן הדברים נתמכים הן על ידי העד מוסא והן על ידי הממצאים בזירה (הפנו לחווות דעת מעבדת נשק ביחס לתרמיילים שנמצאו בחצר המתלוננים ודוח זירה ביחס למיקומם של חורי ירי). לשיטת הסגנורים, לא ניתן לשלול שהמנוח נורה בטעות על ידי בן משפחתו.

אשר למשבב 1, נטען כי טענת המבוקשת כי המשבב יורה מהרחוב נסתרת במקומות הפורנזים ביחס לתרמיילים שנמצאו ומיקומם, שכן לא נמצאו תרמיילים ברחוב, בנוסף על האקדח שלכואורה עשו בו שימוש המתلونנים.

עוד נטען כי חלק מудוי הרأיה שינו את جرسותם ומסרו את שמו של המשיב כוירה רק בגרסאות מאוחרות יותר. בענין זה הפנו הסגנורים להודעת **העד מושעב**, תחילה לא הזכיר את שמו של המשיב 1 ורק בשחוור שנעשה עמו מצין כי זיהה את המשיב יורה ומכאן שמדובר בגרסה מתפתחת המלמדת על הפלתתו. עוד נטען, כי מנגד יש עדי רأיה שראו את המשיב יורד מהרכב ונכנס ישר למתחם מוסא - בלי לירוח ברחוב (הפנו להודעותיהם של מוסא ומוחמד).

עוד נטען כי חלק מהעדדים כלל לא מסרו כי ראו את המשיב יורה מהמרפסת (מוחמד ועאמר) או שראו אחר יורה ברובה (ענן ואיברהים). אשר **עד יוסף** נטען כי האחרון שינה את גרסתו שלוש פעמים ביחס למשיב ומדובר בסתריות מהותיות. אשר למוסה, חזרו הסגנורים על כך שמדובר במין שיש לו אינטנס להפליל אחרים ביריו שבוצע מביתו.

אשר למשיב 2, נטען כי האחרון נעצר זמן קצר לאחר הירוי כשהוא בביתו ובבדיקה שרידוי ירי שנערכה לא נמצא עליו שרידוי ירי. עוד נטען כי המשיב 2 מסר גרסת אליבי שלא נבדקה.

לשיטת הסגנורים, שמו של המשיב 2 שורבב לאירוע על ידי חלק מהעדדים וזאת מאחר והוא מעורב בהליכי הסולחה יחד עם המשיב 1 (הפנו להודעת **העד אנס**).

עוד נטען כי עד אחד מסר הודעתו טרם נעצר המשיב והוא לא הזכיר את שמו של המשיב. אשר לעדי הרأיה האחרים, נטען כי אלה מסרו את שמו של המשיב כמעורב באירוע רק לאחר שהמשיב כבר היה עצור.

עוד הפנה הסגנור להודעתו של **מוסא** לפיה המשיב היה בלי נשך, וכן להודעותיהם של **יוסף ויעסא** כי ראו את המשיב מחזיק באקדח אולם לא ראו אותו יורה. אשר להודעתו של **אנס** נטען כי גרסתו לפיה ראה את המשיב יורה נמסרה בשיהוי.

עוד נטען כי המשיב 2 אדם נורטטיבי, נעדר הרשותות קודמות, נשוי ועובד למעצרו עבד.

אשר למשיב 3, נטען כי עדוי הרأיה לא הבינו במשיב 3 יורה או שינו את גרסותם בענין, מה שמלמד, לשיטת הסגנורים, על "динמיקה של הפללה" (הפנו להודעת **העד יוסף**- תחילה מסר כי לא ראה את המשיב יורה ובהמשך שינה את גרסתו). עוד בענין זה הפנו להודעת **העד אמר** בה לא הצליח לזהות וכוננה את המשיבים בתמונות שהוצגו לו והגיעו למסירת העדויות כשמות המשיבים כתובים על ידו בטע וחוקק מתייחזק זאת בעד.

עוד נטען כי גרסתו של המשיב לפיה היה במקום האירוע, לא יורה, הותקף במקלות ונמלט מהמקום - נתמכת על ידי חומר הראיות, וביתר שאת כאשר בסרטון המשיב מזהה את עצמו כמו שעומד ליד היורה וניתן לצופות כי הוא אינו אוחז בנשק ולא מבצע ירי. בענין זה נטען כי הנצפה בסרטון אף סותר את ה Hodutot חלק מעדוי הרأיה כי המשיב יורה ואז ברוח שכן נצפה רק יורה אחד והוא אכן המשיב 3. עוד נטען כי הנצפה בסרטון מלמד

שהמשיב 3 והמשיב 1 לא היו ביחיד כפי שמצטיר מכתב האישום כך שלא ניתן ליחס לו שותפות לירוי של אחרים.

עוד בעניין זה הפנו הסגנורים להודעתה של **מוסא**, **אנס** ו**מוסא** לפיהם לאחר הירוי של המשיב 6 ראו את המנוח כשהוא ירי. לשיטת הסגנורים, הודעות אלו, בשילוב עם הנצפה בסרטון כי בשלב זה המשיב ברוחב ולא חמוש, מלמדים כי המשיב לא גרם למותו של המנוח.

עוד נטען כי הנצפה בסרטון סותר את הودעתה **מוסא** ביחס למשיב 3 לפחות רצ' עם האחרים למרפסת ביתו. עוד בעניין מוסא, נטען כי אין לייחס משקל רב להודעתו של מוסא שכן היריות נרו מרפסת ביתו ויש לו אינטנס להפליל אחרים בירוי. בנוסף מוסא מסר בהודעתו כי הוא מאומן על ידי בני משפחת עג'מי. לשיטת הסגנורים מבחן הראיות עולה כי כלי הנשק לא הגיעו אליו ידיו מי מהמשיבים 5-1, אלא הם היו כבר במתחם בית מוסא והאחרון כדי למלט עצמו מאיימת הדין טוען שראה את המשיבים יורדים מביתו ללא רשות.

עוד נטען כי המשיב 3 צעיר נורמטיבי, נעדר עבר פלילי, עובר לmouseupו עבד במפעל "ברום".

ב"כ המשיבים 5-4 - טוענו כי לא קיימות ראיות לכואורה לחובת המשיבים בעבירות המיוחסת להם בכתב האישום.

נטען כי גרסת המשיבים לפחות במקום עם הרכב מסווג פולקסווגן כשם לא אוחזים בנשק ולא עושים שימוש בנשק, נתמכת על ידי עדויות מרבית עדי הראיה שכן לא ציינו כי ראו את המשיבים בזירה ובטע שללא ציינו כי ראו אותם יורם או מחזיקם בנשק (ראה בעניין זה טבלה בעמ' 4-7 לטיעונים בכתב). לשיטת הסגנורים, הדברים אמרוים בכתב שאת משמדobar בעדי ראייה שכן מסרו ביחס למשיבים האחרים כי ראו אותם מבצעים ירי או אוחזים בנשק.

עוד נטען כי גרסת המשיבים נתמכת הן על ידי גרסות המשיבים האחרים שכן אף אחד מהמשיבים האחרים לא מפליל את המשיבים 4 ו-5 ולא מוסר שראה אותם באירוע עם נשק (ראה בעניין זה טבלה בעמ' 3 לטיעונים בכתב).

אשר להודעתו של ע"ת 4 **אנס עג'מי** - נטען כי מדובר بعد אחד שמסר גרסה המפלילה לכואורה את המשיבים, **וגרסה זו עומדת לבדה** ואני מקימה את הרף הדרוש לראיות לכואורה, וזאת שני טעמים. הטעם הראשון, כי מדובר בגרסה הסותרת מהותית את ראייה האחרים ביחס להגעת המשיבים יחד עם האחרים למקום וביחס לכך שביצעו ירי. נטען כי העד ניסה לציר את המשיבים 4 ו-5 כדי שבאו ביחד עם יתר המעורבים יירו לצדדים, אולם אף אחד מהעדים האחרים לא מסר גרסה מפלילה ביחס למשיבים 4 ו-5.

הטעם השני לשיטת הסגנורים, כי אין בחומר הראיות התייחסות לנוכחותו של ע"ת 4 **אנס** בזירה בזמן הירוי. אין

אף עד שמדובר באותו בזירה בזמן האירוע. ומכאן שבתוח לא יכול היה לראות את המשיבים מבצעים ירי או מוחזקים בנשק.

לשיטת הסוגרים, טעמים אלה מלמדים כי אנס ע"ת 4 כלל לא היה באותו מקום בזמן האירוע וביקש לספר על אירוע שכלל לא היה לו עד ו"גרסתו נותרת בלבד, סותרת ומונכרת לכל יתר הראיות, לוקה בмагמת הפללה קיצונית ונעדרת אחיזה, עיגון או קשר מכלול הריאות הנוסףות" (ראה עמ' 12 לティיעונים בכתב).

עוד עמדו ה啻וגרים על הנצפה בסרטוני מצלמות האבטחה, אשר לשיטתם, שולל את גרסתו של אנס ע"ת 4 ביחס לאופן הגעת המשיבים 4 ו-5 יחד עם האחרים. בנוסף, צוין, כי אין מחלוקת שישנו סכסוך בין משפחת המשיבים לבני משפחת עגמי, ומכאן שלאנס עגמי יש אינטresse להפليل את המשיבים.

עוד טוען כי מחומר הראיות עולה כי המשיבים הגיעו למקום רק לאחר שהמנוחה כבר נוראה ונפל ארצה. בעניין זה הפנה ה啻וגר להודעת **ענאי עגמי** (ע"ת 14).

אשר לעד **עמרabo עגמי**, טוען כי מדובר בני שנראה כי נשלח למסור גרסה מפלילה ואף החוקר מעמת אותו עם הדברים - "לפי מה שאתה אומר לי במקרה הזה ניכר שאתה לא מכיר את הדמוויות כלל". עוד צוין כי העד לא הצליח לזהות את המשיבים בתמונות שהוצעו לו, והחוקר הבtin שהעד הגיע למסירת העדות כמשמעות המשיבים כתובים על גבי כף ידו (ראה תמונה המתעדת את כף היד).

לשיטת הסוגרים, בהינתן הליקויים הבסיסיים בחומר הראיות, הקשיים האינהרנטיים והספק המובנה האשמה旄 המשיבים 4 ו-5 כמפורט לעיל, לא ניתן לקבוע כי קיימות ראיותلقואורה לחובת המשיבים בעבירות המียวחות להם בכתב האישום, ומכך יש להורות על שחרורם בתנאים שיבתיחו התיעצבותם למשפט.

ב'כ המשיב 6 - הסכים לקיים של ראיותلقואורה בעבירה של ירי בשטח מגורים, עם זאת, ביחס לעבירה של חבלה בכוכנה מחמירה המיווחת למשיב, טוען כי קיימים証言 ממשי בראיותلقואורה וזאת הן בהינתן הסתרות המהוות שועלות מהודעות עדי הראיה והן בהעדרה של חווות דעת הקובעת כי קליע מנשקו של המשיב פגע בני מהמתלוננים.

אשר להודעות עדי הראיה, טוען כי יש לבחון אותן בשונה זהירות שכן מחומר הראיות עולה כי קיימים סכסוך בין בני משפחת עגמי לבין בני משפחתו של המשיב וכי קיימות סתרות מהוות שועלות ביחס לחלקו של כל אחד מהמשיבים באירוע. עוד בעניין זה טוען כי אחד מעדי הتبיעה הגיע לחקירה כשל כף ידו כתובים שמות המעורבים באירוע.

עוד טוען ה啻וגר לאכיפה ברורנית שכן אין מחלוקת כי במהלך האירוע נשוא כתב האישום בוצע ירי מכיוון בית

משפחה בין ממצאים שנמצאו בזירה בין אירועי ירי קודמים ברהט וכן ממצאי דנ"א הקורסים את ע"ת 17 מוחמד עג'מי והאחרון לא נחקר.

עוד הlion הסגור על אופן ביצוע העימות שנערך בין הנאשם לבין העדים. עוד הדגיש הסגור כי הנאשם מחזיק נשק בראשון כדין ולא עשה בו שימוש כנטען על ידי המבקרת.

משכך הם פניו הדברים, עתר לבקר חלופה על פני מעצר, וביתר שאת בהינתן עברו הנקי של הנאשם.

המסגרת הנורמטיבית

5. הלכה היא כי בשלב זה, בית המשפט בוחן רק את הפטנציאל ה-הוכחות של חומר החקירה, ואין הוא קובע ממצאים מזכים או מרשיימים.

כך נפסק; כדי, בשלב הארכת המעצר עד תום ההליכים כל שעיל בית המשפט לבחון הוא האם קיימת תשתיית לכואורת להוכחת אשמתו של הנאשם בעבירות המוחוסות לו. תשתיית לכואורת כאמור אינה דורשת הוכחת אשמתו של הנאשם מעבר לכל ספק סביר כי אם בחינת הכוח ה-הוכחות הפטנציאלי האזכור בחומר החקירה. ראיות לכואורה להוכחת האשמה הן לפחות ראיות גולמיות אשר לגבייהן קיימים סיכוי סביר שיעבורן במהלך המשפט - תוך בחינתן בחקירות, ותוך קביעת אמינותם ומשקלן - יובילו לראיות אשר מבוססות את אשמת הנאשם מעלה לכל ספק סביר. רק אם קיימים ליקויים בסיסיים או קשיים אינהרנטיים בחומר החקירה באופן שהחומר הגולמי כפי שהוא נתפס כיוון לא יוכל - גם לאחר "עיבודו" בעתיד והעברתו בכור המבחן של הlion הפלילי - להקים תשתיית ראייתית אשר יש סיכוי סביר שנייה יהיה לבסס עליה את הרשותו של הנאשם, תتابקש המסקנה כי אין ממציאות נגד הנאשם ראיות לכואורה להוכחת האשמה ועל כן אין מקום למעצרו עד תום ההליכים (ראה בש"פ 826/08).

עוד נקבע, כי בשלב המעצר אין בית המשפט נדרש לשאלות של מהימנות עדים או למשקל העדויות, אלא אם מדובר בפירכות מהותיות וגולמיות לעין המצביעות על קריסום ממש בקיומן של ראיות לכואורה שכן, בשלב הלאורי, אין די בהצבעה על סתיירות בדברי העדים, אלא יש להראות כי הסתיירות גלוית על פניהן וכי הן מתקעקעות את הגרסה באופן שלא אפשר ליתן בה כל אמון ויצגה כמשמעות יסוד (ראה בש"פ 10/6982).

דין והכרעה

על רקע המבחנים שהותו בפסקה, ולאחר שהකשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועינתי בכלל חומר החקירה שהונחו לפני, וכן צפיתי בסרטונים המתעדים חלק מהאירועים המתוארים בכתב האישום, וכן עמדתי על הودעות עדי הראיה כמפורט בטיעוני ב"כ המבקשת לעיל והעימותים שנערכו בינם בין הנאשם, הנני קובע כי המבקרת הניהה תשתיית ראייתית לכואורת לחובת הנאשם בעבירות המוחוסות להם בכתב האישום כנדרש על

פי המבחן שנקבעו בפסקה.

כל שנגע למשיבים 5-1 ביחס לטיעון במיشور המשפטי -

העבירות המייחסות למשיבים הן עבירות שדרך ביצוען בצוותא חדא. לשם הוכחת יסודותיה העובדים של העבירה המבוצעת באופן זהה "לא נדרש כי כל אחד מהמבצעים בצוותא יבצע בעצמו את כל היסודות העובדים של העבירה" (ראה ע"פ 27965/95). בעבירה המבוצעת בצוותא אנו משקיפים כל כל המבצעים כגוף ארגני מרובה זרעות, אשר "פעולותיה של כל זרעה משוכת לגוף כולו ולכל אחד ממשתתפיו". בשל תפיסה זו, ניתן להרשיע מבצעים בצוותא גם במצבים בהם "לא התברר מהו חלקו המדויק שנintel כל אחד מהם ביצוע". כאשר על פי ההלכה הפסוכה, במצבים מסוימים, די בעצם נוכחותו של הנאשם כל אחד מהם להביא להרשעתו בשותפות ביצוע העבירה (ראה לעניין זה ע"פ 10/2247 וכן ע"פ 88/319).

אשר לטענות הסוגרים במיشور המשפטי ביחס לביצוע בצוותא - מקום להטלבן במסגרת ההליך העיקרי ולא בשלב בחינתן של ראיות לכאהר. זאת בהינתן אופיו של הליך הבקשה למעצר עד תום ההליכים והיקפה המוגבל של הבדיקה הראייתית בהליך זה, אשר במסגרת לא נדרש בית המשפט למכלול הראיות ואינו קובל הכרעות עובדיות ומשפטיות (ראה בעניין זה בש"פ 21/405 בן דוד נ' מדינת ישראל).

לגופם של דברים, אין בהדרה של ראייה הקובעת מאיוזו ירייה בדיק נפגע המנוח בכדי לכרסם, בשלב זהה, בהודעות עדי הראייה כמפורט לעיל. עוד בהקשר זה, אצין, מצפיה בסרטונים המתעדים את האירוע בחלוקת, מצטיירת תמונה של איירע אלימות רב משתתפים, שתחילה בקטטה המונית - הכוולת שימוש במקלות ובבניו - והמשכו בירי. מטיב הדברים, איירע אלימות הינם איירעים דינמיים וחוסר דיק בຕיאור מספר המעורבים בהם וחלוקת של כל אחד מהם, אינו מחזה נדייר.

עוד בעניין זה, דומני שניתן ללמוד על מספר המעורבים באירוע הירוי הן ממצאי חותם דעת מעבדת נשק לפיה נמצאו בזירה תרמילים השייכים לארבעה כלי נשק שונים, והן מספר הנפגעים מירוי מבני משפחת עג'מי בלבד המנוח.

7. אשר לתשתית הראייתית ביחס למשיבים 5-1, לגופם של דברים, **המשיבים זהוו על ידי עדי ראייה** חלקם מהנפגעים וחילקו נחכו במקום בזמן איירוע הירוי - המذובר בבני משפחת עג'מי להם הנסיבות מוקדמת עם המשיבים ובני משפחתם, על רקע יחסם שכנות, וכאשר הרקע לאירוע הינו סכטן קודם בין המשפחות.

מחומר הראיות עולה כי שעות בודדות לפני אירוע הירוי הגיע המשיב, 4, יחד עם אחר, לבית משפחת עג'מי ואימן על בן משפחת עג'מי כי יפגעו בהם (ראה בעניין זה הודיעותיהם של ע"ת 17 מוחמד עג'מי וע"ת 13 עמרן עג'מי).

עד הראייה מတאים **בהתודעותיהם** את השתלשלות האירועים ומצהים את המשיבים כמו שהחזיקו בנשך וביצעו ירי לעברם ופגעו בהם ואף כתוצאה מהיר נפגע המנוח.

לצד זאת, **עימותים** שנערכו בין עדי הראייה הנפגעים לבין המשיבים במסגרתם חזרו על עיקרי הוודעותיהם המפליליות. תימוכין להודעות העדים נמצא **חלקן בסרטוני מצולמות האבטחה** שתיעדו חלקים מהאירועים המתוארים בכתב האישום -

ביחס למשיב 1 - ראה הודעות **מוסא אלג'עאר** מיום 29.7.2022 לפיה זיהה את המשיב יורה מנשך ארוך מהמרפסת; הودעת **אנס עג'מי** מיום 31.7.22 לפיה זיהה את המשיב יורה עם אחרים עליה למרפסת יורה ממשם; הודעת **יוסף עג'מי** מיום 31.7.2022 לפיה זיהה את המשיב מגיע לזרעה עם רכב פולקסווגן ויוצא ממנו כשהוא אוחז בידו וכן יורה לעבר המנוח יורה אחת ואז עליה למרפסת; הודעת **יעסא עג'מי** מיום 1.8.2022 לפיה זיהה את המשיב עם אקדח בידו, נמלט לבתו ולאחר ששמע יורה וראה את המנוח ופצעים נוספים על הרצפה; הודעת **מוסעב עג'מי** מיום 1.8.2022 לפיה זיהה את המשיב מחזיק בנשך ומבצע יורה לעבר בית משפט עג'מי.

ביחס למשיב 2 - הודעתו של **אנס עג'מי** מיום 31.7.2022 זיהה את המשיב יורה עם אקדח; עימות בין המשיב לאנס האחרון מסר כי זיהה את המשיב יורה גם ברחוב וגם מלמעלה מרפסת; הודעת **ענאן עג'מי** מיום 31.7.2022 זיהה את המשיב יורה לכיוון המנוח נפל; הודעת **יוסף עג'מי** לפיה זיהה את המשיב יורד מרכב הפולקסווגן עם אקדח בידו; הודעת **יעסא עג'מי** לפיה זיהה את המשיב עם נשך, נמלט לבתו ולאחר ששמע יורה יצא וראה את המנוח ופצעים נוספים על הרצפה; בעימות בין המשיב לבין **מוסעב עג'מי** האחרון מסר כי זיהה את המשיב מחזיק באקדח יורה לכיוון השער של משפחת עג'מי.

ביחס למשיב 3 - הודעת **מוחמד עג'מי** לפיה ראה את המשיב שלו אקדח יורה באוויר; הודעת **מוסה אלג'עאר** לפיה זיהה את המשיב יורה עם נשך 16-M לכיוון בית משפט עג'מי; הודעת **אנס עג'מי** לפיה ראה את המשיב עם אקדח במכנסיים ומוציא אקדח יורה; הודעת **מוסעב עג'מי** לפיה זיהה את המשיב שלו אקדח יורה בהתחלה באוויר ובהמשך לכיווןם.

ביחס למשיב 4 - הודעת **מוחמד עג'מי** לפיה זיהה את המשיב בזמן האירוע עם אקדח וכן קשור אותו לאירוע המקדמים כמו שהוא ברכב והתרגרה בבני משפט עג'מי; הודעות עדי ראייה ביחס להתנהגותו של המשיב באירוע המקדמים לאירוע הירוי כמו שהתרגרה ואימם על בני משפט עג'מי (עוזם עג'מי, עמראן, מחמוד עג'מי); הודעת **אנס עג'מי** לפיה ראה את המשיב עם אקדח במכנסיים וראה אותו יורה; הודעת **מוסעב עג'מי** לפיה ראה את המשיב בזירת האירוע בזמן הירוי.

ביחס למשיב 5 - הודעת **אנס עג'מי** לפיה זיהה את המשיב יחד עם המשיבים האחרים כשהם עם אקדחים במכנסיים וכולם ביצעו יורו (חזר על דבריו גם בעימות); הודעת **אנס עג'מי** לפיה זיהה אתה מшиб ואחרים עם

אקדמיים וכי המשיב יחד עם המשיב 4 התחילה לירוט עם האקדמיה שלהם לעבר בית משפט עג'מי.

ביחס למשיב 6 - הודיעתו של מוחמד עג'מי לפיה ראה את המשיב זמן קצר לפני הירי יחד עם המשיבים האחרים כשהוא מחזיק באקדח; הודיעתו של מסעב עג'מי לפיה זיהה את המשיב כמו שירה לכיוונו ולכיוון אביו; הודיעתו של איברהים עג'מי לפיה מזהה את המשיב כמו שירה באוויר ובמה שירה לעבר בית משפט עג'מי.

לאלה מצטרפים סרטוני מצלמות האבטחה המתעדים חלק מהשתלשות האירועים והנצפה בהם תואם לתיאורים שמסרו עדי הרأיה. יצוין, כי **המשיב 6** זיהה בסרטון על ידי שני עדי ראייה כמו שמבצע את הירי, וכן על ידי המשיב 3. **המשיב 3** אף זיהה את עצמו הסרטון כמו שעומד ליד המשיב 6 בזמן שהאחרון יורה.

בנוסף, **חוות דעת מעבדת נשק** לפיה אקדח הגלוק (אקדחו בראשון של המשיב 6) ירה ארבעה תרמילים. תרמילים אלה נמצאו במקום בו נצפה המשיב הסרטון כשהוא מבצע ירי. עוד עולה מחוות הדעת כי נמצאו מספר רב של תרמילים נוספים **מאربעה כלי נשק שונים**.

לא אכחיד כי יש בהשגת ב"כ המשיבים 4 ו-5 ביחס לפעורים שעולים מהודיעתו של עד הראייה מוחמד עג'מי בעניין החזקת נשק על ידי מי מהמשיבים. יחד עם זאת, עודיעתו של מוחמד ממקמת את המשיבים בלב זירת האירוע, זאת בנוסף לעדי ראייה נוספים אחרים שזיהו את המשיבים מחזקים באקדחים ומבצעים ירי. מכל מקום, מוקומה של סוגיה זו להתלבן במסגרת ההליך העיקרי. כך הם פניו הדברים גם בעניין השגות הסוגרים ביחס להודיעתו של העד עמר (הגיא למסירת עדות כשםות המשיבים כתובים בעט על ידו).

אשר להשגות הסוגרים - רובן ככל הנראה אמינות ומהימנות גרסאות עדי התביעה וסוגיות זיהוי המשיבים כירויים, זאת בהינתן הסכסוך המשפטי. הלכה היא שבשלב המעצר בבית המשפט אין צורך לשאלות של מהימנות עדים או למשקלן של העדויות, אלא אם כן מדובר בסתריות מהותיות וגולויות המעוררות ספק ממשי בקיומן של ראיותanca (ראה בש"פ 493/22), מכאן שמדובר של השגות אלה להתרבר במסגרת ההליך העיקרי.

לגוף של דברים, הודיעות עדי הראייה שמדובר באקדח לעברם, נתמכות בנצפה הסרטוני מצלמות האבטחה - המשיב 6 נצפה שולף את נשקו ומבצע ירי, הן באוויר והן לעבר בית משפט עג'מי, ממוקם של כמה מטרים בודדים וזאת בזמן שנמצאים שם בני משפחת עג'מי.

בנוסף, מצוי חווות דעת מעבדת נשק, מהם נלמד כי האקדח של המשיב 6 ירה באירוע ומיקום התרמילים תואם לנצפה הסרטון. המשיב 6 זיהה כוורה הסרטון על ידי המשיב 3 וכן על ידי חלק מעדי הראייה. כאן המקום לציין כי המשיב 6 בחקירותיו שלל את האפשרות שהוא ירה או עשה שימוש בנשק.

.9. לתשתיית הראייתית כמפורט לעיל יש להוסיף כי אין מחלוקת בדבר סכוס מקדים בין המשפחות, ואירוע מקדים (שעות ספורות לפני) לאירוע הירוי בו זהה המשבב 4 כמו שמאים על בני משפחת עגמי שייגע בהם.

בנוסף, אין מחלוקת כי היה ירי הדדי בין הצדדים. בעניין זה יצוין כי בני משפחת עגמי נחקרו באזהרה ביחס לירוי. עוד יזכיר כי המבוקשת צינה שמעורב נסף - חזם חלים ג'ער- טרם אותר והוא דרשו לחקירה.

לסיכום - כלל השגות הסנגוריים שמצאו ביטוי רחב בכתביהם, לצד טבלאות, ומנגד, הפניות המאשימה לדברי העדים כמענה לשוגות הסנגוריים בכתביהם - שוב, מעון ובחינה של כלל השוגות הסנגוריים, אין מדובר בפרוכות מהותיות המצביעות על כرسום ממשי בריאות, ואין בהם לקעקע את גרסאות עדי הראייה באופן שלא אפשר ליתן בהן כל אמון ויציג כמשלות יסוד. למעשה, ככל המשבבים מכחישים, כי ירו לכיוון בית משפחת עגמי. לעומת זאת, העניין הפניות הסנגוריים לעדים אחרים, הרי שככל עד מוסר את אשר ראה בעינו ובאמת עד מסוים לא ראה פעולה של משיב צזה או אחר, אין הדבר שהוא משיב לא יראה לכיוון משפחת עגמי. מה גם, חקירות העדים נסבו על פעילות המעורבים באירוע, הן מצד המשבבים והן מצד הנפגעים, היוות ומהעדויות עולה, כי יש קהל רב שהיה במקום, אך ניתן לראות אף ממצלות האבטחה, הרי שגם אם עדים מסוימים לא העידו על נוכחות עד אחר, ברור הדבר שאין זה מלמד, כי לא היה נוכח בזירה (הוודעת אנס אשר תיאר את האירוע בעינו).

יפים בענייננו דברי בית המשפט העליון בש"פ 22/1269: "בשלב זה של המעצר, בית המשפט נדרש לבחון את הפטונציאלי הראייתי כפי שמשתקף בחומר הראיות. על אף הסתרות והסתמיות שהעלו העוררים, אין לומר כי קיימת חולשה ראייתית שיש בה כדי לכרשם בעוצמת הראיות, ולהלכה עמנו כי הערכת מהימנות העדים מקומה בשלב המשפט עצמו. אך אפילו היה נמצא כי קיימת חולשת-מה בראיות, אין משמעות הדבר כי יש להורות בהכרח על שחרור לחופפת מעצר.." .

.10. משנקבע דבר קיומו של ראיות לכואורה לחובת המשבבים בעבירות המוחוסות להם בכתב האישום ונדרש וללא כל כרסום ממשועתי, נותר אפוא לבחון, בהתאם למצאות המשפט, האם יש מקום בעניינים של המשבבים לבחון חלופת מעצר שיש בה כדי להשיג את מטרות המעצר.

בשאלה זו כבר נפסק בעבר, כי החובה לשקל את האפשרות לחופפת מעצר קבועה בחוק, ולפיקר על בית המשפט לפעול בכלל על פי חובה זו. יחד עם זאת, בחינה עקרונית זו איננה בהכרח מובילה בכל מקרה לבדיקה קונקרטית על ידי שירות המבחן. עוד נפסק, כי במקרים בהם נשאלת על פניה האפשרות לחופפת מעצר - אין צורך להעיר עניינים לבחינה של שירות המבחן על מנת שיבחן האם קיימת בעניינים חלופת מעצר מתאימה (ראא בש"פ 09/7038).

.11. כיצד, וכפי שנקבע בפסקה, נקודת המוצא בעבירות נשק היא כי קיימת מסוכנות המצדיקה מעצר עד תום ההליכים. יתרה מזו, גם מעצר בפיקוח אלקטרוני יתאפשר בעבירות נשק חריג ומטעים מיוחדים -

סעיף 22ב(ב)(1) לחס"פ (ראא בש"פ 20/2413).

עוד נקבע בפסקה כי גיל צער והעדר עבר פלילי אינם מהווים, כשלעצמם, נסיבות אשר מצדיקות חריגה מן הכלל האמור ביחס לעבירות אלימות שבוצעו בנשך חם.

עוד נקבע כי עבירות נשך מצדיקות מעוצר עד תום ההליכים זאת הן בשל קיומה של עילת מעוצר סטטוטורית בשילוב סעיף 35(ב) לחס"פ, הן בשל המ██וכנות הכללית הגלומה בעבירות מסווג זה. עבירות נשך וUILT המ██וכנות הולכות יד ביד, והשגת מטרת המעוצר על דרך של חלופה שומרה למקרים חריגים (ראא בש"פ 16/3265).

ויפים בעניינו דברי בית המשפט העליון מהעת האחורה בש"פ 21/7777 (כב' השופט עמייה): "זועה החזקה בחוק לגבי עבירות נשך. חזקה זו מטעצת ביום אלה לנוכח מלחמת החורמה בעבירות נשך והדברים באנו לידי ביטוי זה מכבר גם בפסקת בית משפט זה...".

12. אשר **למעשה** - המעשה נשוא כתוב האישום הוא חמוץ ביותר בנסיבותיו - ירי לעבר בית משפחה כאשר במקום עומדים בני המשפחה. מה שהחלה כקטטה המונית הכוללת יהודים אבנים ושימוש במקלות, נמשך לצד קרב של יריות, כאשר מחומר הראות עולה כי המשבים עושים שימוש בשוקים (אקדחים ו-16-M) ויריים הן באוויר והן לעבר בני המשפחה שהיו בבית מספר רב של כדורים. התוצאות הטרגיות של האירוע בו מצא המנוח את מותו ונוספים אחרים שנפגעו מחייו, מדברות בעד עצמן בכל הקשור להוחמת המעים.

כידוע, חומרת המעשה כשלעצמה אינה יכולה לשמש כהצדקה להותרתו של הנאשם עד תום ההליכים, אך רמת המ██וכנות יכולה להילמד מאופי המעשים המוחשיים לנאשם ומחומרתם. במקרה דנן, המעשה מעיד על האימפרוביזות ועל מ██וכנותם המובהקת, בנוסף מלמדת על גישותם לנשך והעדר מורה לעשות בו שימוש על רקע סכסוך משפחתי. מה גם, שהנשקים לא נמצאו (מלבד הנשך ברישון של המשיב 6).

13. אשר **לעושים** - המשיב 1 -olid 1989, לחובתו עבר פלילי הכלל הרשעה בעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש; המשיב 2 -olid 1996, נעדר עבר פלילי; המשיב 3 -olid 1991, נעדר עבר פלילי; המשיב 4 -olid 1999, נעדר עבר פלילי; המשיב 5 -olid 1998, נעדר עבר פלילי; המשיב 6 -olid 1994, נעדר עבר פלילי.

14. אמנם מרבית מהמשבים נעדרי עבר פלילי. עם זאת, אין בכך זה כי להוות בפני עצמו נסיבות חריגות היוצאות דופן בהינתן אופי המעשים המוחשיים למשבים ונסיבות ביצועם לכוארה, כמתואר לעיל.

.15. לאחר שהකשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ו שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, ובהינתן המדיניות השיפוטית שהתוווה בית המשפט העליון ביחס לעבירות אלימות שבוצעו תוך שימוש בנשך חמ, הגעתו לכלל מסקנה כי דין המשיבים להיעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדם וזאת בשל המ██וכנות הגבוהה הנש��ת ממעשי המשיבים ונסיבות ביצועם לכואורה, כמתואר בעובדות כתוב האישום, כך שום חלופה לא תסכו.

.16. מורה על מעזרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

עותק מההחלטה ישלח לב"כ הצדדים.

המבקשת תdag ליטול את תיק החקירה משלצתי בהקדם.

המאשימה תdag ליטול את חומריו החקירה משלצתי.

ניתנה היום, כ"ה שבט תשפ"ג, 16 פברואר 2023, בהעדר
הצדדים.