



מ"ת 870/03/17 - מדינת ישראל נגד אופיר אטיאס

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 פברואר 2018

מ"ת 870-03-17 מדינת ישראל נ' אטיאס (עצור בפיקוח)

לפני כבוד השופטת נאוה בכור

המבקשת
מדינת ישראל

נגד

המשיב
אופיר אטיאס (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד אורית לרר

ב"כ המשיב - עו"ד פורר

המשיב התייצב

החלטה

1. בפניי בקשה לביטול האיזוק האלקטרוני בעניינו של המבקש, ולאפשר את יציאתו לעבודה.

2. נגד המבקש הוגש ביום 1.3.17 כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, ניסיון לייצור, הכנה והפקה של סמים, והחזקת שטר כסף מזויף, זאת לאחר שנתפסו בדירתו 1992 גרם MDMA, קוקאין במשקל של 16.16 גרם נטו וקנאבוס במשקל 0.66 גרם, לצד תפיסתם של משקל אלקטרוני ו-11 שטרות כסף מזויף של 200 ₪ כל אחד.

3. ביום **1.3.17** הוסכם על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, והמבקש הופנה לקבלת תסקיר שירות מבחן.

ביום **29.3.17** הורה בימ"ש זה (כב' הש' אברהם יעקב) על שחרורו של המבקש לחלופת מעצר בית בבית הוריו בראשון לציון, ותחת פיקוחם לסירוגין של שלושה מפקחים, שחתמו על ערבות צד ג' ע"ס 30,000 ₪ כל אחד, לצד הפקדה במזומן ע"ס 20,000 ₪ והתחייבות עצמית בסך של 30,000 ₪.



ביום **30.3.17** התקבל ערר המשיבה בבימ"ש העליון, בבש"פ 2878/17 (כב' הש' דנציגר) שהורה על מעצרו של המבקש עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

ביום **18.7.17** בדיון בבקשה לעיון חוזר מטעם המבקש הופנה לקבלת תסקיר משלים בעניינו וביום **15.8.17** הורה בימ"ש זה (ככב' הש' קובו) על המשך מעצרו של המבקש - באיזוק אלקטרוני בבית הוריו בראשון לציון ובפיקוחם לסירוגין של שלושה מפקחים, שחתמו ערבות צד ג' ע"ס 50,000 ₪ כל אחד, התחייבות עצמית בסך של 50,000 ₪, הפקדת ערבון כספי בסך של 30,000 וצו עיכוב יציאה מהארץ.

ביום **2.1.18** הגיש המבקש את הבקשה הנדונה בפני - לעיון חוזר לביטול האיזוק האלקטרוני ולאפשר יציאתו לעבודה בפיקוח.

4. מטיעוני המבקש עולה כי מדובר במשיב צעיר, נעדר עבר פלילי, שהיה עצור במעצר מאחורי סורג ובריח 6 חודשים, ולאחר מכן 6 חודשים באיזוק אלקטרוני ללא הקלות- היינו שנה שלמה שהה במעצר בתנאים קשים, כשהחלטת בימ"ש (הש' קובו) שהורה על המעצר בפקא"ל מציינת כי ריכוז הסם בחומר נמוך מאוד, 0.276 אחוז.

מדובר בעבירת החזקה בודדה, כאשר יש שינוי נסיבות משמעותי הנובע מחוות דעת לעניין כמות הסם.

זו הסתבכותו הראשונה עם החוק. הוא אינו נטוע בעולם הסם, אין לו קשרים שוליים, והוא נורמטיבי לחלוטין.

באופן כללי הליכי מעצר מרסנים, מרתיעים ומשפיעים על נאשמים.

למבקש משפחה תומכת שנמצאת עמו לאורך הדרך ושומרת עליו, וגם יש בכך כדי לעזור לביהמ"ש לתת בו אמון.

בנוסף נמצא המבקש בפיקוח שירות המבחן מהרגע שהשתחרר.

התיק העיקרי קבוע להוכחות בפברואר, כאשר הצפייה היא כי ההליכים יתארכו, הואיל והמבקש נמצא בטיפול בבית "חוסן" בהמלצת שירות המבחן שביקש לשלבו שם.

עד כה המבקש לא הפר תנאים, וניתן לתת בו אמון מלא.

יש מקום עבודה קונקרטי בפיקוח אחיו בעבודתו.

התסקיר חיובי, ויש לאמץ את המלצותיו. שירות המבחן מדגיש שהיציאה לעבודה זה חלק מהליך שיקומי עבורו, לצד הרצון והשאפה לשלבו בהליך טיפולי שיקומי. אין סיבה שהאיזוק לא יבוטל כבר בשלב זה.



התסקיר מציין כי הליכי המעצר מהווים גורם מרתיע, מפחית סיכון במצבו, הוא משולב בקבוצה טיפולית, מוסר בדיקות שתן נקיות, ולא נרשמו הפרות או נפתחו תיקים.

לגבי העבודה המוצעת - היא בפיקוח אחיו, שהוא כבר מפקח, שירות המבחן מתייחס לרצינותו ולאחריותו וממליץ עליו.

מדובר במקום אחד, בלי יציאות או נסיעות, כשהיה צמוד אליו כל הזמן, והפיקוח עליו יעשה בצורה טובה.

בבש"פ 5106/16 אלמוג יצחק נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, מיום 5.7.16) - דובר על החזקת סמים 200 גרם כאשר הנאשם שם שוחרר לאחר 5 חודשים באזוק.

במ"ת 6544-05-17 מ"י נגד שלום אזולאי ואח' (לא פורסם, מיום 14.11.17) - עבירות של ייבוא סם בכמויות גדולות, עשרות אלפי כדורים, צעיר, תסקיר חיובי, ללא עבר, היה במעצר 3 חודשים, אחרי 4 חודשים באזוק - בוטל האזוק והוא יצא לעבודה.

לאור כל הנסיבות, יש להיעתר לבקשה ולהמלצות שירות המבחן.

5. מטיעוני המשיבה עולה כי לא מדובר בחלופה זמן, הואיל ונעצר שוב בביהמ"ש העליון ונעצר בפקא"ל בעיון חוזר, כך שהבקשה מוגשת בשלב מוקדם מידי.

בנוסף - התיק העיקרי מצוי בעיצומן של הוכחות, שמטרתן לבאר את סוגיית ריכוז הסם בגינה נעצר בפקא"ל. ההוכחות צפויות להסתיים בעוד חודשיים, ובשקלול הנתונים הקלה בתנאים צריכה להיות הדרגתית ומתונה כך שביטול איזוק ויציאה לעבודה בשלב זה היא גורפת מידי.

מדובר במי שהיה עצור כמעט חצי שנה, ולאחר מכן שונתה ההחלטה לגביו.

הוא היה עצור מכיוון שהוא מסוכן, ולאחר שנעצר באזוק - חלופה הזמן צריך להיות משמעותי יותר במקרה כזה.

תוכן הדברים בתסקיר אינו חיובי ברמה שהיה מצופה עבור מישהו שמעוניין להשתלב בטיפול, הוא עדיין בוחר באופן מגמתי שלא להתמקד בהתמכרות, ונמצא עדיין בראשית התהליך הטיפולי.

במקרה דנן, גם אם ביהמ"ש סבור שלא צריך להמתין עד לסיום הליך ההוכחות, עדיין היה צריך לעשות זאת באופן מדוד והדרגתי יותר.

6. דין ומסקנות

א. לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים, מצאתי כי דין הבקשה להתקבל.



ב. אין חולק שנסיבות כתב האישום המיוחסות למבקש חמורות, מקום בו מדובר על החזקה של סוגי סמים שונים, קשים וקלים, בכמויות לא מבוטלות, לצד משקל אלקטרוני וכסף מזויף.

ג. **מהתסקירים** בעניינו עולות נסיבות חיים קשות ומורכבות, לפיהן המבקש כבן 30, רווק, שעובר למעצרו עבד כנהג משאית, ולמד שנה שנייה הנדסאי בניין.

למבקש ארבעה אחים, שאחד מהם סובל מתסמונת טורט, ואחותו סובלת מתחלואה אחרת.

אביו נהג משאית לפינוי אשפה בעיריית ראשל"צ ואמו נכה בשיעור 100% בעקבות תאונת דרכים, מאז היותו כבן 6, תאונה בעטיה הועברו אחיו הבוגרים לפנימיות והוא עצמו טופל ע"י שכנים.

בנסיבות אלה, חבר המבקש לחברה שולית, החל להשתמש בסמים, הסתבך בפלילים בתחום האלימות והרכוש, ומוכר לשירות המבחן לנוער. כנער- היה משולב בטיפול ביחידה להתמכרויות.

בתמיכת אביו ואחותו הבכורה, הצליח המבקש להשלים 12 שנות לימוד והתגייס לצה"ל לשירות מלא בהנדסה קרבית.

לאחר שחרורו מצה"ל, נסע לטיול לתקופה ממושכת בחו"ל, במהלכה שב והשתמש בסמים מסוגים שונים.

בעקבות אירוע אלימות חמור בו היה מעורב תאר החמרה במצבו הנפשי ומאז נוטל תרופות להפחתת חרדה ונמצא במעקב רפואי.

תאר שימוש בסמים מסוג קנאביס וקוקאין על בסיס יומי, שלתפיסתו - מקלים עליו בהתמודדות עם קשייו הפיזיים והנפשיים.

למבקש אין עבר פלילי, וזהו מעצרו הראשון.

למעלה מעשור נמנע ממעורבות עם החוק, ולמרות השימוש בסמים הצליח לשמור על יציבות מסוימת שכללה לימודים, זוגיות יציבה, ועבודה.

עם זאת, השירות התרשם כי המבקש התקשה להסביר את סוג ואופן השימוש בסם שנמצא בדירתו, תיאוריו את נסיבות מעצרו היו מעורפלים ומטשטשים, ובלט באופן מגמתי כי נמנע מלהעמיק בדפוסיו ובחירותיו השוליות והתקשה להסביר את הפער בין תיאוריו שימוש עצמי אינטנסיבי לבין שלילת קשרים שוליים מצדו.

עוד התרשם השירות כי המבקש מצמצם מקשייו ההתמכרותיים ומדפוסים עבריינים שהפנים.



גורמי הסיכון במצבו הם קושי לבחון לעומק את בחירותיו הבעייתיות ולהתבונן בביקורת בדפוס התמודדותו עם משברים, הוא בעל עמדות מקלות בתחום הסמים ועל רקע זה הפנים בהדרגה דפוסים שוליים, לצד שימוש קבוע בסמים גובר הסיכון במצבו בעתות משבר, והגם שמציג כלפי חוץ חזות מתפקדת- מבחינה רגשית מתקשה לעמוד בעומס ההתמודדות והפגיעות להן נחשף.

עם זאת, העריך השירות כי המבקש הוא בעל יכולות וכוחות לתפקוד תקין ומעצרו הממושך היווה גורם מרתיע עבורו באופן המפחית סיכון במצבו.

על רקע האמור, העריך השירות כי קיים סיכון להמשך שימוש פעיל בחומרים והתנהגות שולית בהקשרם.

מתסקיר משלים עדכני בעניינו מיום **17.1.18**, עלה כי בנובמבר 2017 השתלב המבקש בקבוצה טיפולית בשירות, המיועדת לשוהים בתנאים מגבילים, אליה הגיע באופן סדיר, נענה לסמכות ולכללי הטיפול, ומשתתף באופן פעיל בשיח הקבוצתי.

עוד עלה כי הגם שמצוי בראשית ההליך הטיפולי, המבקש תאר סימפטומים המאפיינים התמכרות לסמים, ביטא נכונות להשתלב בטיפול ייעודי בהקשר זה, ומסר בדיקות שתן נקיות מסמים.

בלט כי הוא מתייחס באופן אחראי לתנאים המגבילים, מייחס חשיבות לעמידה בזמני "חלונות" הפקא"ל והגעה סדירה למפגשים ולבדיקות הסמים, והשירות התרשם כי הוא נעזר בגבולות חיצוניים שהוצבו לו על מנת לקדם שינוי באורח חייו וביסוס גבולות פנימיים.

מברור עם מנהלת הפקא"ל עלה כי למעט איחור אחד לחזור לביתו במסגרת "חלון" מאושר- לא נרשמו לו הפרות.

גם מדיווח העו"ס שהגיעה לביתו מטעם מנהלת האזוק עלה כי הוא נכון לשתף בפתיחות באשר לקשייו ורצונו לערוך שינוי בדפוס התמודדותו שהכשילו אותו, שניכר שהוא משקיע מאמצים לקדם עצמו.

באשר לבקשתו הנוכחית לביטול פקא"ל ויציאה לעבודה, המליץ על כך השירות, נוכח העובדה כי כיום פחת סיכון במצבו.

מהתסקיר עולה כי מדובר בעבודה עם אחיו, שלמה אטיאס, שמשמש מפקח אף כיום, העובד בחברה לניהול פרויקטים כרתך צנרת ועובד כיום בפרויקט בתעשייה האווירית, בימים א-ה בין השעות 07:00-17:00, ובכלל זה איסוף המבקש ממקום החלופה והשבתו אליה.



השירות התרשם כי האח שקל מצבי סיון צפויים, גם במסגרת העבודה, מתייחס ברצינות לתפקידו כמפקח, כשאף הוצג מכתב ממנהל החברה לפיו הינו מודע לעבירות המיוחסות למבקש, ומוכן להעסיקו בתפקיד מסגר/עוזר רתך בפיקוחו הצמוד של האח, כאמור.

ד. נוכח האמור, מצאתי כי יש להיעתר לבקשה דנן.

הגם שדרכו השיקומית של המבקש עדיין ארוכה, לא ניתן להתעלם מהדרך שעשה עד כה.

ראשית, מדובר בבחור צעיר שנעצר בראשית פברואר 2017, ונותר במעצר מאחורי סורג ובריה עד לאוגוסט 2017, במשך כ-7 חודשים. מאז ועד היום שוהה במעצר בפיקוח אלקטרוני, מזה כחצי שנה נוספת.

בנסיבות אלה, שהייה במעצר כשנה הינה פרק זמן לא מבוטל, קל וחומר מקום בו ההליך בתיק העיקרי רחוק מסיומו, כששמיעת עדי התביעה החלה ביום 4.1.18 ולעת הזאת קבועים שני מועדים נוספים לחודש פברואר 2018.

שנית, לא ניתן להתעלם ממאמציו הכנים של המבקש בכל הנוגע להשתלבות בהליך טיפולי, גמילה מסמים, ועליה על דרך הישר.

הגם שהתרשמות השירות היא כי הוא זקוק להתערבות טיפולית ייעודית בהקשר להתמכרות לסמים, הרי שהשתלבות והתמדה בהליך טיפולי לנאשם מכור לסמים אינה דבר של מה בכך.

העובדה לפיה השתלב היטב בקבוצה הטיפולית בשירות, שמירתו על ניקיון מסמים ללא דופי משך תקופה ארוכה יחסית, לצד שמירה על תנאי הפקא"ל, מעידים כי מגייס כוחות רבים כדי לתקן את שקלול.

העובדה לפיה השירות התייחס **לאחריות והרצינות** שמגלה בנוגע לתנאי מעצרו כנ"ל, לזמני "החלונות" בהתאם לאישור ממנהלת האזוק, בשים לב לאיחור אחד שעלה בעניינו, מחזקת את האמון שניתן לתת בו.

זאת ועוד, העובדה לפיה **המלצת השירות הינה גורפת** הרבה מעבר לשעות העבודה המבוקשות, וממנה עולה כי המליץ על ביטול האיזוק ושחרורו למעצר בית לילי בלבד, הגם שאינה מידתית בשלב זה-בהחלט מעידה על ההתרשמות החיובית של השירות מהמבקש, ועל מידת הסיכון שהוא מייחס לו.

לא ניתן להתעלם מכך שלמרות חומרת העבירות והשימוש האינטנסיבי שעשה המבקש בסמים במהלך



השנים, כמו גם נסיבות חייו הקשות, עלה בידו לשמור על יציבות בתחומי חייו השונים, כעולה מהתסקירים, ואף לא להסתבך בפלילים עד כה, באופן שיש בו להעיד, לכשעצמו, על כוחותיו החיוביים של המבקש לתפקוד תקין ולעזור לעצמו.

ה. בנסיבות אלה, נוכח הזמן שחלף באיזוק, העדר עבר פלילי, ההליך הטיפולי שעובר, וההתרשמות החיובית של השירות, כמו גם הסיכון שפחת בעניינו - מצאתי לקבל את הבקשה, במובן זה שהאיזוק האלקטרוני בעניינו יבוטל, ומעצר הבית החלקי יכלול יציאתו לעבודה, כמבוקש.

למותר לציין כי הקלת התנאים אף תקל על השתלבותו ביחידה להתמכרויות בהתאם לצורך, ובכך יצא אף האינטרס הציבורי נשכר.

7. לפיכך, הריני מורה על ביטול המעצר בפקא"ל בעניינו של המבקש.

כל התנאים והערבויות שנקבעו-יוותרו על כנם, בהתאמה.

המבקש יוכל לצאת לעבודה בליווי ובפיקוח צמוד של אחיו - שלמה אטיאס בימים א' - ה' בין השעות 06:30 - 18:00 - כאשר אחיו כנ"ל מסיעו אל מקום העבודה, וממנו בהשבתו למעצר הבית.

אם יפר המבקש תנאי מתנאי שחרורו, ייעצר באופן מיידי ויובא לדין תוך 24 שעות מעת מעצרו.

8. פרוטוקול הדיון יישלח לשירות המבחן ולמנהלת האיזוק בשב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ח, 08/02/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת