



מ"ת 8373/06/17 - מדינת ישראל נגד א צ (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

12 יוני 2017

מ"ת 8373-06-17 מדינת ישראל נ' צ(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן והמתמחה אירית אלפסי

נגד

המשיב

א צ (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אלכס גאוסקין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה סתם של בן זוג ועבירת איומים.

על פי העובדות, המשיב והמתלוננת בני זוג ולהם שני ילדים. ביום 1.6.2017 תקף המשיב את המתלוננת בתוך ביתם בכך שהכה באגרוף בפניה וכשנפלה לרצפה בעט ברגליה, המתלוננת נחבלה בראשה עקב נפילתה לרצפה. בהמשך לאמור איים המשיב על המתלוננת בכך שהוא יפרסם בפייסבוק שהיא "מזדיינת עם גברים" וכי יש לו הקלטה שהיא עושה כן והוא יהרוג אותה.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, טען כי המשיב הודה במיוחס לו והוא מודע לחומרת מעשיו, אולם משהמשיב עשה כן נוכח התמכרותו לאלכוהול, יש מקום לבחון שילובו בקהילה טיפולית ומכאן עתר לתסקיר מעצר, לחילופין לשחרורו לחלופת מעצר בבית אמו בפיקוחה ובפיקוח שכנה.

ב"כ המבקשת טענה למעצרו של המשיב כבר היום כשעיקר טיעוניה נעצה בעובדה שמדובר במשיב אשר חוזר ונוהג באלימות כלפי המתלוננת וכי הליך משפטי קודם שבגינו נגזר עליו עונש מאסר ותלויים ועומדים מעל ראשו ארבעה מאסרים מותנים בגין עבירות אלימות לא הרגיעו אותו מלחזור ולנהוג באלימות ופעם נוספת כלפי המתלוננת. עוד הפנתה ב"כ המבקשת לחומר החקירה שלטענתה מלמד על אובססיות של המשיב כלפי המתלוננת וחששה של זו ממנו.

אמו של המשיב והשכנה נחקרו על ידי בית המשפט וב"כ המבקשת. השתיים כבר יש לומר אינן מתאימות לשמש חלופת מעצר עבור המשיב. חקירתה של השכנה אשר הוצעה כמי שתסייע לאמו של המשיב מדברת בעד עצמה ואשר לאמו



של המשיב התרשמתי כי זו נעדרת כל סמכות ויכולת להציב למשיב גבולות. אולם לא החלופה עצמה היא העיקר, אלא דווקא המשיב, מאפייניו, עברו ומערכת היחסים שבינו לבין המתלוננת.

כטענת ב"כ המבקשת, וכך עולה מחומר החקירה ועברו של המשיב, המדובר במי שמרבית הרשעותיו הן בעבירות אלימות, מדובר במי שהוא אלים, אשר חוזר ומבצע עבירות אלימות לא רק כלפי המתלוננת אלא גם כלפי אחרים. כך ביום 28.11.2016 הוא הורשע בעבירה של התנהגות פרועה במקום ציבורי, עבירה אותה ביצע בשנת 2013 ועבירה נוספת אותה ביצע כלפי המתלוננת והינה הדחה בחקירה, עבירה משנת 2015, אז ניסה המשיב להדיח את המתלוננת מתלונתה כלפיו. בגין הרשעה זו עומד ותלוי נגדו מאסר מותנה בן 10 חודשים.

הרשעה נוספת היא מיום 17.2.2016 בעבירות משנת 2015 אותן ביצע המשיב כלפי המתלוננת, עבירות של היזק לרכוש וחבלה ברשלנות, בגין נגזרו עליו 4 חודשי מאסר בפועל והופעל מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים בגין עבירות אלימות, ובסך הכל נגזרו עליו 10 חודשי מאסר בפועל. כמו כן, עומד ותלוי נגד המשיב מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים.

הרשעה נוספת בעבירת אלימות היא משנת 2014 בעבירה של איומים ותקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר בגינה נגזר עליו מאסר בפועל לתקופה של 9 חודשים, הופעלו עוד שני מאסרים מותנים, ובסך הכל נגזרו עליו 12 חודשי מאסר בפועל.

הרשעה נוספת היא משנת 2013 בעבירה של היזק לרכוש במזיד וכמו כן נמצאו הרשעות נוספות של תקיפה הגורמת חבלה ממש, אי מניעת פשע ותגרה במקום ציבורי שאלה עבירות ישנות מעברו של המשיב.

עולה אם כן הרשעותיו של המשיב רובן ככולן הן בעבירות אלימות. אין כל אינדיקציה ברורה בתיק להתמכרות אינטנסיבית של המשיב לאלכוהול, מדובר במי שהוא מסוכן ואלים אשר חוזר ומבצע עבירות אלימות פעם אחר פעם חרף שריצה מאסרים ממושכים בעבירות אלימות וחרף שתלויים מעל ראשו לא פחות מארבעה מאסרים מותנים בגין עבירות אלימות.

בנסיבות האמורות, הרי שבהינתן כתב אישום נוסף, הוא כתב האישום שבפניי בעבירות אלימות חוזרות כלפי אותה מתלוננת, היא אם ילדיו, ובנסיבות ביצוען, הרי שאין מקום כלל להידרש לתסקיר מעצר אשר יבחן חלופת מעצר בקהילה סגורה מקום בו מדובר במי שרמת הסיכון הנובעת ממנו הינה גבוהה מאוד.

כך או כך וכאמור, התמכרות המשיב לאלכוהול נטענה מהפה אל החוץ, אין אינדיקציות בתיק להתמכרות לאלכוהול. הטענה כי המתלוננת מסרה כי הוא עושה שימוש באלכוהול אינה מהווה בסיס לקביעה כי מדובר במי שהוא אלכוהוליסט ולא אלים מיסודו. זאת ועוד בהקשר זה, ככל שתימצא בהמשך אינדיקציה לשימוש באלכוהול הרי שהדברים צריכים לבוא בפני המותב אשר דן בתיק העיקרי והדרך לבחינת שילובו של המשיב, אם בכלל, בהליך טיפולי צריך ותיעשה בתיק העיקרי במיוחד בנסיבותיו של משיב זה אשר הרשעותיו, רובן ככולן, הן בעבירות אלימות ואלימות בלבד.



ככל שעד היום לא נבחן עניינו של המשיב לעומק כטענת בא כוחו, הרי שב"כ המשיב צריך וילין על עצמו, שכן הוא זה שייצג את המשיב בהליכים קודמים והיה עליו לעשות בהליך העיקרי לפחות זה האחרון בעניינו של המשיב על מנת להביא את הדברים אותם הוא מביא כעת בפני בית המשפט בכל הנוגע למשיב ולצורך שלו בהליך טיפולי משקם.

אשר לנסיבותיו של תיק זה, טען ב"כ המשיב טענות על עצם הגשת הבקשה למעצר. טענות אלה אין בהן ממש, טענות סרק הן. ראשית מדובר באלימות כלפי בת זוג המקימה עילת מעצר סטטוטורית, ולא רק. עיון בהודעתה של המתלוננת מעלה כי המשיב הזעיק את המתלוננת לדירה בה היא מתגוררת יחד עם שני ילדיה, משזו הגיעה והתיישבה על כיסא ממולו "ואז בלי מילים הוא נתן לי אגרוף לפניו ללסת ואז אני עפתי אחורה נפלתי וקיבלתי מכה בראש מאחורה הבן שלי היה בסלון הוא ראה מה שקרה ואז הוא התחיל לצעוק על ארטור שלא יגע בי והיזז אותי ממנו וארטור התחיל לצעוק קרא לי זונה וצעק ופחדתי ממנו התקשרתי לבת שלי ואמרתי לה להתקשר למשטרה הילד שלי נכה הוא לא יכול לעזור יש לו בעיות פיגור שכלי הוא מבין אבל עם פיגור..." בהמשך היא מוסיפה כי המשיב איים עליה כי הוא יפרסם בפייסבוק הקלטה שיש לו בטלפון שהיא מזדיינת עם גברים אחרים ויהרוג אותה. בהמשך היא מתארת כיצד המשיב לאחר שהכה באגרוף בפניה ולאחר שנפלה על הרצפה הוא החל לבעוט בגופה.

סיכומם של דברים, בהינתן עילת מעצר בעצמה גבוהה ומשמדובר במי שחוזר ומבצע עבירות אלימות פעם אחר פעם גם כלפי המתלוננת שכלפיה הוא מגלה אובססיביות וקנאה, איני סבורה שיש חלופת מעצר שתוכל לאיין ממסוכנותו ולפיכך אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום י"ח סיוון תשע"ז, 12/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 19.6.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום י"ח סיוון תשע"ז,
12/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה**