



מ"ת 8332/08/16 - מדינת ישראל נגד גבריאל גנאדי אבן

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת 8332-08-16 מדינת ישראל נ' אבן
תיק חיצוני: 313449/2016

בפני כבוד השופטת הבכירה נאווה בכור
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיב גבריאל גנאדי אבן

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד אנה גורלניק

המשיב וב"ב עו"ד זוהר ברזילי

החלטה

1. בפני בקשה למעצר עד תום ההליכים בעניינו של המשיב, שלצידה הוגש כתב אישום במייחס לו עבירות של תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק"); ופציעה ע"י שניים או יותר לפי סעיף 335(א)(2) לחוק + סעיף 335(א)(1) לחוק.

על פי המפורט בכתב האישום, ביום **21.7.16** בשעה 01:29 פסע יוסי בסטיקר (להלן: "יוסי") ברחוב ברון הירש בפתח תקווה ונתקל באלברט אביב (להלן: "אלברט") שעובד בקיוסק ברחוב, ועמדו בסמוך לקיוסק.

למקום הגיע המשיב (להלן: "הנאשם") והתקרב לעבר יוסי כשאלברט מנסה להרחיק את הנאשם.

בנסיבות אלה, הכה הנאשם באמצעות ידיו את יוסי בראשו פעמיים ויוסי נמלט מהמקום.

בשעה 02:00 הגיע שחרוך טורסונוב (להלן: "המתלונן") למקום ושוחח עם יוסי.

בהמשך, עזב יוסי את המקום ואל המקום הגיע הנאשם ביד עם אחר, והנאשם הכה במתלונן בראשו באמצעות פנס גדול ממתכת כך שהמתלונן נפל על המדרכה.



הנאשם והאחר בעטו שוב ושוב בגופו של המתלון בעודו שרוע על המדרכה.

באותן נסיבות, ניסה אלברט להרחיק את הנאשם מהמתלון, אך הנאשם רץ בחזרה אל המתלון בעודו מנסה לקום והכה אותו פעמיים נוספות באמצעות הפנס, שעה שהאחר בועט בו שוב.

בסמוך לכך, הצליח המתלון לקום וניסה להימלט מהקום, אך האחר הכה אותו במכת אגרוף בראשו והפילו שוב על המדרכה.

למקום הגיע **מאור קרני** וריסס גז פלפל לעבר האחר אז נמלטו הנאשם והאחר מהמקום והמתלון פונה באמבולנס לבית החולים.

לאור האמור, נגרמו למתלון חתך פרונטלי במצח באורך 4-5 ס"מ, שני חתכים נוספים, האחד אוקסיפיטלית 2-3 ס"מ והשני בעורף, שהצריכו הרדמה מקומית ותפירה, וכן חבלות מעל הזרוע השמאלית, האמה השמאלית וכף ידו השמאלית.

2. ביום **27.7.16** שוחרר המשיב במסגרת מ"י **46838-07-16** (כב' השו' חנה שניצר- זאזא) למעצר בית בביתו של מר ואלרי אבן בבית דגן, בפיקוחם לסירוגין של אחיו ואשתו -בני הזוג ואלרי וסימה אבן, לצד הפקדה במזומן, התחייבות עצמית וערבות צד ג'.

בבקשה דהיום עתרה המבקשת להותרת תנאי השחרורו האמורים של המשיב על כנם עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

3. בדיון מיום **3.8.16** הוסכם על שינוי מקום מעצר הבית לבית הוריו בראשון לציון.

כמו כן המשיב הציע את אביו, מר בוריס אבן, ודודו מר אריק קייקוב כמפקחים נוספים, אולם בימ"ש (כב' הש' קרשן) דחה את הערבים בשל חוסר התאמה, ודחה את הדיון לצורך הבאת ערבים נוספים שיוכלו לשמש במסגרת מעצר הבית.

4. בדיון מיום **11.8.16** נחלקו הצדדים לגבי קיומן של ראיות לכאורה, ואפשרות שחרורו של המשיב לעבודה במסגרת מעצר הבית בו נתון.

מכאן הדיון שבפניי.

5. בטיעוניה טענה ב"כ המבקשת כי בכל הנוגע לטענת האפליה ביחס לחשודים אחרים שנעצרו בתיק, הרי שלאחר שהמשיב והחשוד הנוסף, שבינתיים מצוי בבריחה, תקפו את המתלון הגיע למקום מאור קרני וריסס עם גז פלפל, ריסס באופן שהבריח מהמקום את המשיב והאחר.

במקרה עבר אותה עת ברחוב מפקד תחנת פ"ת, ראה את גז הפלפל ואת המתלון שרוע פצוע על הרצפה והם



עוכבו לחקירה ושחררו בשל העדר קשר בינם לבין האירוע.

ניסים, בנו של המשיב, טען כי הוא בעט בפחית ברצפה והמתלון נפצע.

המתלון עצמו טען כי הוא לא יודע מי היכה אותו, אולם הוא חושש, וטוען כי מכל הנוכחים במקום לא יודע ולא זוכר מי הכה אותו.

המשיב מסר בהודעתו שכלל לא ידע שמחפשים אותו, חרף העובדה כי המעורבים טרחו להוריד את הסרטונים בעצמם לפלאפונים שלהם ולתאם את גרסאותיהם.

המשיב מוסר כי נסע בבוקר לצפון, כשהתקשר בבוקר למשפחה הם מסרו לו שמחפשים אותו, איבד את הפלאפון שלו, ולא זוכר באיזה אירוע מדובר.

למשיב שני תיקים תלויים ועומדים - בתיק אחר שתלוי נגדו בגין עבירה של סיוע לתקיפה, המותקף נרצח והתיק הפך לתיק רצח במועדון של המשיב.

המשיב קשור לרצח הואיל והתקשר להודיע כי הבחור אותו מחפשים נמצא כרגע במועדון ואז הגיעו אחרים ורצחו אותו. לאחר מכן המשיב מחק את השיחה וניסה לשבש ראיות.

בתיק נוסף בגין תקיפה במועדון של אדם נוסף שעשה בו מעשה מגונה.

הואיל ובנסיבות אלה טוען המשיב כי אינו מכיר את המתלונים - הדבר רק מעצים את מסוכנותו.

ב"כ המשיב טען כי אין מחולקת כי המשיב נכח באירוע, אלא המחלוקת הינה לגבי חלקו בו.

אין ראיות לכאורה לכך שהמשיב פגע במתלון, ומודה רק בכך שסטר ליוסי, באופן המהווה תקיפה סתם ולא בתקיפה חבלנית.

יוסי עצמו נחקר תחת אזהרה ביום 21.7.16 בכך שהיה אלים כלפי המתלון, שלדידו מוסר עדות נוספת בה מכחיש כי הותקף.

בסרטון שהוצג לו בחקירה, אינו מזהה את האנשים בו, מכחיש כי חושש ואינו מעוניין להגיש תלונה.

בכל הנוגע **למתלון** - לא זו בלבד שנחקר תחת אזהרה בעצמו במסגרת האירוע, אלא אף מעיד שהותקף, אולם אינו מזהה איש מהתוקפים, ואינו יודע מי פגע בו.



כמו כן המתלונן לא אושפז כי אם שוחרר באותו היום מבית החולים וטוען כי אינו זוכר מה קרה.

מהודעתו של **אלברט**, דודו של הנאשם, גם עולה כי מכיר את המתלונן, ראה את תקיפתו אולם אינו יודע את זהות התוקפים.

באירוע נכח גם **ניסים** בנו של המשיב, שנעצר ביחד עם המשיב, ונחשד באלימות אך לא הוגש נגדו כתב האישום או בקשה למעצר עד תום ההליכים למרות שנראה בסרטון כשהוא בועט במתלונן ולטענתו בעט בבקבוק.

ניסים, בנו של המשיב שנחקר כחשוד, תומך בגרסת המשיב, לפיו ראה את המשיב מטיח מכה פעם באוטו, פעם בפח ברצפה, וניסה להרגיע את הנוכחים ואמר שיזמין משטרה.

עד ראיה נוסף בשם **אנדריי** שנחקר ב- 27.7 שמוסר שנכח באירוע הקטטה ביחד עם גנאדי וסרגיי קוקורוב. למרות שסרגיי הגיע ביוזמתו למשטרה - סרבו לקחת ממנו עדות, מפאת עומס, וגם לאחר מכן לא זומן.

מגרסתו של אנדריי עולה כי המשיב צעק וניסה להפחיד את המעורבים שירגעו, ואז הגיע למקום ערבי שריסס גז פלפל וצרב בפניו. למעשה ניסה להפריד בין הניצים ולא הכה בראשו של המשיב.

עדויות של אנדריי נתמכת בעדות **המשיב** עצמו של נחקר תחת אזהרה ביום 27.7, שבוע לאחר האירוע, לאחר שהתייצב מיוזמתו כשנודע לו שחיפשו אותו, לאחר שהיה בצימר בצפון (יש קבלות).

לגרסת המשיב, נתן מכות בפח זבל ובאוטו עם הפנס בידו על מנת להבהיל את הנוכחים שיפסיקו לריב, ומכחיש שהכה בראשו של המתלונן. בסרטון לא רואים את המתלונן אלא רואים קבוצה שתוקפת בלבד.

המשיב מודה כי סטר ליוסי, אולם מכחיש כי פגע במתלונן אלא כאמור רק היסה אותו לשתוק ולא לריב, והכה בפח של האוטו וברצפה כדי להרגיע אותו.

בתיק זה נעצרו 4 אנשים אחרים נוספים בחשד לתקיפת המתלונן, ולמרות שמפקד תחנת פ"ת רשם מזכר לפיו ראה במו עיניו את מאור קרני מרסס גז פלפל -קרני שוחרר ללא כתב אישום או בקשה להמשך מעצר בית.

הסרטון הגיע מדודו של המשיב, בעל הקיוסק בו התרחש האירוע.

מדו"ח הצפייה של השוטר מיכאל עולה כי לא ניתן לראות המתלונן, ואין שום אמירה לגבי פגיעת הפנס בראשו של המתלונן.

בחקירה קיים **שיהוי של שבוע ימים** במהלכו לא מיהרה המשטרה לעצור את המשיב.

למרות שהאירוע היה ב- **21.7** לפנות בוקר, והסרטונים נלקחו באותו יום מהאירוע, רק ב-**24.7** רכז מודיעין



של תחנת פ"ת כותב מזכר שבו הוא מזהה את האנשים המעורבים מהכרות שלו איתם ובכלל זה את המשיב, וגם אז- לא מיהרו לעצור את המשיב שהגיע לבסוף מיוזמתו לחקירה לאחר כמה ימים.

ביום **24.7** הולכים למועדון בבעלותו של המשיב בפ"ת ופוגשים עובדת, מבלי לציין בדו"ח הפעולה את זהותה, שאומרת שהמשיב לא נמצא ולא יודעת איפה הוא, באופן שאינו מוכיח כי המשיב ידע שדרוש לחקירה.

ביום **25.7** מגיעים לבית המשיב, משוחחים עם הוריו, שטענו כי הוא לא נמצא בבית, והם לא יודעים איפה הוא, לא נמצא בחיפוש בבית, ולטענתם חושבים שנסע עם אחיו ואשתו והילד לטיול לכמה ימים, והתברר כי המשיב אכן היה בצימר.

רק ביום **27.7** בתום הטיול, הגיע המשיב לתחנה ביחד עם בנו ואנדריי, ומסרו עדויות.

כיום המשיב בונה בית פרטי, והתחייב בגין מאות אלפי שקלים בהלוואות מהבנק לשם כך. בנוסף יש לו את העסק - המועדון שבבעלותו, משבע בערב עד שלוש לפנות בוקר מידי יום מלבד ימי ראשון בו לא עובדים כלל וימי שישי בהם העבודה משמונה בערב עד שמונה בבוקר. מהחלטת כב' השופט קרשן בדיון הקודם עלה כי הגם ששני הערבים שנחקרו לא התאימו- הרי שנכתב בהחלטה כי יש כוונה לאפשר לעצורים במעצר בית לצאת לעבודה כבר בתחילת הדרך. בדיון הנוכחי הובאו ערבים נוספים המוכנים לפקח עליו.

בהליך מעצר הימים התבקשו ששה ימי מעצר וניתן יום אחד בלבד ולא הוגש על כך ערר.

לאור האמור, אין בתיק די ראיות שמצדיקות שהמשיב יישאר במעצר בית, אין לו עבר פלילי למעט שני תיקים תלויים ועומדים בהם טרם בוצעו הקראות, ובנסיבות אלה העבודה חשובה וחיונית לו, ובימ"ש מתבקש לאפשר לו לצאת לעבודה.

6. חומר הראיות בתיק החקירה

חקירתו באזהרה של מאור קרני במשטרה מיום **21.7.16** שעה 06:58

מפקד תחנת פתח תקווה היה עם רכבו ללא סימון משטרה, נכנס לו לנתיב וביצע חסימה של הרכב, הוריד אותם מהרכב ועיכב אותם לחקירה. אין לו שום קשר לנושא הוא לא יודע על מה מדובר.

לפני שעוכב לא היה עם יוסי. הם נסעו לתדלק את הרכב בתחנת דלק אחרי השוק, משם עשו פרסה על מנת לחזור לכיוון הבית. חבר שלהם יוסי בסטיקר קרא להם מהכביש וביקש שיקפיצו אותו כמה מטרים קדימה לאכול בטאבון. יוסי עלה לאוטו, ואחרי כמה מטרים התבצע מעצר של כל יושבי הרכב.

לא זוכר שלפני כן עצרו בשוק. הם באו מכיוון מרכז העיר טיילו ועשו סידורים. היה ברכב מסוג מאזדה שחורה.

לא נראה לו שמכיר את המתלונן המכונה שוח.



לשאלה מה תגובתו לכך שלפי עדויות ישנם 4 אנשים שתקפו את המתלונן ועלו לרכב מזדה שחורה עם לוחית זיהוי של הרכב בו נסעו, ענה כי יש פה טעות חמורה. אם יש מצלמות במקום- שיבדקו ולא יפלילו אותו ואת חבריו בדבר שאין להם קשר אליו.

לשאלה האם ימצאו ט"א על גבי מיכל גז הפלפל של מי מיושבי הרכב, ענה שיבדקו.

מאשר שהוא וחבריו אינם קשורים לתקיפה של המתלונן וזו טעות בזיהוי.

חקירתו באזהרה של יוסי בסטיקר במשטרה מיום 21.7.16 שעה 07:50

אין לו קשר לחשדות. מאשר שבזמן שעוכב לחקירה היה ברכב מזדה עם מני, ניסים ומאור.

הוא לא היה איתם, ראה אותם וביקש שיקחו אותו לאכול.

ירד מהבית שלו ברחוב רוטשילד היה בככר והלך לכיוון הקיוסק וראה את מני ליד הקיוסק וביקש שיקח אותו לטאבון.

הם היו בנסיעה וצעק להם לעצור. הם נסעו מהכיכר לכיוון הטאבון.

היה במקום חצי שעה לפני שהם באו, היה ברחוב על הככר ישב שם.

לא מכיר את המתלונן המכונה "שוח".

לשאלה כיצד מסביר כי ישנו עד ראייה שמתאר 4 אנשים ברכב בו עיכבו אותם כולל לוחית זיהוי ומוסר שהם תקפו את הבחור, ענה שצריך לשאול את שוח מי תקף אותו.

לשאלה כיצד המתלונן יודע מי הוא אם לא מכיר את המתלונן, ענה שלא יודע, יודע שהוא לא תקף אותו. מכחיש כי מי מחבריו תקף את המתלונן.

אין לו גז פלפל ולא משתמש בדברים האלה.

מכחיש כי בעת שעוכבו -דמעו כסימן לגז מדמיע או תרסיס פלפל.

לשאלה כיצד מסביר כי השוטר רשם בעת העיכוב שכל הפנים שלו היו צבועות בגז פלפל והוא אמר לו שנלחץ לו בטעות הגז, ענה כי יש טעות, השוטר לא אמר זאת לגביו. אליו השוטר לא פנה.

חקירתו באזהרה של מני אלופר במשטרה מיום 21.7.16 שעה 08:50

עבר ברחוב פעמיים ופגש שם את שוח (המתלונן) בפעם הראשונה ואת יוסי בקיוסק. עצר עם הרכב הייתה שם משטרה ולא ידע מה קרה. שוח היה בסדר ולא פצוע. המשיך משם לתחנת דלק פז אחרי הכיכר. ישב שם ואכל מאפים שקנה בטאבון אחרי 10 דקות בערך תדלק את הרכב ונסע בדרך חזרה על הרכב, כבר לא הייתה



משטרה.

הסתובב בחזרה לקיוסק להגיד שלום ליוסי ושוח. ירד עם החברים שלו ניסים ומאור מהרכב ליד הקיוסק, אמרו שלום, ואחרי 5 דקות עלו בחזרה לרכב ביחד עם ניסים ומאור, עשה פרסה בכיכר, ויוסי צעק לו אז עצר.

יוסי ביקש שיקח אותו לאכול בטאבון, עלה לרכב, ונסע ופתאום רכב התחיל לחסום אותו ואמר לו לעצור כי הוא מזהה אותו וקרא לו בשמו.

לא הבין מי זה, עצר ופתח את החלון והאדם הזדהה כשוטר מפקד התחנה, הזמין תגבורת, וערכו חיפושים ולקחו אותם לתחנה.

בפעם השניה כשאמר שלום לשוח- הוא לא היה פצוע היה בסדר.

לא נראה לו שחבריו מכירים את שוח, יוסי היה בקיוסק אבל לא בטוח שמכיר את שוח.

לא זוכר אם מישו מיושבי הרכב יצא לכיוון הקיוסק, יוסי בא לכיוונו, לא זוכר שמישהו יצא. אולי מישו יצא לקנות סיגריות.

מכחיש שמי מיושבי הרכב רוסס בגז פלפל אף אחד מהרכב לא תקף את שוח וגם לא יוסי שבא אחר כך.

כשיוסי בא לעלות לרכב ראה את שוח והכל היה בסדר. אף אחד לא תקף- לא הוא, לא יוסי, לא מאור, ולא ניסים.

הוא נהג ברכב, וניסים ישב לידו, מאור ויוסי מאחורה.

חקירתו באזהרה של המתלונן במשטרה מיום 21.7.16 שעה 13:02

הוא היה קורבן ולא משתתף בתגרה. (הערת החוקר: למתלונן שטף דם מתחת לעינו השמאלית ועם חבישות על ראשו).

האירוע היה ברחוב ברון הירש ליד השוק, בפיצוציה, ברחוב.

לא זוכר כמה זמן היה במקום לפני המכות, היה לבד.

לא זוכר שדיבר עם יוסי כפי שנראה בסרטון.

יכול להיות שדיבר איתו כי הם גרים באותה עיר, מכיר הרבה אנשים, יכול להיות שמכיר אותו. בהצגת תמונות- מכיר את מני, אך לא מכיר את מאור קרני ואת ניסים.

לא זוכר אם פגש את מני במהלך הלילה, יש לו כאב ראש.

לא יכול להיות דבר כזה שהם הרימו עליו יד, כי אין שום סיבה לזה.

עמוד 7



לא ראה מי תקף אותו. לשאלה כיצד יודע כי זה לא הם, ענה כי בטוח ב-100% שזה לא הם.

מכחיש כי יודע מי תקף אותו ורצה לפתור את זה לבד, יש משטרה בשביל זה.

לא יודע אם מכיר את גנאדי הבעלים של פאב טטאינה. לא מכיר את סרגיי השומר בכניסה.

לשאלה כיצד מסביר כי נראה בסרטון עומד ביחד עם סרגיי ועוד בחור הנראה כבעלים של הפיצוציה, ענה כי מכיר את הבעלים הם חברים.

לא זוכר שהבעלים ניסה להפריד בין אנשים.

לא זוכר מה קרה באירוע הוא מעורפל. רק נכנס לקיוסק.

לשאלה כיצד מסביר כי מישו בא סתם ונותן לו מכות, ענה שכנראה, יכול להיות שלא אהב אותו. לשאלה האם מבין שהכל מצולם, ענה שיראה לו את הסרטון אולי יזכור.

לאחר שהוצגו לו הסרטונים- טוען שלא היה כלום היה בסדר, לא זוכר מי הכה אותו. אולי יזכר מחר או מחרתיים מה היה.

חקירתו באזהרה של מאור קרני במשטרה מיום 22.7.16 שעה 14:12

בהצגת הסרטון- מזהה את עצמו, כולם ירדו מהרכב להגיד שלום לחבר שוח, ונסעו.

לא מכיר אותו כל כך, מני מכיר אותו טוב.

בסרטון רואה מישו שתוקפים אותו.

לשאלה האם רואה את עצמו מרסס גז פלפל לעבר תוקפים, ענה כי מעדיף לא להגיב.

מבין שאם היה מוסר הודעה כמו שצריך לא היה נעצר אף אחד מהאנשים.

אמר שיבדקו את המצלמות כי לא רצה להגיד שאנשים התקוטטו אמר שהם לא קשורים לתקיפה הזו.

הודעתו של אלברט אבייב במשטרה מיום 24.7.16 שעה 16:24

הגיע לעדות לבקשת השוטר שהתקשר אליו היום.

עובד בקיוסק שנקרא קפה מומו בברון הירש בפתח תקווה, עובד שם הרבה שנים.

שבוע שעבר עבד ביום רביעי בלילה בקיוסק, ופתאום שמע רעש מהרחוב. יצא וראה כמה חבר'ה עומדים בצד של העסק, רבים וצועקים ביניהם, וניגש אליהם.



ראה בחור בשם שחור (המתלון) שמכיר אותו שכל הפנים שלו בדם ורצה לעזור לו, הפריד את האנשים.

במקום היה בחור בשם ניסים, לא יודע שם משפחתו. לא מכיר את האנשים שרבו.

לא ראה איך הכו את המתלון כי היה בלגאן גדול, הוא ניסה להוציא אותו, וראה שיש לו דם. הוא פחד כי המתלון צעק.

לא זיהה עוד אנשים, גם פחד בעצמו.

לאחר מכן מישוה שהוא לא מכיר ריסס בספריי והוא הזמין אמבולנס מהנייד שלו.

בהצגת הסרטון- מתאר כי רואים אותו עוד ליד האוטו ומדבר עם המתלון, אמר לו שיילך הביתה. לפני זה המתלון היה אצלו בחנות ושלה צ'אנס, ואז הגיעו מספר אנשים שלא מכיר אותם והרביצו למתלון, לא יודע למה.

הוא עצמו תפס את המתלון ביד וניסה להפריד שלא ירביצו לו. הם קיללו והמתלון קילל.

מזהה בסרטון את ניסים שיצא איתו מהחנות והסתכל מהצד לא התערב. לבש חולצה ומכנסיים שחורים.

את המתלון כל הזמן רואה במקום, כי הוא שולח צ'אנס אצלו בחנות. את כל השאר לא מכיר.

יש שם עוד בחור לבוש מכנס שחור ארוך וחולצת טריקו שחורה עם כובע מצחיה שחור שלא משתתף בקטטה וגם הוא לפעמים נכנס אליו וממלא צ'אנס. לא יודע את שמו.

אף אחד מהם לא ניגש אליו לאחר האירוע ולא דיבר איתו. הוא רצה באותו ערב לקחת את המתלון לבלינסון אבל הוא צעק אמבולנס אז הזמין לו אמבולנס.

חקירתו באזהרה של המשיב במשטרה מיום 27.7.16 שעה 15:16

הגיע היום לעדות במשטרה מטיוול בצפון. נסע ביום ראשון בבוקר, ביום 24.7. חושב. המשפחה עשו לו הפתעה. נודע לו היום שמהשטרה מחפשת אותו לאחר שהתקשר הביתה ואמרו לו.

לא יודע איפה הנייד שלו, הוא הלך לו לאיבוד, ביום ראשון הודיע לחברת פרטנר.

לא ידע שחיפשו אותו.

לא יודע על איזה אירוע מדובר, כל יום יש אירועים. חושב שמדובר באירוע ברחוב הברון הירש בשבוע שעבר.

מכחיש שבאירוע תקף במכות אדם עם אלה.

לשאלה כיצד אומר זאת כשראה כבר את סרטון האירוע, ענה כי באותו יום בלילה, נתן מכות בפח זבל וברצפה ביניהם כדי שהאנשים יפסיקו לריב כי היה הרבה רעש.



היה בקיוסק של מומו ברחוב ברוך הירש, שמעו רעש ויצאו החוצה אחרי כולם. היו עוד אנשים וראה ויכוח ובלגאן בין אנשים, קללות משני הצדדים, ונתן בפח זבל עם הפנס על האוטו כדי להבהיל אותו שיפסיקו לריב. היה גם בקבוק על הרצפה שרצה להעיף ולא הצליח ולאחר מכן הבן שלו נתן בבקבוק מכה כדי שלא יעופו עליו.

לא נתן מכה לאף אחד.

מאשר שראה למחרת את סרטון האירוע לא זוכר כמה פעמים.

הוריד אותו לטלפון הנייד כי עניין אותו ורצה לראות. לא יודע מה קרה לבחור שקיבל מכות.

לא יודע מה השם של הבחור שהותקף אבל מכיר אותו.

שולל שהיה לו ויכוח איתו לפני המכות. אין לו כלום איתו.

לא יודע מי זה יוסי בסטיק.

לשאלה האם הייתה בעיה בקיוסק באותו ערב לפני המכות, ענה כי בא לשם והיה בחור נמוך עם זקן שהשתולל אז העיף אותו יחד עם בעל הבית. היו לו כפכפים ואחד נפל לו וביקש אותו.

לא זוכר איך העיף אותו, בדיבורים אולי נתן לו סטירה. יכול להיות שלא פגע בו לא זוכר. לא התייחס לזה, הבחור ברח. לא ראה שהוא חוזר.

לשאלה למה נתן לו מכות, ענה כי הוא צעק והתנהג לא יפה. יכול להיות גם לא פגע בו לא זוכר זה היה מאחורי אלכס.

מכחיש את הנראה בסרטון לדברי החוקר לפיו הכה את הבחור עם הזקן והכפכפים במכת אגרוף ולאחר מכן הוא חזר עם חברים שלו והוא מכה אותו עם אלה ביד ומכה אחר במכות קשות בכל גופו ובראש ופוצע אותו.

בהצגת הסרטונים - מתאר כי לא היה לו איתו כלום הוא ברח וזהו. עזב את המקום לא ידוע מי זה.

מזהה עצמו בסרטונים עם חולצה חומה מאחורי אלכס שלובש שחור.

בא לקיוסק של המשפחה שלו. לשאלה איך מסביר שבסרטון נראה שמגיע וישר נכנס לעימות עם אותו בחור, ענה כי יש לבחור ויכוח עם בן דוד שלו וצעק על כל הרחוב. הקיוסק הוא של בן דוד שלו, זה עסק שלו.

לשאלה כיצד מסביר שבסרטון נראה כשהוא נותן לבחור אגרופים, ענה כי לא פגע בו והוא עשה רעש אז העיף אותו מהמקום שלא ימשיך לעשות רעש. אנשים ישנים. בסרט לא שומעים.

לשאלה למה תקף אותו אם בסרטון הוא לא מהווה איום כלפיו, ענה כי מסביר שהוא עשה רעש ולא רצה לעזוב ורצה להעיף אותו מהמקום.

אחרי שהוא ברח, הוא (המשיב) ישב בתוך הקיוסק ומילא ווינר, לאחר מכן שמעו רעש בחוץ ויצאו. לשאלה למה



יצא עם פנס ביד, ענה כי לא רצה להפריע לאנשים עם הרעש, זה מקום פרנסה של בן אדם, אחר כך יש תלונות על רעש.

בהמשך הצגת הסרטון- נראה אדם עם כובע שחור נהדף על ידי אחר מכיוון הקיוסק אל השוק. לא פגע בבן אדם, נתן על היד ברצפה ובאוטו כדי להרגיע אותו.

לשאלה כיצד מסביר כי בסרטון נראה בברור כי שאין מגע ואין מכות עד שהוא מגיע למקום עם פנס ונותן מכה לכיוון הבחור ולא לשום פח, והוא נופל לרצפה הוא יחד איתו תוקף אותו אדם נוסף שבועט בו והוא עצמו מכה אותו עוד מספר מכות באופן שלא ניתן לפרשנות, ענה

כי לא פגע אף פעם בבן אדם, נתן מכה באוטו בפח כדי להרגיע וברצפה.

ניתן לראות בסרטון שהגיע אלכס הכריח אותו לשתוק ולא לקלל ולעשות רעש ולא לריב. נתן מכה בפח של האוטו ועשה לו עם הפנס באיום שיזמין משטרה כי מכיר את הבחור שרב ליד האוטו ונפל לרצפה. בהצגת תמונה של המתלונן- מזהה כי זה שוח. הם ביחסים טובים.

לא יודע ממה נפתח למתלונן הראש ודימם והיה צריך תפרים.

בהצגת תמונה- מזהה את אלכסיי, שולל שהיה נוכח באירוע.

מכחיש שזה האדם האחר שבעט במתלונן על הרצפה ותקף אותו ביחד איתו. יש 1000 אנשים שדומים לו.

בסרטון מזהה גם את ניסים בנו ואלכס מהקיוסק ואנדריי שקברוב, אח של אלכסיי.

מסרב לחתום כי לא יודע מה כתוב.

חקירה באזהרה של ניסים אבן במשטרה מיום 27.7.16 שעה 16:39

הגיע לתחנה היום כי הבין שחיפשו אותו, הבין לפי האזהרה על איזה אירוע מדובר.

באותו לילה הגיע לקיוסק של דוד שלו, עובר שם הרבה, נכנס וישב בפנים, חיכה לאלכס דוד שלו. לאחר מכן שמע רעשים בחוץ ויצא וראה שניים רבים במהומה, וראה את המשיב מטיח פעם אחת או פעמיים בפח של האוטו ופעם ברצפה, היה לו פנס ביד ותוך כדי מהומה ניסה המשיב להרגיע את הכל, ואמר שיזמין משטרה.

במקום נכחו גם דוד שלו אלכס, אנדריי שקברוב, שעמד ולא היה מעורב, המשיב- אבא שלו, סרגיי שהוא מאבטח של הטאינה, והוא עצמו. עוד אחד היה שם שדיבר בשפה דומה לרוסית.

לא מכיר את שוח.

בהצגת תמונה- יכול להיות שראה אותו כמה פעמים. אין לו איתו שום דבר.

הייתה שם מהומה ושמע צעקות. יצא החוצה ויכול להיות ששוח היה יכול להיות שלא.



מזהה בתמונה את אח של אנדריי שחושב ששמו אלכס. לא ראה אותו באירוע.

לא זכור לו שדיבר איתו.

מכחיש שתקף מישהו בשלב כלשהו.

לשאלה מה היה חלקו באירוע, ענה כי תוך כדי מהומה ראה בקבוק זכוכית ובעט בו מתחת לאוטו כדי שלא יפלו עליו ויפצעו.

מאשר שראה את הסרטונים של האירוע כמה פעמים לפני החקירה, כמו המשיב.

צפה כי רצה להבין מה קורה, מה שמצולם ומה שקרה זה לא תמיד "אחד לאחד".

לאחר הצגת הסרטונים- מתאר כי ראה את עצמו בועט בבקבוק כמו שאמר. מכחיש שבועט באדם על הרצפה.

הודעתו של אנדריי שקרוב במשטרה מיום 27.7.16 שעה 17:12

בא היום מיוזמתו למשטרה עם חברו ניסים. נכח באירוע מכות שהיה מחוץ לקיוסק של מומו.

הגיע על מנת לקנות אקסל וראה שם חברים. שתה אקסל ויצא החוצה ושם הייתה כבר קטטה. לשאלה מי השתתף בקטטה, ענה שאף אחד. צעקו ודחפו. לא שם לב אם מישהו נפצע. היה במקום עם גנאדי סרגיי וניסים. לא ראה את אחיו אלכסיי במקום.

לשאלה מה תגובתו לכך שהחוקר מזהה את אחיו אלכסיי בסרטון האירוע, ענה כי אם היה רואה אותו בקטטה- היה עוזר לו.

בהצגת הסרטון- טוען כי הדמות בה דומה לאחיו אבל לא מזהה בוודאות. לא ראה אותו מזמן.

לא יודע היכן הוא, הוא לא בקשר איתו. מכחיש שנראה בסרטון מחזיק את אחיו ומתרחק מהמקום, לא יודע מי זה שהיה איתו, ולא החזיק אף אחד.

לא מכיר את הבחור שהותקף, ולא מזהה את תמונתו שהוצגה לו.

גנאדי ניסה להפחיד את המעורבים בכך שצעק שיירגעו, ואז הגיע למקום ערבי שריסס גז פלפל ופגע בהם בכך שזה צרב להם בפנים.

מאשר שראה את הסרטון לפני כן בטלפון הנייד של מישהו, אינו זוכר מי.

מסרב לחתום על הודעתו כיוון שלא יודע לקרוא.

הודעתו של המתלונן במשטרה מיום 28.7.16 שעה 13:28

עמוד 12



מוסיף מסמכים רפואיים בגין התקיפה עליה הגיש תלונה.

הודעתו של יוסף בסטקר במשטרה מיום 2.8.16 שעה 10:02

בהמשך לחקירתו באזהרה בגין האירוע, נשאל מספר שאלות הבהרה כעד ולא כחשוד.

באירוע סתם ישב בשוק, מול הקיוסק בצד השני של הרחוב. היה לבד. מאשר שנכנס לקיוסק בשלב מסוים ולא יודע מה הייתה הבעיה שם, לא מעורב בה והיא לא קשורה אליו. לא יודע מי זה שוח. מכיר את המתלונן "שלום שלום" אבל לא חבר שלו.

פגש בו באותו לילה במקום, באקראי.

שולל שהותקף באותו ערב. בהצגת הסרטון של האירוע- לא מזהה את המעורבים.

מכחיש כי הותקף באירוע ושולל כי ניתן לזהות אותו בסרטון.

לשאלה מי הוא הבחור עם הזקן, מכנס שחור קצר וחולצה שחורה קצרה הנראה בסרטון ופניו למצלמה, ענה כי לא מכחיש שהיה במקום.

אין לו מה להגיד לטענה כי נראה בסרטון עם אותם בגדים רק עם נעליים לאחר שכפכים אותם נעל נשאו במקום בו הותקף.

לא חושש ממישהו, בכלל לא. אין לו על מה להגיש תלונה בגין תקיפה.

מסמכים רפואיים של המתלונן מבי"ח בלינסון מיום 21.7.16+ תמונות פציעת ראש

הובא לאחר שהותקף ככל הנראה ע"י חפץ חד בפניו. שני חתכים נוספים קטנים יותר- אחד אוקסיפיטלית 2-3 ס"מ ושני בעורף. בהרדמה מקומית בוצעה תפירה של החתכים.

ללא עדות לדימום תוך גולגלתי חריף.

סימן חבלה מעל לזרוע שמאל, אמה שמאל וכף יד שמאלית.

משוחרר באותו יום, ללא אשפוז.

דיסקים של מצלמות האבטחה במקום האירוע

דו"ח צפיה בדיסקים מאת מיכאל אפרימה מיום 27.7.16

מצלמה 1- אדם המוכר לו מעבודתו במשטרה בשם יוסי בסטיקר נועל כפכים עם זקן, מגיע מכיוון הקיוסק

עמוד 13



ולכיוונו מגיע אדם לבוש שחורים גדול מימדים (זוהו כאלברט אביב ע"י השוטר אולג מיאסקובסקי במזכר מיום 24.7.16 - נ.ב) ואחריו המשיב. לבוש השחורים ויוסי נראים מחליפים דברים ולבוש השחורים מנסה לחבקו במטרה להרחיקו מהמקום. המשיב מגיע לעבר יוסי, נראה כמי שמנסה לחבקו מצד שני ולהרחיקו מהמקום, מתנהל ויכוח בין יוסי למשיב והנ"ל מנסה להתשחרר ולהתנער מאחיזתו של המשיב. המשיב מנסה לאחוז בו שוב ולבוש השחורים מפריד בניהם, חוצץ ביניהם, מתנהל ויכוח וכפכף אחד של יוסי נופל מרגלו והמשיב בועט אותו לכיוונו כשיוסי מנסה לנעול את הכפכף על רגלו- מגיח המשיב מאחורי הבחור לבוש השחורים ומניף ידו השמאלית ונותן מכה לראשו פמעיים והנ"ל נמלט מהמקום יחף.

מצלמה 8- המתלונן נראה עם כובע שחור עומד ומשוחח בטלפון רכוב על אופניים. אלכסיי שקברוב מגיע מכיוון השוק רואה אותו, אלכס עומד במקום ביניהם ומרחיק את אלכסיי מהמקום. המתלונן ויוסי משוחחים ואלכסיי חוזר למקום, אלכס מנסה להרגיעו ולהרחיקו מהמתלונן ויוסי מנהלים ויכוח עימו. בשלב זה מגיע למקום אנדריי, אחיו של אלכסיי, ואלכס נראה מפריד פיזית ומונע מאלכסיי לתקוף. סרגיי מגיע למקום ההתרחשות.

בשעה 2:01:55 מגיעים ניסים והמשיב למקום והמשיב אוחז בפנס שחור בידו, ניגש ישר לכיוון אליו הלך המתלונן (שיצא מהפריים), ומימינו של המשיב יש שני פחים ירוקים. המשיב מניף את הפנס מעל ראשו ומטיח בעוצמה לכיוון המקום בו עמד המתלונן ולא לכיוון הפחים ואלכס נראה בורח בבהלה אחורה ואלכסיי ניגש לכיוון המתלונן, שנפל בינתיים לרצפה מהמכה הראשונה של המשיב, ומתחיל לבעוט בו בעוצמה ברגלו, אך לא ניתן לראות היכן פוגע בגוף המתלונן.

בשעה 02:02:02 מגיע ניסים, בנו של המשיב, ובעט בעיטה בודדת לכיוון בו שוכב המתלונן לא ניתן לראות היכן פוגע. המשיב נראה בועט אף הוא לאותו מקום ואלכס אוחז במשיב ומנסה למשוך אותו מהמקום הרחק מהמתלונן שנראה על הרצפה בזמן שאלכסיי ממשיך לבעוט בו נמרצות.

בשעה 02:02:15 המשיב חוזר לכיוון של המתלונן נמצא מאחורי אלכסיי שגורר את המתלונן על הרצפה ומועד עמו, עוקף את אלכסיי ומניף ידו עם הפנס מעל למקום בו שרוע המתלונן

על הקרקע ומכה בו שוב כשהמתלונן מנסה להתגונן בידיו ורגליו.

בשעה 02:02:27 המתלונן מנצל את ההפוגה בבעיטות והמכות ומנסה לקום על רגליו והמשיב נראה מכה אותו עם הפנס בעורפו. אלכסיי ניגש למתלונן ונותן לו מכת אגרוף לראשו והנ"ל נופל מדמם לרצפה. אלכס מרחיק את אלכסיי ניגש למתלונן ועוזר לו לקום.

המתלונן מנגב את פניו ונראה מדמם בראשו ופניו ובשלב זה מגיע מאור קרני לכיוון הקטטה ומרסס בגז מדמיע לכיוון המעורבים, שמתפזרים, ומשטרה מגיעה למקום.

דו"ח פעולה מאת סנ"צ ברק מרדכי מיום 21.7.16

ביום 21.7.16 בעת שנסע ברחוב הברון הירש בפתח תקווה לבוש במדים, לכיוון תחנת המשטרה, הבחין מצד שמאל סמוך לפיצוציה ברחוב בהמולה בה מספר גברים צועקים.



בשלב מסוים הבחין באדם שזוהה לאחר מכן כמאור קרני מרסס גז פלפל על אדם אחר, שזוהה לאחר מכן כמתלונן, בסמוך למקום האירוע.

ממולו עמד רב מזדה בצבע כהה מ.ר. 60-744-11 וממנו קראו מספר אנשים למאור קרני שריסס את גז הפלפל.

מאור עלה לרכב מהדלת האחורית, בשלב זה נסע אחרי הרכב עקף אותו משאל ונסע במקביל אליו.

זיהה ברכב את מני אלופר, המוכר לו מעבודתו, חלון מושב הנהג היה פתוח והוא קרא לו לעצור ולעמוד בצד.

הרכב המשיך לנסוע מספר מטרים, וכשראה שאינו עוצר- עקף אותו וחסם את נתיב נסיעתו.

במקביל דיווח בקשר לניידות שיגיעו למקום.

לאחר עצירת הרכב, ירד אל יושבי הרכב ואמר לכולם לצאת. מאור ישב בכיסא האחורי, הוציא גופו מהרכב דרך החלון כשהוא משתעל ודומע ואמר שהוא נחנק.

בעומדו לידו- חש צריבה בעיניים המוכרת לו כתופעה של גז מדמיע.

ברכב ישבו מני אלופר, ניסים אזולאי יוסי בסטיקר, ומאור קרני.

לניידות שהגיעו בינתיים למקום הודיע כי יושבי הרכב מעוכבים.

התקדם ברגל לכיוון הפיצוציה בה הייתה ההמולה, וזיהה ביחד עם השוטר שחר ועקנין -מיכל גז פלפל כחמישה מטרים מאחורי הרכב, והם תפסו אותו.

בסמוך לפיצוציה הבחין במתלונן, לאחר שריססו עליו גז, כשהוא מדמם מראשו וכל פניו וחולצתו מלאות דם ויושב על הרצפה. מגופו עלה ריח חזק של גז מדמיע/פלפל.

הזמינו מד"א שהחלו לטפל במתלונן ולנקות את הדם מראשו, ואז הבחין בחתך עמוק במצח ובמכה בחלק האחורי של הראש. בשאלה למתלונן מה קרה מסר "זה קורה לפעמים" וסרב לשתף פעולה.

המתלונן פונה באמבולנס, וכלל החשודים והרכב נלקחו למשך טיפול.

דיון ומסקנות

7.

עניינו של תיק זה הוא אירוע חמור של אלימות במסגרתו הותקף המתלונן ע"י שלושה אנשים, בהיותו מוטל על הרצפה, תוך שימוש בנשק קר וגרימת חבלות בגופו, ובכלל זה- בראשו, בידו ובפניו, עד כדי היזקקותו לטיפול רפואי ולתפרים בראשו.

ייאמר מיד, כי לא זו בלבד שעיון בחומר החקירה בתיק מעלה כי קיימות גם קיימות ראיות לכאורה



בעניינו של המשיב לתקיפתו של המתלונן, אלא שחלקו הינו המרכזי והעיקרי בתיק.

א. סרטונים ודו"ח צפייה

אין חולק כי הראיה העיקרית בתיק עניינה **סרטונים** ממצלמות האבטחה במקום האירוע, המתעדות את ההתרחשויות נשוא כתב האישום בתיק העיקרי, באופן שאינו מותיר מקום לספק בדבר מעורבותו של המשיב בתקיפת המתלונן, וחלקו המרכזי באירוע.

מהסרטונים, כפי שמתועד בדו"ח הצפייה מיום 27.7.16 של רס"מ מיכאל אפרימה, עולה כי כחצי שעה עובר לאירוע התקיפה, **תקף** המשיב את יוסי (כמתואר סעיפים 1-3 לכתב האישום) בכך שניגש אליו שעה ששוחח עם אלברט אביב במרחק של מספר מטרים מהקיוסק, מנסה לחבוט בו כשבתווך אלברט מנסה לחצוץ ביניהם, וכעבור מספר שניות מנצל הזדמנות בה יוסי נועל את כפכפיו שנפלו מרגליו- **והובט בראשו פעמיים באמצעות ידו בחוזקה** (מדקה 1:29).

כעבור כחצי שעה כאמור חזר יוסי למקום עם המתלונן, ובעקבות ויכוח שהתגלע ביניהם לבין בחור המזוהה כאלכסיי שקברוב שהגיע למקום (דקה 2:00), הגיע המשיב למקום כשהוא אוחז פנס שחור גדול ביד ניגש הישר למתלונן **ומניף את הפנס מעל ראשו ומטיח אותו בעוצמה לכיוון המקום בו עומד המתלונן**, מכה בעקבותיה **נופל המתלונן לרצפה** ואלכסיי בועט בו בעוצמה בעודו על הרצפה, בנו של המשיב מגיע אף הוא ובוועט במתלונן בעיטה בודדת, **והמשיב בועט במתלונן** כשאלכסיי אוחז בו ומנסה למשוך אותו מהמקום ולהפסיק את מעשיו, בשעה שאלכסיי ממשיך להפליא במתלונן השוכב על הקרקע את בעיטותיו (מדקה 02:02:02).

חרף הרחקתו מהמתלונן- לא מתעשת המשיב וחדל ממעשיו, כי אם אדרבא- **חוזר לכיוונו של המתלונן** כשאלכסיי גורר את המתלונן על הרצפה, המשיב עוקף את אלכסיי **ומניף את ידו עם הפנס ומכה שוב לכיוונו של המתלונן** כשהאחרון- מנסה להתגונן באמצעות ידיו ורגליו.

לבסוף מנצל המתלונן את ההפוגה במכות ומנסה לקום **והמשיב נראה מכה אותו עם הפנס בעורפו**, אלכסיי נותן למתלונן מכת אגרוף בראשו, והמתלונן נופל מדמם לרצפה (מדקה 02:02:15).

למען הסר ספק יובהר כי טענות המשיב (ובנו) לפיהן כביכול הכה בפח וברצפה על מנת להבהיל את המעורבים- אינה מתיישבת עם הסרטונים ועם התנהלות המשיב שנראה מכה את המתלונן, **הולך וחוזר ומכה אותו שוב(!)**. העובדה לפיה ישנם פחי אשפה בתווך אינם מסתירים את העובדה לפיה המשיב ואלכסיי נראים כשהם מפליאים מכותיהם באכזריות ואלומות רבה במתלונן, באופן שמתיישב אף עם פציעותיו ועם עדותם המסויגת באופן חשוד של המעורבים לגבי האירוע.

ב. המשיב והמעורבים קושרים עצמם לשימוש בנשק קר בקטטה



למען הסר ספק, מעדויות המעורבים בתיק עולה כי כולם, ובכלל זה המשיב, קושרים עצמם לאירוע, בזמן ובמקום, בהתאם לסרטוני האירוע הנ"ל, ולהחזקתם בנשק קר במהלכו, ללא הסבר סביר לכך.

כך, הנאשם נראה בסרטון **כשפנס גדול** בידו והוא אף מודה בכך, **ותרסיס גז פלפל** נתפס במקום, ובכלל זה- פגיעות גוף בחלק מהמעורבים העולים בקנה אחד עם השימוש בו, כמו גם

עדותו של מפקד תחנת פתח תקווה, סנ"צ ברק מרדכי, שבאקראי נקלע למקום וראה את שלהי האירוע בו ריסס מאור קרני באמצעות גז פלפל את המעורבים.

אליבא סנ"צ מרדכי שעקב אחרי רכב מסוג מאזדה 6 שחורה, בעלת מ.ר. 60-744-11, אליה נראה מאור קרני נמלט, חסם ועיכב אותו מיד בסמוך לכך, ובה נתפסו ישובים המעורבים - מאור קרני, מני אלופר, יוסי בסטיקר, וניסים אזולאי.

מדו"חות הפעולה של סנ"צ מרדכי, רס"ל רמי לאכטר ורס"ל שחר ועקנין שהגיעו למקום עולה כי אחד מיושבי הרכב שזוהה כיוסי (סנ"צ מרדכי דיבר על מאור קרני) נראה מנסה לצאת מחלון הרכב עם פלג גופו העליון עקב צריבת עיניו כנראה כתוצאה מריסוס גז פלפל, והוא נראה דומע כשכמות גדולה של ריר נוזלת מפיו, והוא לא חדל לירוק והלחזיק בעיניו.

משנשאל לפשר העניין ענה יוסי כי נלחץ לו בטעות- בעוד שבחקירתו במשטרה הכחיש זאת לחלוטין, כמו גם את קיומו של גז פלפל באירוע (!) (חקירתו במשטרה מיום 21.7.16, ש' 27-27), חרף הפגיעה בפניו כאמור, ותפיסתו של מיכל גז פלפל על הרצפה בסמוך לרכב בו ישב.

יש לציין כי סנ"צ מרדכי ברק זיהה את מאור קרני כמי שנחנק ודמע כתוצאה מגז מדמיע והוציא פלג גוף עליון מחלון הרכב (דו"ח פעולה מיום 21.7.16), כמו גם את המתלונן כמי שריססו עליו את הגז.

ג. חבלות המתלונן

סנ"צ מרדכי שהגיע למקום האירוע **מיד בסמוך לסימום** - נוכח לראות שהמתלונן במקום פצוע ומדמם מראשו ומפניו, באופן שבד בבד עם הסרטונים-מבסס הקש"ס בין החבלות לאירוע, כשהחבלות בגופו עולות בקנה אחד עם התנהגות המשיב הנראית בסרטון.

יוער כי הגם **שלא** נראה מקום פגיעת המכות בגופו של המתלונן בשל נפילתו אל מאחורי פחי האשפה שבמקום, הרי שחבלות אלה מתיישבות ע"פ המסמכים הרפואיים עם **חפץ חד** שהוטח בפניו, בצורת חתכים, לצד סימני חבלה על גופו באופן המתיישב עם בעיטות ואגרופים.

ד. גרסה שקרית של המשיב

גרסת המשיב לפיה כביכול הכה בפח הרכב ועל הרצפה על מנת להבהיל את המעורבים למען יחדלו מלריב



ולעשות רעש במקום - **אינה מתיישבת** כלל ועיקר עם הסרטונים, בהם לא היה כל מגע או מכות עובר להגעתו בעצמו למקום, וכי הוא נראה מכה אדם על הרצפה, ביחד עם אלכסיי שנראה בועט בו (ולא בפח), המשיב נראה חוזר ומכה אותו, ובשום מקרה - לא את הפחים.

לא זו בלבד שגרסה זו אינה מתיישבת עם המציאות - אלא שהיא אף עולה בצביונה התמוה אף בגרסתו של ניסים בנו, באופן שמעלה אף חשש ממשי לתיאום גרסאות ביניהם.

יתרה מכך, גרסת המשיב נעדרת הסברים לנקודות מהותיות באירוע - כך, אין בפיו של המשיב כל הסבר לכך שיצא עם פנס גדול בידו מהקיוסק, אין לו כל הסבר לפציעותיו החמורות של המתלונן ואת הצורך שלו בתפרים בראשו (מקום בו מכחיש כי נגע בו), ואינו מסביר מהו הטעם כי הוריד את סרטון האירוע למכשיר הנייד וצפה בו מספר פעמים.

בנוסף, המשיב **משקר** בכל הנוגע לתקיפתו את יוסי עובר לאירוע, מקום בו מתאר כי יוסי השתולל, צעק והתנהג לא יפה ליד הקיוסק ועל כן יצא והעיף אותו - כשבתחילה "לא זכר" כיצד העיף אותו ולאחר מכן טען ש"אולי נתן לו סטירה" אך טוען שלא פגע בו - בעוד צפיה בסרטון אירוע זה מעלה כי לא זו בלבד שיוסי לא עשה דבר ולא התפרע אלא שהמשיב יצא אליו והחל תוקף אותו במכות, ושב ותקף אותו בשני אגרופים לראשו, כל זאת כשהוא מנסה לעקוף את אלברט אבייב שחצץ ביניהם.

למען הסר ספק, המשיב מזהה עצמו בסרטון זה, ואינו יודע להסביר את הנראה בסרטון לאחר מתן גרסתו הנ"ל.

המשיב **משקר** אף בכל הנוגע להכחשתו כי מזהה את אלכסיי שקברוב בסרטון והתחמקותו כי ישנם "1000 אנשים שדומים לו" לטענתו.

ה. התנהגות מפלילה של הנאשם לאחר האירוע ועד להגעתו לחקירה במשטרה

יש לציין כי אף התנהגות המשיב לאחר האירוע מקימה נגדו חשד.

למרות שהמשיב מעיד בחקירתו באופן מיתמם ואינו סביר כי כלל לא ידע שהינו דרוש לחקירה, הרי שמיד לאחר האירוע, עזב המשיב את מקום מגוריו, נסע לצימר בצפון הארץ, ואף "איבד" את מכשיר הנייד הסלולארי שלו בדיוק באותה עת.

רק לאחר שאין חולק כי צפה בסרטוני האירוע ממצלמות האבטחה, המהווים חלק ארי מחומר החקירה, כמו גם בנו ניסים - הגיע "מיוזמתו" למשטרה, כשעדויות מתואמת ומוכנה זה מכבר ביחד עם עדות בנו.

באופן דומה, אף החשוד **אלכסיי שקברוב**, שנראה בסרטון כמי שהכה את המתלונן ביחד עם המשיב, נעלם "באורח פלא" מיד לאחר האירוע ולא אותר עד כה, במקום מגוריו או במקום עבודתו (דו"ח פעולה של עמרי



אדורארד מיום 25.7.16; מזכר של מיכאל אפרימה מיום 24.7.16), כשהמעורבים עושים כל שלא ידם על מנת להתחמק מזיהוי בסרטון האירוע ובכלל זה אחיו- אנדריי(!).

ו. גרסת המתלונן

גרסתו של המתלונן אף היא מהווה נדבך חשוב בתשתית הראייתית נגד המשיב.

העובדה לפיה המתלונן אינו מוכן לומר מי הם האנשים שתקפו אותו, טוען מחד גיסא כי "**אינו זוכר**" במי מדובר, ומאידך כי "**אינו יודע**" את זהותם, באופן המהווה לכשעצמו סתירה של ממש, בד בבד עם הטענה לפיה חרף העובדה כי לא זוכר מי הם התוקפים, יודע לשלול נמרצות ב-100% שאין מדובר במשיב, או במי מיושבי הרכב המזדה שתקפו אותו -רק מחדדים את הראיות כנגד המשיב.

יש לציין כי גרסתו של המתלונן אף אינה מתיישבת עם הנראה בסרטון לפיו נראה דקות לפני התקיפה כשהוא משוחח עם אותם אנשים שתקפו אותו, באופן אותו אינו מסביר (ראו מזכר מאת מיכאל אפרימה מיום 24.7.16).

יוער כי אף במקום האירוע בעת ששוחח איתו סנ"צ מרדכי- אמר לו המתלונן כי "**זה קורה לפעמים**" וסרב לשתף פעולה.

נוכח האמור, קיימות ראיות לכאורה כנגד המשיב, ואף למעלה מכך, בכל הנוגע למיוחס לו בכתב האישום.

בכל הנוגע לקיומה של עילת מעצר- אין מחלוקת בין הצדדים, כאשר יוער כי בנסיבות אלה קיימות מספר עילות מעצר בעניינו של המשיב, ובכלל זה-

1. מסוכנות רבה -לאור נסיבות ביצוע העבירות לכאורה קיימת מסוכנות למתלונן ולציבור מפני המשיב, שהינו אלים וחמום מוח, לצד קיומה של חזקת **מסוכנות סטטוטורית בסעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק המעצרים**, שעניינה עבירה שנעשתה באלימות חמורה או באכזריות או תוך שימוש בנשק קר או חם, לצד העובדה כי כנגד המשיב תלויים ועומדים שני כתבי אישום מהחודשים האחרונים בגין עבירות אלימות חמורות מאוד.

2. חשש לשיבוש הליכים - כאשר קיים יסוד סביר לשיבוש הליכי משפט ולהתחמקות מהליכי שפיטה, להשפעה על עדים או לפגיעה בראיות בדרך אחרת בעניינו של המשיב נוכח העובדה לפיה חשוד עיקרי בתיק טרם אותר, ונוכח תיאום גרסאות שכבר נערך בתיק למצער בין המשיב לבנו.

למותר לציין כי העובדה לפיה המשיב נמלט מחקירה במשך כשבוע בטרם התייצב במשטרה - מעלה אף חשש להימלטות מן הדין גם בשלב זה.

נוכח כל האמור יובהר כי בנסיבות אלה יש בעצם שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, לכשעצמו משום



הקלה ממשית בנסיבות אלה, ואין מקום לכל הקלה נוספת בעניינו.

8. אינני סבורה כי יש ממש בטענות ב"כ המשיב לעניין אפליית המשיב לעומת המעורבים האחרים, או שיהוי בחקירה - וזאת מטעמים שהובהרו באשר לחלק היחסי של האחרים הנופל מחלקו של המשיב בביצוע העבירות, וכן נסיבות "היעלמותו" לאחר האירוע כנ"ל.

9. אשר על כן ולאור המפורט, יוותרו תנאי שחרורו של המשיב על כנם, ואינני רואה כל הצדקה בשקילת יציאתו לעבודה בשלב זה, אף לא באמצעות בחינת שירות המבחן.

ניתנה היום, י"ג אב תשע"ו, 17 אוגוסט 2016, במעמד
הצדדים.