

מ"ת 8332/08 - מדינת ישראל נגד גבריאל גנדי אבן

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת 8332-08 מדינת ישראל נ' אבן
תיק חיזוני: 313449/2016

בפני כבוד השופטת הבכירה נאות בכור
מבקשת מדינת ישראל
נגד גבריאל גנדי אבן
משיב

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד אינה גורלניק

המשיב וב"ב עו"ד זוהר ברזיל

החלטה

1. בפני בקשה למעצר עד תום ההליכים בעניינו של המשיב, שלצדיה הוגש כתוב אישום במיחס לו עבירות של תקפה סتم לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ג- 1977 (להלן: "החוק"); ופצעה ע"י שניים או יותר לפי סעיף 335(א)(2) לחוק + סעיף 335(א)(1) לחוק.

על פי המפורט בכתב האישום, ביום **21.7.16** בשעה 01:29 פסע יוסי בסטייקר (להלן: "יוסי") ברחוב ברון הירש בפתח תקווה ונתקל **באלברט אביב** (להלן: "אלברט") שעבד בקיוסק ברחוב, ועמדו בסמוך לקיוסק.

למקום הגיעו המשיב (להלן: "הנאשם") והתקרב לעבר יוסי כשאלברט מנסה להרחיק את הנאשם.

בנסיבות אלה, הכה הנאשם באמצעות ידיו את יוסי בראשו פעמיים יוסי נמלט מהמקום.

בשעה 00:00 הגיע **שחרור טורטונג** (להלן: "המתלון") למקום ושותח עם יוסי.

בהמשך, עזב יוסי את המקום ואל המקום הגיע הנאשם ביד עם אחר, והנאשם הכה במתלון בראשו באמצעות פנס גדול ממתקת כר שהמתלון נפל על המדרכה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הנאשם והאחר בעטו שוב ושוב בגופו של המתלון בעודו שרוע על המדרכה.

באותן נסיבות, ניסה אלברט להרחק את הנאשם מהמתלון, אך הנאשם רץ בחזרה אל המתלון בעודו מנסה לquam וככה אותו פעמיים נוספת באמצעות הfans, שעה שהאחר בועט בו שוב.

בسمוך לכך, הצליח המתלון לquam וניסה להימלט מהמקום, אך האחר הכה אותו במכת אגרוף בראשו והפילו שוב על המדרכה.

למוקם הגיע מאור קרני וריסס גז פלפל לעבר האחר אז נמלטו הנאשם והאחר מהמקום והמתלון פונה באمبולנס לבית החולים.

לאור האמור, נגרמו למתלון חתק פרונטלי במצב באורך 5-4 ס"מ, שני חתכים נוספים, האחד אוקסיפיטלית 3-2 ס"מ והשני בעורף, שהצריכו הרדמה מקומית ותפירה, וכן חבלות מעל הזרוע השמאלית, האמה השמאלית וכף ידו השמאלית.

.2. ביום **27.7.16** שוחרר המשיב במסגרת מ"י 46838-07-16 (כב' השו' חנה שניצר- זא扎) למעצר בית בبيתו של מר ואלי אבן בבית דגן, בפיקוחם לסירוגין של אחיו ואשתו -بني הזוג ואלי וסימה אבן, לצד הפקדה בழוםן, התchyבות עצמית וערבות צד ג'.

בקשה דהיום עטרה המבקשת להותרת תנאי השחרורו האמורים של המשיב על כנמ עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

.3. בדין מיום **3.8.16** הוסכם על שינוי מקום מעצר הבית לבית הוריו בראשון לציון.

כמו כן המשיב הציע את אביו, מר בוריס אבן, ודודו מר אריק קיילוב כמפקחים נוספים, אולם ביום"ש (כב' הש' קרשן) דחה את העربים בשל חוסר התאמה, ודחה את הדיון לצורך הבאת ערבים נוספים שיוכלו לשמש במסגרת מעצר הבית.

.4. בדין מיום **11.8.16** נחלקו הצדדים לגבי קיומן של ראיות לכואורה, ואפשרות שחרורו של המשיב לעבודה במסגרת מעצר הבית בו נתן.

מכאן הדיון שבפני.

.5. בטיעוניה טענה ב"כ המבקשת כי בכל הנוגע לטענת האפליה ביחס לחשודים אחרים שנעצרו בתיק, הרי שלאחר שהמשיב והחשוד הנוסף, שבינתיים מצוי בבריחה, תקפו את המתלון הגע למקום מאור קרני וריסס עם גז פלפל, ריסס באופן שהבריח מהמקום את המשיב והאחר.

במקרה עבר אותה עת ברחוב מפקד תחנת פ"ת, ראה את גז הפולפל ואת המתלון שרוע פצוע על הרצפה והם עמוד 2

עוכבו לחקירה ושוחררו בשל העדר קשר ביןם לבין האירוע.

ניסים, בנו של המשיב, טען כי הוא בעט בפחית ברצפה והמתلون נפצע.

המתلون עצמו טען כי הוא לא יודע מי היכה אותו, אולם הוא חשש, וטען כי מכל הנוכחים במקום לא יודע ולא זוכר מי הכה אותו.

המשיב מסר בהודעתו שככל לא ידע שמחפשים אותו, חרב העובדה כי המעורבים טרחו להוריד את הסרטונים בעצם לפלאפונים שלהם ולתאם את גרסאותיהם.

המשיב מוסר כי נסע לבוקר צפון, כשהתקשר לבוקר למשפחה הם מסרו לו שמחפשים אותו, איבד את הפלאפון שלו, ולא זוכר באיזה אירוע מדובר.

למשיב שני תיקים תלויים ועומדים - בתיק אחר שתלו נגדו בגין עבירה של סיוע לתקיפה, המותקף נרצח והתיק הפרק לתיק רצח במועדון של המשיב.

המשיב קשור לרצח הויל והתקשר להודיע כי הבוחר אותו מתחפשים נמצא כרגע במועדון ואז הגיעו אחרים ורצחו אותו. לאחר מכן המשיב מחק את השיחה וניסה לש בש ראיות.

בתיק נוסף בגין תקיפה במועדון של אדם נוסף שעשה בו מעשה מגונה.

הואיל ובונסיבות אלה טוען המשיב כי אינו מכיר את המתלוננים - הדבר רק מעיצים את מסוכנותו.

ב' המשיב טען כי אין מחולקת כי המשיב נכון באירוע, אלא המחלוקת הינה לגבי חלקו בו.

אין ראיות לכך שכן המשיב פגע במתلون, ועודה רק בכך שטר ליטוי, באופן מהוווה תקיפה סתם ולא בתקיפה חבלנית.

יוסי עצמו נחקר תחת זהירותה ביום 16.7.2016 בכך שהיא אלים כלפי המתلون, שlideido מוסר עדות נוספת נוספת בה מכחיש כי הותקף.

בסרטון שהוצג לו בחקירה, אינו מזהה את האנשים בו, מכחיש כי חשש ואינו מעוניין להגיש תלונה.

בכל הנוגע **لمתлон** - לא זו בלבד שנחקר תחת זהירותה בעצמו במסגרת האירוע, אלא אף מעיד שהותקף, אולם אינו מזהה איש מהותקפים, ואין יודע מי פגע בו.

כמו כן המתלון לא אושפז כי אם שוחרר באותו היום מבית החולים וטוען כי אינו זוכר מה קרה.

מהודעתו של **אלברט**, דודו של הנאשם, גם עולה כי מכיר את המתלון, ראה את תקופתו אולם אינו יודע את זהות התוקפים.

בairou נכח גם **ניסים** בנו של המשיב, שנעצר ביחד עם המשיב, ונחשד באלימות אך לא הוגש נגדו כתב האישום או בקשה למעצר עד תום ההליכים למורת שנראה בסרטון כשהוא במתלון ולטענתו בעט בבקבוק.

ניסים, בנו של המשיב שנחקר כחשוד, תומך בגרסת המשיב, לפיו ראה את המשיב מטיח מכח פעם באותו, פעם בפח ברצפה, וניסה להרגיע את הנוכחים ואמר שיזמין משטרה.

עד ראייה נוספת בשם **אנדרי** שנחקר ב- 27.7 שמוסר שכן באirou הקטטה ביחד עם גנדי וסרגיי קוקורוב. למורת שסרגיי הגיע ביוזמתו למשטרה - סרבו לקחת ממנו עדות, מפהת עומס, וגם לאחר מכן לא זמן.

מגרסתו של אנדרי עולה כי המשיב צעק וניסה להפחיד את המעורבים שירגעו, אז הגיע למקום ערבו שריסס גז פלפל וצראב בפנוי. למעשה ניסה להפריד בין הניצים ולא הכה בראשו של המשיב.

עדותו של אנדרי נתמכת בעדות **המשיב** עצמו של נחקר תחת אזהרה ביום 27.7, שבוע לאחר airou, לאחר שהתייצב מיזמתו שנודע לו שחייבו אותו, לאחר שהוא בצייר בצפון (יש קובלות).

לגרסת המשיב, נתן מכות בפח זבל ובאותו עם הפנס بيדו על מנת להבהיר את הנוכחים שיפסיקו לריב, ומחייב שהכה בראשו של המתלון. הסרטון לא רואים את המתלון אלא רואים קבוצה שתוקפת בלבד.

המשיב מודה כי סטר ליסוי, אולם מחייב כי פגע במתלון אלא כאמור רק היסה אותו לשток ולא לריב, והכה בפח של אותו וברצפה כדי להרגיע אותו.

בתיק זה נעצרו 4 אנשים אחרים נוספים בחשד לתקופת המתלון, ולמורת שמאפיך תחנת פ"ת רשם מזכיר לפיו ראה במו עיניו את מאור קרני מרסס גז פלפל - קרני שוחרר ללא כתב אישום או בקשה להמשך מעצר בית.

הסרטון הגיע מידדו של המשיב, בעל הקישוק בו התרחש airou.

מדו"ח הצפיה של השוטר מיכאל עולה כי לא ניתן לראות את המתלון, ואין שום אמירה לגבי פגיעה הפנס בראשו של המתלון.

בחקירה קיים **שיעור של שבוע ימים** במהלךו לא מיהרה המשטרה לעזר את המשיב.

למורת שהairou היה ב- **21.7** לפנות בוקר, והסרטונים נלקחו באותו יום מהairou, רק **ב-7.24** רcz מודיעין

של תחנת פ"ת כותב מזכיר שבו הוא מזהה את האנשים המעורבים מהכרות שלו איתם ובכלל זה את המשיב, וגם אז- לא מיהרו לעצור את המשיב שהגיע לבסוף מיזמתו לחקירה לאחר כמה ימים.

ביום 7.24 הולכים למועדון בבעלותו של המשיב בפ"ת ופוגשים עובdet, מבלי לצין בדו"ח הפעולה את זהותה, שאומרת שהמשיב לא נמצא ולא יודעת איפה הוא, באופן שאין מוכיח כי המשיב ידע שדרosh לחקירה.

ביום 7.25 מגיעים לבית המשיב, משוחחים עם הוריו, שטענו כי הוא לא נמצא בבית, והם לא יודעים איפה הוא, לא נמצא בחיפוש בבית, ולטענתם חשבים שנסע עם אחיו ואשתו והילד לטיול לכמה ימים, והתברר כי המשיב אכן היה בצייר.

רק ביום 7.27 בתום הטיול, הגיע המשיב לתחנה ביחיד עם בנו אנדרי, ומסר לו עדויות.

כiom המשיב בונה בית פרטי, והתחייב בגין מאות אלפי שקלים בהלוואות מהבנק לשם כך. בנוסף יש לו את העסוק - המועדון שבבעלותו, משבע בערב עד שלוש לפנות בוקר מיד יום בלבד ימי ראשון בו לא עובדים כלל ימי שיší בהם העבודה ממשמונה בערב עד שמנוה בבוקר. מהחלטת כב' השופט קרשן בדיון הקודם עליה כי הגם שני הערבים שנחקרו לא התאימו- הרוי שנכתב בהחלטה כי יש כוונה לאפשר לעצורים במעצר בית יצאת לעבודה כבר בתחילת הדרכם. בדיון הנוכחי הובאו ערבים נוספים המוכנים לפקח עליו.

בהליך מעצר הימים התבקשו ששה ימי מעצר וניתן יום אחד בלבד ולא הוגש על כך ערר.

לאור האמור, אין בתיק די ראיות שמצדיקות שהמשיב יישאר במעצר בית, אין לו עבר פלילי למעט שני תיקים תלויים עמדים בהם טרם בוצעו הקראות, ובנסיבות אלה העבודה חשובה וחינונית לו, ובימ"ש מתבקש לאפשר לו יצאת לעבודה.

חומר הראיות בתיק החקירה

.6

חקירה באזהרה של מאור קרני במשטרת מיום 16.7.21 ساعה 06:58

מפקד תחנת פתח תקווה היה עם הרכב ללא סימון משטרתי, נכנס לו לנ庭 ובייצע חסימה של הרכב, הורד אותם מהרכב ועיכב אותם לחקירה. אין לו שום קשר לנושא הוא לא יודע על מה מדובר.

לפני שעוכב לא היה עם יוסי. הם נסעו לتدליק את הרכב בתחנת דלק אחרי השוק, משם עשו פרסה על מנת לחזור לכיוון הבית. חבר שלהם יוסי בסטיiker קרא להם מהcabish וביקש שיקפיצו אותו כמה מטרים קידימה לאכול בטאבון. יוסי עלה לאוטו, ואחרי כמה מטרים התבצע מעצר של כל יושבי הרכב.

לא זכור שלפני כן ערכו בשוק. הם באו מכיוון מרכז העיר טילו ועשו סיורים. היה ברכב מסווג מאודה שחורה. לא נראה לו שמכיר את המתлонן המכונה שווה.

לשאלת מה תגובתו לכך שלפי עדויות ישנים 4 אנשים שתקפו את המתלון ועלו לרכב מזדה שchorה עם לוחית זיהוי של הרכב בו נסעו, ענה כי ישפה טעות חמורה. אם יש מצלמות במקומם- שיבדקו ולא יפללו אותו ואת חבריו בדבר שאין להם קשר אליו.

לשאלת האם ימצאו ט"א על גבי מיכל גז הפלפל של מי מושבי הרכב, ענה שיבדקו.

מאשר שהוא וחבריו אינם קשורים לתקיפה של המתלון וזה טעות בזיהוי.

חקירתו באזהרה של יוסי בסטייקר במשטרה מיום 21.7.16 ساعה 07:50

אין לו קשר לחשדות. מאשר שבזמן שעוכב לחקירה היה ברכב מזדה עם מנוי, ניסים ומאור.

הוא לא היה איתם, ראה אותם וביקש שייקחו אותו לאכול.

ירד מהבית שלו ברחוב רוטשילד היה בככר והלך לכיוון הקישוק וראה את מנוי ליד הקישוק וביקש שייקח אותו לטאבון.

הם היו בנסיעה וצעק להם לעזרה. הם נסעו מהכיכר לכיוון הטאבון.

היה במקום חצי שעה לפני שהם באו, היה ברחוב על הככר ישב שם.

לא מכיר את המתלון המכונה "שוח".

לשאלת כיצד מסביר כי ישנו עד ראייה שמתאר 4 אנשים ברכב בו ערכבו אותם כולל לוחית זיהוי ומוסר שהם תקפו את הבוחר, ענה שצריך לשאול את שוח מי תקף אותו.

לשאלת כיצד המתלון ידע מי הוא אם לא מכיר את המתלון, ענה שלא יודע, יודע שהוא לא תקף אותו. מכחיש כי מי מחבריו תקף את המתלון.

אין לו גז פלפל ולא משתמש בדברים אלה.

מכחיש כי בעת שעוכבו - דמעו כסימן לגז מדמייע או תרסיס פלפל.

לשאלת כיצד מסביר כי השוטר רשם בעת העיכוב שכל הפנים שלו היו צבעות בגז פלפל והוא אמר לו שנלחץ לו בטעות הגז, ענה כי יש טעות, השוטר לא אמר זאת לגביו. אליו השוטר לא פנה.

חקירתו באזהרה של מנוי אלופר במשטרה מיום 21.7.16 ساعה 08:50

עבר ברחוב פעמיים ופגש שם את שוח (המתלון) בפעם הראשונה ואת יוסי בקישוק. עצר עם הרכב הייתה שם משטרת ולא ידע מה קרה. שוח היה בסדר ולא פצעו. המשיך ממשם לתחנת דלק פז אחרי הכיכר. ישב שם ואכל מאפים שקנה בטאבון אחרי 10 דקות בערך תדלק את הרכב ונסע בדרך חזרה על הרכב, כבר לא הייתה

משטרה.

הסתובב בחזרה לקיוסק להגיד שלום ליוסי ושות. ירד עם החברים שלו ניסים ומאור מהרכב ליד הקיוסק, אמרו שלום, ואחריו 5 דקות עלו בחזרה לרכב בלבד עם ניסים ומאור, עשה פרסה בכיכר, ויוסי צעק לו אז עצר.

יוסי ביקש שיקח אותו לאכול בטאבון, עלה לרכב, ונסע ופתחם רכב התחל לחסום אותו ואמר לו לעצור כי הוא מזהה אותו וקרו לו בשמו.

לא הבין מי זה, עצר ופתח את החלון והאדם הודה כשוטר מפקד התחנה, הזמן תגבורת, וערכו חיפושים ולקחו אותו לתחנה.

בפעם השנייה כאשר אמר שלום לשוח- הוא לא היה פצוע היה בסדר.

לא נראה לו שהברוי מכירם את שוח, יוסי היה בקיוסק אבל לא בטוח שמכיר את שוח.

לא זכר אם מישחו מושבי הרכב יצא לכיוון הקיוסק, יוסי בא לכיוונו, לא זכר שמשחו יצא. אולי מישחו יצא لكنות סיגריות.

מקחיש שני מושבי הרכב רוסס בגז פלפל אף אחד מהרכב לא תקף את שוח וגם לא יוסי שבא אחר כר.

כשioso בא לעלות לרכב ראה את שוח והכל היה בסדר. אף אחד לא תקף- לא הוא, לא יוסי, לא מאור, ולא ניסים.

הוא נוג ברכב, וניסים ישב לידו, מאור ויוסי מאחוריה.

חקירתו באזהרה של המטלון במשטרה מיום 21.7.16 ساعה 21:02

הוא היה קורבן ולא משתתף בתגרה. (הurret החוקר: למטלון שטף דם מתחת לעינו השמאלית ועם חבישות על ראשו).

האירוע היה ברחוב ברון הירש ליד השוק, בפיצוציה, ברחוב.

לא זכר כמה זמן היה במקום לפני המכות, היה לבד.

לא זכר שדיבר עם יוסי כפי שנראה בסרטון.

יכול להיות שדיבר איתו כי הם גרים באותה עיר, מכיר הרבה אנשים, יכול להיות שמכיר אותו. בהציג תמונות- מכיר את מנி, אך לא מכיר את מאור קרני ואת ניסים.

לא זכר אם פגש את מנி במהלך הלילה, יש לו כאב ראש.

לא יכול להיות דבר כזה שהם הרימו עליו יד, כי אין שום סיבה לזה.

לא ראה מי תקף אותו. לשאלת כיצד יודע כי זה לא הם, ענה כי בטוח ב-100% שהוא לא הם.

麥חיש כי יודע מי תקף אותו ורוצה לפטור את זה בלבד, יש משטרת בשבייל זה.

לא יודע אם מכיר את גנאיו הבעליהם של פאב טטאינה. לא מכיר את סרגי השומר בכניסה.

לשאלה כיצד מסביר כי נראה בסרטון עומד ביחד עם סרגי ועוד בחור הנראה בעליים של הפיצוציה, ענה כי מכיר את בעליים הם חברים.

לא זכר שהבעליים ניסה להפריד בין אנשים.

לא זכר מה קרה באירוע הוא מעורפל. רק נכנס לקיוסק.

לשאלה כיצד מסביר כי מישחו בא סתום ונונן לו מכות, נראה שכנראה, יכול להיות שלא אהב אותם. לשאלה האם מבין שהכל מצולם, נראה שираה לו את הסרטון אולי זכר.

לאחר שהוצגו לו הסרטונים- טוען שלא היה כלום היה בסדר, לא זכר מי הכה אותם. אולי זכר מחר או מחרתיים מה היה.

חקירתו באזהרה של מאור קרני במשטרה מיום 22.7.16 שעה 14:12

במפגש הסרטון- מזהה את עצמו, כולם ירדו מהרכב להגיד שלום לחבר שוכן, ונסעו.

לא מכיר אותו כל כך, מני מכיר אותו טוב.

בסרטון רואה מישחו שתוקפים אותו.

לשאלה האם רואה את עצמו מרסס גז פלפל עבר תוקפים, נראה כי מעדייף לא להגיד.

מבין שם היה מוסר הודעה כמו שצריך לא היה נעצר אף אחד מהאנשים.

אמר שיבדקו את המצלמות כי לא רצה להגיד שאנשים התקוטטו אמר שהם לא קשורים לתקיפה זו.

הודיעתו של אלברט אביב במשטרה מיום 24.7.16 שעה 16:24

הגיע לעדות לביקשת השוטר שתתקשר אליו היום.

עובד בקיוסק שנקרא קפה מומו בברון הירש בפתח תקווה, עובד שם הרבה שנים.

שבוע שעבר עבד ביום רביעי בלילה בקיוסק, ופתאום שמע רעש מהרחוב. יצא וראה כמה חברות עומדים לצד של העסק, רבים וצועקים ביניהם, וניגש אליהם.

ראה בחור בשם שחזור (המתلون) שמכיר אותו שכח הפנים שלו בדם ורצתה לעזרו לו, הפריד את האנשים.

במקום היה בחור בשם ניסים, לא יודע שם משפחתו. לא מכיר את האנשים רבים.

לא ראה איך הכו את המתلون כי היה בלבגן גדול, הוא ניסה להוציאו אותו, וראה שיש לו דם. הוא פחד כי המתلون צעק.

לא זיהה עוד אנשים, גם פחד בעצמו.

לאחר מכן מישחו שהוא לא מכיר ריסס בספריו והוא הזמן אמבולנס מהנדס שלו.

בחצגת הסרטון- מתאר כי רואים אותו עוד ליד האוטו ומדבר עם המתلون, אמר לו שיילך הביתה. לפני זה המתلون היה אצלן בחנות ושלח ציאנס, אז הגיעו מספר אנשים שלא מכיר אותם והרביצו למתلون, לא יודע למה.

הוא עצמו תפס את המתلون בידי וניסה להפריד שלא ירביצו לו. הם קיללו והמתلون קילל.

זהה בסרטון את ניסים שיצא אליו מהחנות והסתכל מהצד לא התערב. לבש חולצה ומכנסיים שחורים.

את המתلون כל הזמן רואה במקום, כי הוא שליח ציאנס היה אצלן בחנות. את כל השאר לא מכיר.

יש שם עוד בחור לבוש מכנס שחור ארוך וחולצת טרייקו שחורה עם כובע מצחיה שחור שלא משתתף בקטטה וגם הוא לפעמים נכנס אליו וממלא ציאנס. לא יודע את שמו.

אף אחד מהם לא ניגש אליו לאחר האירוע ולא דבר אליו. הוא רצה באותו ערב לחת את המתلون לבילינסון אבל הוא צעק אמבולנס אז הזמן לו אמבולנס.

חקירתו באזהרה של המשיב במשטרת מיום 27.7.16 ساعה 15:16

הגיע היום לעדות במשטרת מטיל בצדון. נסע ביום ראשון בבוקר, ביום 24.7. חשב. המשפחה עשו לו הפתעה. נודע לו היום שמשטרת מחפשת אותו לאחר שהתקשר הביתה ואמרו לו.

לא יודע איפה הניד שלו, הוא הלך לו לאיבוד, ביום ראשון הודיע לחברת פרטנר.

לא ידע שchipשו אותו.

לא יודע על איזה אירוע מדובר, כל יום יש אירועים. חשב שמדובר באירוע ברחוב הברון הירש בשבוע שעבר.

麥חיש שבאירוע תקף במקומות אדם עם אלה.

לשאלת כיצד אומר זאת כשרה כבר את סרטון האירוע, ענה כי באותו יום בלילה, נתן מכות בפח זבל וברצפה ביניהם כדי שהאנשים יפסיקו לרב כי היה הרבה רעש.

היה בקיויסק של מומו ברחוב ברון הירש, שמעו רעש ויצאו החוצה אחרי כולם. היו עוד אנשים וראה ויכוח ובלגן בין אנשים, קללות משני הצדדים, ונתן בפה זבל עם הפנס על האוטו כדי להבהיר אותו שיפסיקו לRib. היה גם בקבוק על הרצפה שרצה להעיף ולא הצליח ולאחר מכן הבן שלו נתן בבקבוק מכח כדי שלא יעופו עליו.

לא נתן מכח לאף אחד.

מאשר שראה למחرات את סרטון האירוע לא זכר כמה פעמים.

הויריד אותו לטלפון הנידי כי עניין אותו ורצה לראותות. לא יודע מה קרה לבוחר שקיבל מכות.

לא יודע מה השם של הבוחר שהותקף אבל מכיר אותו.

שולל שהוא לו ויכול איתו לפני המכות. אין לו כלום איתו.

לא יודע מי זה יוסי בסטייקר.

לשאלה האם הייתה בעיה בקיויסק באותו ערב לפני המכות, ענה כי בא לשם והוא בחור נמוך עם זקן שהשתולל אז העיף אותו יחד עם בעל הבית. הוא לו כפכפים ואחד נפל לו וביקש אותו.

לא זכר איך העיף אותו, בדיורים אולי נתן לו סטירה. יכול להיות שלא פגע בו לא זכר. לא התיחס לזה, בחור ברוח. לא ראה שהוא חוזר.

לשאלה למה נתן לו מכות, ענה כי הוא צעק והתנаг לא יפה. יכול להיות גם לא פגע בו לא זכר זה היה מאחוריו אלכס.

מכחיש את הנראה בסרטון לדברי החוקר לפיו הכה את הבוחר עם הזקן והכפכפים במכת אגרוף ולאחר מכן הוא חזר עם חברים שלו והוא מכח אותו עם אלה ביד ומהר אחר במכות קשות בכל גוף ובראש ופצע אותו.

בהציגת הסרטונים- מתראר כי לא היה לו אליו כלום הוא ברוח זהה. עזב את המקום לא ידוע מי זה.

זהה עצמו הסרטונים עם חולצה חומה מאחוריו אלכס שלובש שחורה.

בא לkıוסק של המשפחה שלו. לשאלה איך מסביר שבסרטון נראה ש מגיע ושר נכנס לעימות עם אותו בחור, ענה כי יש לבוחר ויכול עם בן דוד שלו וצעק על כל הרחוב. הקיויסק הוא של בן דוד שלו, זה עסק שלו.

לשאלה כיצד מסביר שבסרטון נראה כשהוא נוטן לבוחר אגרופים, ענה כי לא פגע בו והוא עשה רעש אז העיף אותו מהמקום שלא ימשיך לעשות רעש. אנשים ישנים. סרט לא שומעים.

לשאלה למה תקף אותו אם הסרטון הוא לא מהוות איום כלפיו, ענה כי מסביר שהוא עשה רעש ולא רצה לעזוב ורצה להעיף אותו מהמקום.

אחריו שהוא ברוח, הוא (המחשב) ישב בתוך הקיויסק ומילא וינר, לאחר מכן שמעו רעש בחוץ ויצאו. לשאלה למה

יצא עם פנס ביד, ענה כי לא רצה להפריע לאנשים עם הרעש, זה מקום פרנסת של בן אדם, אחר כך יש תלונות על רעש.

במהמשך הצגת הסרטון- נראה אדם עם כובע שחור נהדף על ידי אחר מכיוון הקישוק אל השוק. לא פגע בכך אדם, נתן על היד ברצפה ובאותו כדי להרגיע אותו.

לשאלה כיצד מסביר כי בסרטון נראה בוודאי כי לא מגע ואין מכות עד שהוא מגע למקום עם פנס ונונן מכיה לכיוון הבוחר ולא לשום פח, והוא נופל לרצפה הוא היחיד תוקף אותו אדם נוספת שבועט בו והוא עצמו מכיה אותו עוד מספר מכות באופן שלא ניתן לפרשנות, ענה

כי לא פגע אף פעם בגין אדם, נתן מכיה באותו בפח כדי להרגיע וברצפה.

ניתן לראות בסרטון שהגיע אלכיס הכריח אותו לשתק וללא קלל ולעשות רעש ולא לריב. נתן מכיה בפח של האוטו ועשה לו עם הפנס באותו שיזמן משטרת כי מכיר את הבוחר שרב ליד האוטו ונופל לרצפה. בהצגת תמונה של המתלונן- מזהה כי זה שוח. הם ביחסים טובים.

לא יודע מהה נפתח למצלון הראש ודימם והיה צריך תפירים.

בהצגת תמונה- מזהה את אלכסי, שלו שהיה נוכח באירוע.

מכחיש שהוא האDEM האخر שבעת במתלון על הרצפה ותקף אותו ביחידותו. יש 1000 אנשים שדומים לו.

בסרטון מזהה גם את ניסים בנו ואלכיס מהקישוק ואנדריי שקברוב, אח של אלכסי.

מסרב לחתום כי לא יודע מה כתוב.

חקירה באזהרה של ניסים אבן במשטרה מיום 27.7.16 ساعה 16:39

הגיע לתchnerה היום כי הבין שחייבו אותו, הבין לפי האזהרה על איזה אירוע מדובר.

באותם לילה הגיעו לקישוק של דוד שלו, עובר שם הרבה, נכנס וישב בפנים, חיכה לאלכיס דוד שלו. לאחר מכן שמע רעשים בחוץ ויצא וראה שניים רבים במחומרה, וראה את המשיב מטיח פעם אחת או פעמיים בפח של האוטו ופעם ברצפה, היה לו פנס ביד וטור כדי מהומה ניסה המשיב להרגיע את הכל, ואמר שיזמן משטרת.

במקום נכח גם דוד שלו אלכס, אנדריי שקברוב, שעמד ולא היה מעורב, המשיב- אבא שלו, סרגיי שהוא מאבטח של הטטאיינה, והוא עצמו. עוד אחד היה שם שדיבר בשפה דומה לרוסית.

לא מכיר את שוח.

בהצגת תמונה- יכול להיות שראה אותו כמה פעמים. אין לו אליו שום דבר.

היותה שם מהומרה ושמע צעקות. יצא החוצה יכול להיות ששוח היה יכול להיות שלא.

מזהה בתמונה את אח של אנדרי שחוּשׁ ששמו אלכס. לא ראה אותו באירוע.

לא זכור לו שדיבר איתנו.

מכחיש שתקף מישחו בשלב כלשהו.

לשאלה מה היה חלקו באירוע, ענה כי תוקן כדי מהומה ראה בקבוק זכוכית ובעט בו מתחת לאותו כדי שלא יפלן עליו ויפצעו.

מאשר שראה את הסרטונים של האירוע כמה פעמים לפני החקירה, כמו המשיב.

צפה כי רצה להבין מה קורה, מה שמצול ומה שקרה זה לא תמיד "אחד לאחד".

לאחר הצגת הסרטונים- מתאר כי ראה את עצמו בוועט בבקבוק כמו שאמր. מכחיש שבועט באדם על הרצפה.

הודעתו של אנדרי שקרוב במשטרת מיום 27.7.16 שעה 12:17

בא היום מיזומתו למשטרה עם חברו ניסים. נכח באירוע מכות שהיה מחוץ לקויסק של מומו.

הגיע על מנת לנקות אקסל וראה שם חברים. שתה אקסל ויצא החוצה ושם הייתה כבר קטטה. לשאלה מי השתף בקטטה, ענה שאף אחד. צעקו ודחיפו. לא שם לב אם מישחו נפצע. היה במקום עם גנדי סרג'י וניסים. לא ראה את אחיו אלכס" במקומות.

לשאלה מה תגובתו לכך שהחוקר מזהה את אחיו אלכס" בסרטון האירוע, ענה כי אם היה רואה אותו בקטטה- היה עוזר לו.

במפגש הסרטון- טוען כי הדמות בה דומה לאחיו אבל לא מזהה בוודאות. לא ראה אותו מזמן.

לא יודע היכן הוא, הוא לא בקשר אליו. מכחיש שנראה הסרטון מחזק את אחיו ומתרחק מהמקום, לא יודע מי זה שהיה אליו, ולא החזק אף אחד.

לא מכיר את הבוחר שהותקף, ולא מזהה את תമונתו שהוצגה לו.

גנדי ניסה להפחיד את המעורבים בכך שצעק שיירגעו, אז הגיע למקום ערבי שריסס גז פלפל ופגע בהם בכך שהזה צרב להם בפנים.

מאשר שראה את הסרטון לפני כן בטלפון הנheid של מישחו, אין זכר מי.

מסרב לחתום על הودעתו כיוון שלא יודע לקרוא.

הודעתו של המתלוון במשטרת מיום 28.7.16 שעה 13:28

מוסיף מסמכים רפואיים בגין התקיפה עליה הגיש תלונה.

הודעתו של יוסף בסטקר במשטרת מיום 2.8.16 שעה 10:02

במהרש לחקירהו באזירהו בגין האירוע, נשאל מספר שאלות הבהרה כעד ולא כחשוד.

באירוע סתם ישב בשוק, מול הקיוסק לצד השני של הרחוב. היה בלבד. מאשר שנכנס לקיוסק בשלב מסוים ולא ידוע מה הייתה הבעייה שם, לא מעורב בה והוא לא קשור להו. לא ידוע מי זה שות. מכיר את המתלון "שלום שלום" אבל לא חבר שלו.

פגש בו באותו לילה במקום, באקראי.

שולל שהותקף באותו ערב. בהציג הסרטון של האירוע- לא מזהה את המעורבים.

麥חיש כי הותקף באירוע ושולל כי ניתן לזהות אותו בסרטון.

לשאלת מי הוא הבוחר עם הזקן, מכנס שחור קצר וחולצה שחורה קצרה הנראת בסרטון ופנוי למצלמה, ענה כי לא מכחיש שהיא במקום.

אין לו מה להגיד לטענה כי נראתה בסרטון עם אותם בגדים רק עם נעליים לאחר שככפים אותם נעל נושאנו במקום בו הותקף.

לא חשש ממשחו, בכלל לא. אין לו על מה להגיד תלונה בגין התקיפה.

מסמכים רפואיים של המתלון מב"ח בלינסון מיום 21.7.16 + תМОנות פציעת ראש

הובא לאחר שהותקף כל הנראת ע"י חפץ חד בפניו. שני חתכים נספחים קטנים יותר- אחד אוקסיפיטלית 3-2 ס"מ ושני בעורף. בהרדמה מקומית בוצעה תפירה של החתכים.

ללא עדות לדימום תוך גולגולתי חריף.

סימן חבלה מעלה צירע שמאל, אמה שמאל וכף יד שמאלית.

משוחרר באותו יום, ללא אשפוז.

דיסקים של מצלמות האבטחה במקום האירוע

דו"ח צפיה בדיסקים מאת מיכאל אפרימה מיום 27.7.16

מצלמה 1- אדם המוכר לו מעובdotו במשטרת בשם יוסי בסטקר נועל כפכפים עם זקן, מגע מכיוון הקיוסק
עמוד 13

ולכיוון מגיע אדם לבוש שחורים גדול מימדים (זונה אלברט אביב ע"י השוטר אולג מיאסקובסקי בזיכרון מיום 24.7.16 - נ.ב) ואחריו המשיב. לבוש השחורים וויסי נראים מחליפים דברים ולבוש השחורים מנסה לחבקו במתירה להרחקו מהמקום. המשיב מגיע לעבר יוסי, נראה כמו שמנסה לחבקו מצד שני ולהרחקו מהמקום, מתנהל ויכוח בין יוסי למשיב והנ"ל מנסה להתרחרר ולהתנער מאחיזתו של המשיב. המשיב מנסה לאחוז בו שוב ולובש השחורים מפ прид בניהם, חוץ ביניהם, מתנהל ויכוח וכפכוף אחד של יוסי נופל מרגלו והמשיב בועט אותו לכיוונו כשייסי מנסה לנעול את הcpf כעל רגלו. מgit המשיב אחורי הבחו לבוש השחורים ומנייפ ידו השמאלית ונונן מכיה לראשו פמעיים והנ"ל נמלט מהמקום ייחף.

מצלמה 8- המתلون נראה עם כובע שחור עומד ומשוחח בטלפון רכב על אופניים. אלכס' שקבורוב מגיע מכיוון השוק רואה אותו, אלכס עומד במקום ביניהם ומרחיק את אלכס' מהמקום. המתلون וויסי משוחחים ואלכס' חוזר למקום, אלכס מנסה להריגעו ולהרחקו מהמתلون וויסי מנהלים ויכוח עימו. בשלב זה מגיע למקום אנדרי, אחיו של אלכס', ואלכס נראה מפ прид פיזית ומונע מאלכס' לתקוף. סרגיי מגיע למקום ההתרחשות.

בשעה 2:01:55 מגיעים ניסים והמשיב למקום והמשיב אוחז בפנס שחור בידו, ניגש ישר לכיוון אליו הלך המתلون (שיצא מהפריים), ומימינו של המשיב יש שני פחים יירוקים. המשיב מניף את הפנס מעל ראשו ומתיח בעוצמה לכיוון המקום בו עמד המתلون ולא לכיוון הpfים ואלכס נראה ברכבת אחרה ואלכס' ניגש לכיוון המתلون, שנפל בינתים לרצפה מהמכה הראשונה של המשיב, ומתייל לבועט בו בעוצמה ברגלו, אך לא ניתן לראותה היכן פגע בגוף המתلون.

בשעה 2:02:00 מגיע ניסים, בנו של המשיב, ובווט בעיטה בודדת לכיוון בו שוכב המתلون לא ניתן לראותה היכן פוגע. המשיב נראה בועט אף הוא לאו地方ו מקום ואלכס אוחז במשיב ומנסה לשורר אותו מהמקום הרחק מהמתلون שנראה על הרצפה בזמן שאלכס' ממשיך לבועט בו נמרצות.

בשעה 2:02:15 המשיב חוזר לכיוון של המתلون נמצא מאחורי אלכס' שגורר את המתلون על הרצפה ומוועד עמו, עוקף את אלכס' ומנייפ ידו עם הפנס מעל למקום בו שרוע המתلون על הקrukן ומכה בו שוב כשהמתلون מנסה להתגונן בידו ורגלו.

בשעה 2:02:20 המתلون מנצל את ההפוגה בבעיטות והמכות ומנסה לקום על רגלו והמשיב נראה מכח אותו עם הפנס בעורפו. אלכס' ניגש למאתון ונונן לו מכת אגרוף לראשו והנ"ל נופל מדם לרצפה. אלכס מרחיק את אלכס' ניגש למאתון ועוזר לו לקום.

המתلون מנגב את פניו ונראה מדם בראשו ופניו ובשלב זה מגיע מאור קרני לכיוון הקטטה ומרסס בגז מדמייע לכיוון המערבים, שמתקזרים, ומשטרת מגעה למקום.

דו"ח פעללה מאת סנ"צ ברק מרדכי מיום 21.7.16

ביום 21.7.16 בעת שנסע ברחוב הברון הירש בפתח תקווה לבוש במדים, לכיוון תחנת המשטרה, הבחן מצד שמאל סמור לפיצוציה ברחוב בהמולה בה מספר גברים צועקים.

בשלב מסויים הבחן באדם שזויה לאחר מכן כמואר קרני מרסס גז פלפל על אדם אחר, שזויה לאחר מכן כמתلون, בסמוך למקום האירוע.

ממולו עמד רב מזדה בצבא כהה מ.ר. 11-744-60 וממנו קראו מספר אנשים למואר קרני שריסס את גז הפלפל.

מואר עלה לרכב מהדلت האחורי, בשלב זה נסע אחורי הרכב עקף אותו משאל ונסע במקביל אליו.

זיהה ברכב את מני אלופר, המוכר לו מעובdotו, חلون מושב הנהג היה פתוח והוא קרא לו לעזר ולעמוד בצד.

הרכב המשיך לנסוע מספר מטרים, וכשראה שאינו עוצר עקף אותו וחסם את נתיב נסיעתו.

במקביל דיווח בקשר לנידות שהגיעו למקום.

לאחר עצירת הרכב, ירד אל יוшибי הרכב ואמר לכולם לצאת. מואר ישב בכסא האחורי, הוציא גופו מהרכב דרך החלון כשהוא משתעל ודומע ואמר שהוא נכון.

בעומדו לידי-חש צריבה בעיניהם המוכרת לו כתופעה של גז מדמייע.

ברכב ישבו מני אלופר, ניסים אוזלאי יוסי בסטיקר, ומואר קרני.

لنידות שהגיעו בינתיים למקום הודיע כי יוшибי הרכב מעוכבים.

התקדם ברgel לכיוון הפיצזיה בה הייתה ההמולה, וזיהה ביחד עם השוטר שחיר ועקבן - מיל גז פלפל חמישה מטרים מאחוריו הרכב, והם תפסו אותו.

בסמוך לפיצזיה הבחן במתلون, לאחר שריססו עליו גז, כשהוא מدامם מראשו וכל פניו חולצטו מלאות דם וושב על הרצפה. מגופו עלה ריח חזק של גז מדמייע/פלפל.

הזמןנו מ"א שהחלו לטפל במתلون ולנקות את הדם מראשו, אז הבחן בחתר עמוק במצח ובמכה בחלק האחורי של הראש. בשאלת מה קרה מסר "זה קורה לפעים" וסרב לשתף פעולה.

המתлон פונה באמבולנס, וכל החשודים והרכב נלקחו למשך טיפול.

7. דין ומסקנות

ענינו של תיק זה הוא אירוע חמור של אלימות במסגרת הותקף המתلون ע"י שלושה אנשים, בהםתו מוטל על הרצפה, תוך שימוש בנשק קר וגרימת חבלות בגופו, ובכל זה- בראשו, בידו ובפניו, עד כדי היזקתו לטיפול רפואי ולתפרים בראשו.

"يامر מיד, כי לא זו בלבד שעיון בחומר החקירה בתיק מעלה כי קיימות גם קיימות ראיות לכואנה"

בעניינו של המשיב לתקיפתו של המתלון, אלא שחלקו הינו המרכזי והעיקרי בתיק.

א. סרטונים ודוח צפיה

אין חולק כי הראיה העיקרית בתיק עניינה **סרטונים** ממצולמות האבטחה במקום האירוע, המתעדות את ההתרחשויות נשוא כתוב האישום בתיק המקורי, באופן שאין מותר מקום לספק בדבר מעורבותו של המשיב בתקיפת המתלון, וחלקו המרכזי באירוע.

מהסרטונים, כפי שמתועד בדו"ח הצפיה מיום 27.7.16 של רס"מ מיכאל אפרימה, עולה כי כחצי שעה עבר לאירוע התקיפה, **תקף** המשיב את יוסי (כמתואר סעיפים 1-3 לכתב האישום) בכך שניגש אליו שעה שחוchar עם אלברט אביב במרקח של מספר מטרים מהקיוסק, מנסה לחבוט בו כשבתווך אלברט מנסה לחוץ בינם, וכעבור מספר שניות מנצח הזרדנותה בה יוסי נועל את כפכפיו שנפלו מרגליו- **וחובט בראשו פעמיים באמצעות ידו בחזקה** (מדקה 1:29).

כעבור כחצי שעה כאמור חזר יוסי למקום עם המתלון, ובעקבות ויכוח שהתגלו ביניהם לבין בחור המזהה כלכסי' שקבעם שהגיע למקום (דקה 0:20), הגיע המשיב למקום כשהוא אוחז פנס שחור גדול ביד ניגש הישר למתלון **ומניף את הפנס מעל ראשו ומתייח אותו בעוצמה לכיוון המקום בו עומד המתלון**, מכיה בעקבותיה **נופל המתלון לרצפה** וכלכסי' בועט בו בעוצמה בעודו על הרצפה, בנו של המשיב מגיע אף הוא ובועט במתלון בעיטה בודדת, **והמשיב בועט במתלון** כאשר אוחז בו ומנסה למשוך אותו מהמקום ולהפסיק את מעשיו, בשעה שאכלס"י ממשיך להפליא במתלון השוכב על הקrukע את בעיטותיו (מדקה 0:20:02).

חרף הרחקתו מהמתלון- לא מתעשת המשיב וחדל ממעשייו, כי אם אדרבא- **חזר לכיוונו של המתלון** כאשר אכלס"י גורר את המתלון על הרצפה, המשיב עוקף את אלכס"י **ומניף את ידו עם הפנס ומכה שוב לכיוונו של המתלון** כשהוא התחגונן באמצעות ידיו ורגליו.

לבסוף מנצל המתלון את ההפגזה במקות ומנסה לקום **והמשיב נראה מכיה אותו עם הפנס בעורפו , אלכס"** נוטן למתלון מכת אגרוף בראשו, והמתלון נופל מדם לרצפה (מדקה 15:02:02).

למען הסר ספק יובהר כי טענות המשיב (ובנו) לפיה כביכול הכה בפח וברצפה על מנת להבהיר את המעורבים- אינה מתישבת עם הסרטונים ועם התנהלות המשיב שנראה מכיה את המתלון, **חולך וחוזר ומכה אותו שוב**(!). העובדה לפיה ישנים פחי אשפה בתווך אינם מסתירים את העובדה לפיה המשיב ואלכס"י נראים שהם מפליאים מכוותיהם באכזריות ואלימות רבה במתלון, באופן שמתישב אף עם **פציעותיו** ועם עדותם המסיגת באופן חדש של המעורבים לגבי האירוע.

ב. המשיב והעורבים קושרים עצם לשימוש בשוק קר בקטטה

למען הסר ספק, מעדויות המעורבים בתיק עולה כי כולם, ובכלל זה המשיב, קושרים עצם לאיורע, בזמן ובמקום, בהתאם לסרטוני האירוע הנ"ל, ולחיזקתם בשתקם קר במהלכו, ללא הסבר סביר לכך.

כן, הנאשם נראה בסרטון **כשפנס גדול** בידו והוא אף מודה בכך, ו**תרטיס גז פלפל** נתפס במקום, ובכלל זה- פגיעות גופ בחלק מהמעורבים העולים בקנה אחד עם השימוש בו, כמו גם

עדותו של מפקד תחנת פתח תקווה, סנ"צ ברק מרדי, שבאקראי נקלע למקום וראה את שהי האירוע בריש מסאור קרני באמצעות גז פלפל את המעורבים.

אליבא סנ"צ מרדי שעקב אחרי רכב מסווג מאודה 6 שחורה, בעלת מ.ר. 11-744-60, אליה נראה מסאור קרני נמלט, חסם ועיכב אותו מיד בסמוך לכך, ובה נתפסו יושבים המעורבים - מסאור קרני, מנוי אלופר, יוסי בסטיקר, וניסים אוזלאי.

מדוע חות הפעולה של סנ"צ מרדי, רס"ל רמי לאכטר ורס"ל שחר עוקני שהגיעו למקום עליה כי אחד מושבי הרכב שזוהה יוסי (סנ"צ מרדי דיבר על מסאור קרני) נראה מנסה לצאת מחלון הרכב עם פרג גופו העליון עקב צריבת עיניו כנראה כתוצאה מריסוס גז פלפל, והוא נראה דומע שכמויות גדולות של ריר נזלת מפיו, והוא לא חדל לירוק ולהחזיק בעיניו.

משנשאל לפשר העניין ענה יוסי כי נלחץ לו בטעות- בעוד שבחקיתו במשטרה הבהיר זאת לחלווטין, כמו גם את קיומו של גז פלפל באירוע (!) (חקירתו במשטרה מיום 21.7.16, ש' 27-27), חרב הפגעה בפניו כאמור, ותפיסתו של מיל גז פלפל על הרצפה בסמוך לרכב בו ישב.

יש לציין כי סנ"צ מרדי בرك זהה את מסאור קרני כמו שנחנק וдумע כתוצאה מגז מדיע וհוציא פרג גופו עליו מחלון הרכב (דו"ח פועלה מיום 21.7.16), כמו גם את המתلون כמי שריססו עליו את הגז.

ג. חבלות המתلون

סנ"צ מרדי הגיע למקום האירוע **מיד בסמוך לסייעו**- ונוכח לראות שהמתلون **במקום פצע** ומדם מראשו ומפניו, באופן שבד בבד עם הסרטונים-մבוסס הקש"ס בין החבלות לאירוע, כשהחבלות בגופו עלות בקנה אחד עם התנהגות המשיב הנראית הסרטון.

יוער כי גם שלא נראה מקום פגיעת המכות בגופו של המתلون בשל נפילתו אל מאחורי פחי האשפה שבמקום, הרי שబלות אלה מתישבות ע"פ המסמכים הרפואיים עם **חמצחץ** שהותה בפנוי, בנסיבות חתקים, לצד סימני חבלה על גופו באופן המתישב עם בעיות אגרופים.

ד. גרסה שקרים של המשיב

גרסת המשיב לפיה כביכול הכה בפח הרכב ועל הרצפה על מנת להבהיר את המעורבים למען ייחלו מלրיב

ולעשות רعش במקום - **אינה מתישבת** כלל ועיקר עם הסרטוניים, בהם לא היה כל מגע או מכות עובר להגעהו **בעצמו למקומו**, וכי הוא נראה מכיה **אדם** על הרצפה, ביחד עם אלכסי שנראה בוועט בו (ולא בפח), המשיב נראה חזר ומכה **אותו**, ובשם מקרה- לא את הפחים.

לא זו בלבד שגרסה זו אינה מתישבת עם המציגות- אלא שהיא אף עולה בזיכרון התמונה אף בגרסתו של ניסים בנו, באופן שמעלה אף חשש ממשי **لتיאום גרסאות** ביניהם.

יתרה מכך, גרסת המשיב נעדרת הסברים לנקודות מהותיות באירוע- כך, אין בפיו של המשיב **כל הסבר לכך שיצא עם פנס גדול בידו מהקיים**, אין לו כל הסבר **לפצעותו החמורה** של המתلون ואת הצורך שלו בתפרים בראשו (מקום בו מכחיש כי נגע בו), ואיןו מסביר מהו הטעם כי **הוריד את סרטון** האירוע למכשיר הנידץ וצפה בו מספר פעמים.

בנוסף, המשיב **משקר** בכל הנוגע לתקיפתו את יוסי עובר לאירוע, מקום בו מתאר כי יוסי השתולל, צעק והתנאג לא יפה ליד הקיויסק ועל כן יצא והיעיף אותו- כשבתחילת "לא זכר" כיצד העיף אותו ולאחר מכן טען ש"אולי נתן לו סטירה" אך טען שלא פגע בו - בעוד צפיה בסרטון אירוע זה מעלה כי לא זו בלבד שIOSI לא עשה דבר ולא התפרק אלא שהמשיב יצא אליו והחל תוקף אותו במקות, שב ותקף אותו בשני אגרופים לראשונה, כל זאת כשהוא מנסה לעקוף את אלברט אביב שחזץ ביניהם.

למען הסר ספק, המשיב מזהה עצמו עצמו בסרטון זה, **ואינו יודע להסביר** את הנראה בסרטון לאחר מתן גרסתו הנ"ל.

המשיב **משקר** אף בכל הנוגע להכחשתו כי מזהה את אלכסי שקבעו בסרטון והתהמקותו כי ישנים "0000 1000" אנשים שדומים לו" לטענותו.

ה. התנהגות מפלילה של הנאשם לאחר האירוע ועד להגעתו לחקירה במשטרה

יש לציין כי אף התנהגות המשיב **לאחר האירוע** מקימה נגדו חיש.

למרות שהמשיב מעיד בחקרתו באופן מיתם ואינו סביר כי כלל לא ידע שהינו דרוש לחקירה, הרוי שמיד לאחר האירוע, עזב המשיב את מקום מגוריו, נסע לצימר בצפון הארץ, ואף "איבד" את מכשיר הנידץ הסולולאי שלו בדיקן באותה עת.

רק לאחר שאין חולק כי צפה בסרטוני האירוע ממציאות האבטחה, המהווים חלק ארוי מחומר החקירה, כמו גם בנו ניסים - הגיע "מיוזמתו" למשטרה, כשעדותם מתואמת ומוכנה זה מכבר ביחיד עם עדות בנו.

באופן דומה, אף החשוד **אלכסי שקבעו**, שנראה בסרטון כמו שהוא את המתلون ביחד עם המשיב, נעלם "באורח פלא" מיד לאחר האירוע ולא אותר עד כה, במקום מגוריו או במקום עבודתו (דו"ח פעולה של עמרי

אדורארד מיום 25.7.16; מזכר של מיכאל אפרימה מיום 24.7.16), כשהם מעריכים עושים כל שלאל ידם על מנת להתחמק מזיהויו בסרטון האירוע ובכלל זה אחיו- אנדרי(!).

ו. גרסת המתלונן

גרסתו של המתלונן אף היא מהויה נדבר חשוב בתשתית הראיתית נגד המשיב.

העובדת לפיה המתלונן אינו מוכן לומר מי הם האנשים שתקפו אותו, טוען מחד גיסא כי "אינו זוכר" במי מדובר, ומайдך כי "אינו יודע" את זהותם, באופן המהווה לכשעצמה סתרה של ממש, בד בבד עם הטענה לפיה חרף העובדת כי לא זוכר מי הם התוקפים, יודע לשלו נمرצות ב-100% שאין מדובר במשיב, או במי מישבי הרכב המזהה שתקפו אותו- רק מחדדים את הראיות כנגד המשיב.

יש לציין כי גרסתו של המתלונן אף אינה מתיחסת עם הנראה הסרטון לפיו נראה דקות לפני התקיפה כשהוא משוחח עם אותם אנשים שתקפו אותו, באופן אותו אינו מסביר (ראוי לציין מאות מיכאל אפרימה מיום 24.7.16).

יעור כי אף במקום האירוע בעת שחווח אליו סנ"צ מרדי- אמר לו המתלונן כי "זה קורה לפעמים" וסרב לשתף פעולה.

ኖוכח האמור, קיימות ראיות לכואורה כנגד המשיב, ואף למעלה מכן, בכל הנוגע למינוח לו בכתב האישום.

בכל הנוגע לקיומה של עילית מעצר- אין מחלוקת בין הצדדים, כאשר יוער כי בנסיבות אלה קיימות מספר עילות מעצר בעניינו של המשיב, ובכלל זה-

1. מסוכנות רבה - לאור נסיבות ביצוע העבירות לכואורה קיימות מסוכנות למתלונן ולציבור מפני המשיב, שהינו אלים וחומם מוח, לצד קיומה של חזקת מסוכנות סטוטורית **בטעיף 21(א)(ג)(ד) לחוק המעצרים**, שעוניינה עבירה שנעשתה באלימות חמורה או באכזריות או תוך שימוש בנשק קר או חם, לצד העובדה כי כנגד המשיב תלויים ועומדים שני כתבי אישום מהחודשים האחרונים בגין עבירות אלימות חמורות מאוד.

2. חשש לשיבוש הליכים - כאשר קיים יסוד סביר לשיבוש הליני משפט ולהתחמקות מהליכי שפיטה, להשפעה על עדים או לפגיעה בראיות בדרך אחרת בעניינו של המשיב נוכח העובדה לפיה חשוד עיקרי בטיק טרם אותה, ונוכח תיאום גרסאות שכבר נערן בטיק למצער בין המשיב לבנו.

לモותר לציין כי העובדה לפיה המשיב נמלט מחקירה במשך שבוע בטרם התקציב במשטרה - מעלה אף חשש להימלטות מן הדין גם בשלב זה.

ኖוכח כל האמור יובהר כי בנסיבות אלה יש בעצם שחרורו של המשיב לחופפת מעצר, לכשעצמה משום

הקללה ממשית בנסיבות אלה, ואין מקום לכל הקללה נוספת בעניינו.

.8. איני סבורה כי יש ממש בנסיבות ב"כ המשיב לעניין אפליה המשיב לעומת המעורבים האחרים, או שייחי בחקירה - וזאת מטעמים שהובחרו באשר לחלק היחסי של האחרים הנופל מחלוקת של המשיב ביצוע העבירות, וכן נסיבות "היעלמותו" לאחר האירוע כנ"ל.

.9. אשר על כן ולאור המפורט, יותרו תנאי שחרורו של המשיב על כנמ, ואני רואה כל הצדקה בשיקילת ציאותו לעבודה בשלב זה, אף לא באמצעות בוחנת שירות המבחן.

ניתנה היום, י"ג אב תשע"ז, 17 אוגוסט 2016, במעמד
הצדדים.