

מ"ת 83/22 - מדינת ישראל נגד MOHAMED ADAM BARKA (עוצר SAFI)

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

מ"ת 83-05-22 מדינת ישראל נ' BARKA SAFI (עוצר)
תיק חיצוני: 211011/2022

בפני כבוד השופט עמיית בר
הمحكمة מדינת ישראל
נגד MOHAMED ADAM BARKA SAFI (עוצר)
המשיב

החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רשות נהיגה ונוהגה ללא ביטוח.

המשיב נהוג בפסילה זו הפעם השלישייה וללא רשות נהיגה זו הפעם החמישית.

המשיבណון לריצוי 10 חודשים מאסר בפועל והשתחרר ממאסרו אר בחדש ינואר השנה. בחלוף מספר חודשים נעצר שוב כאשר לכארה נהוגשוב בפסילה וללא רשות נהיגה.

כנגד המשיב תלוי ועומד מאסר מותנה למשך 7 חודשים.

המשיב ליד סודן - דרפור ונמצא בישראל כمبرקש מקלט.

לא הייתהחלוקת על הריאות לכארה בתיק.

התקיים 7 דיןונים בניסיון להציג ערבים מתאימים, והسنגוריה הציבורית אף החליפה את הייצוג של המשיב במהלך הדינום לביקשת המשיב.

בתאריך 01.05.22 הוגש כתב האישום והדין נדחה לצורך הצגת מפקחים ושמיעת טיעונים.

בתאריך 2.5.22 הגיעו שני מפקחים לבית המשפט כאשר לאחד מהם ישן הרשות דומות בעברו משנת 2015 ולכנן לא

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

נמצא מתאים לשמש כמפתח ערבית.

לגביה הערב השני מסר כי הוא עובד ונמצא בשבועו בחופש אולם בשבוע הבא יצטרך לחזור לעבוד. לאחר מכן מסר כי יכול לנקחת חודש חופש. לאחר שסיים את עדותו והבין כי לא יוכל לשמש כמפתח אמר כי יכול לנקחת חופש ארוך יותר אולם הדבר היה באמרות צד לאחר סיום הדיון.

שני מפתחים אלה לא נמצאו מתאימים.

בתאריך 11.5.22 התקיימם דיון, אך לא התיצבו ערבים.

בתאריך 18.5.22 התיצבו הערבים המוצעים באחור של שעתיים וחצי.

במועד זה נשמע ערבי אחד, ואילו ערבי נוסף שהוצע בדיון הנדחה היה ללא אישרת שהיא בתוקף בישראל ולא נשמע.

בתאריך 22.5.22 לא התיצבו הערבים לדין שנקבע והדיון נדחה.

בתאריך 30.5.22 נשמע ערבי מוצע נוסף.

לענין הערב שנשמע בתאריך 18.5.22 ; שמעתי את הערב המוצע מר אלנוור אחמד חוסיין איברהים, אזרח סודן, חברו ובן דודו של המשיב.

בחקירהו מסר כי יכול לפקח על המשיב ומסר כי הוא בתקופה של חופש מעבודתו.

בפרוטוקול החקירה הנגדית מיום 18.5.22 עמוד 12 שורה 30 מסר כי **"בד"כ עובד, עכשו יש לי חופש של חודשים".**

גם הערב מר ABDOLGASIM ISHAK MOHAMED, שנשמע (היום) 30.5.22, מסר בחקירהו כי הוא בחופש מהעבודה עד לחודש אוגוסט.

למעשה מדובר בשני מפתחים עם אפשרות **ל'פיקוח קצר מועד'** שאון לו ה��נות מעשית להתקיים לארוך זמן.

המשיבណון בעבר לשתי תקופות מסר בפועל בין עיריות תעבורה. האחת בתאריך 21.1.22 למשך 42 ימים ואילו השנייה בתאריך 15.8.21 למשך 10 חודשים.

בשני המקרים היה המשיב עצור עד תום ההליכים. מ"ת 20-12-3577 וכן מ"ת 21-06-11052.

מעיוון בפרוטוקול בתיק מ"ת 21-06-11052, נשלח המשיב למסקירות שירות מבנן, אך המסיק לא המליך על שחרור לאור העובדה מתאימה והמשיב נעצר.

בתיק זה התקיימו 7 דיונים, בהם ניסה בית המשפט לאפשר הבאת מפקחים ולבדק אפשרות ממשית לבחינת חלופת מעצר אולם הדבר לא צלח.

למרות עברו הטעורתי המכובד, נכנן הייתה לשקל את מעצרו של המשיב בפקא"ל, לו הייתה משתכנע כי ישנה חלופת מעצר רצינית ומשמעותית אשר ניתן לקיים אותה למשך זמן.

במקרה זה מדובר בחלופות מעצר שגם לדברי המפקחים, יוכל להחזיק מעמד לתקופה קצרה בלבד לכל היוטר.

בדין שהתקיים בתאריך 2.5.22 ביקש המשיב לדבר ומסר כך:

המשיב: (בעברית)

" מה שעשיתזה היה טעות. אני מצטער. אני לא רציתי לעשות את הדבר הזה, אבל אני לא ידע איך זה קרה... מהשה קרה, אני לא יודע איך קרה דבר זהה, אני מצטער, אני לא יודע... אני לא רציתי עוד פעם... איך איך קרה דבר זהה על עצמי אני לא יודע, אני כל היום במחשבות אני לא יודע להסביר איך... עוד פעם אני מצטער. לפני יומיים בקשו שני ערבים והבאתי שני ערבים"

סיכום של דבר;

마חר ולמשיב עבר תעborתי מכובד - נהיגה בפסילה בפעם השלישייה ונוהגה ללא רשות ראשון נהיגה בפעם החמישית; מאחר שמדובר במשיב ששוחרר ממאסר בגין עבירות אחרות רק לפני מספר חודשים וריצה שתי תקופות מאסר בשנות 2021 בגין עבירות תעבורה;

마חר ולא השתכנעתי כי לא קיימת חלופת מעצר ממשמעותית שיכולה להתקיים לתקופה ארוכה;
אני סבור כי במקרה זה, לא ניתן להסתפק בחלופת מעצר ואף לא מעצר בדרך של פיקוח אלקטרוני.

לאור האמור, אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

זכות>User כחון.

