



מ"ת 8194/04/17 - מדינת ישראל נגד שי מטטוב (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

22 יוני 2017

מ"ת 8194-04-17 מדינת ישראל נ' מטטוב(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה רפי שמואל

נגד

המשיב

שי מטטוב (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד נעם אליגון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סם מסוג קנאבוס במשקל של 139 גרם וכן עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על פי העובדות, המשיב נתפס כשהוא קונה את הסם מאחד בשם ניסים אלכרימי אשר עניינו כבר נדון, ולאחר שעזב את המקום לכיוון בניין מגוריו דלקו אחריו השוטרים, ביקשו לעצור אותו, אולם המשיב ברח מהם, נכנס לבית וניסה לסגור את הדלת בפניהם כשאליו מצטרפים אחיו ואמו אשר סייעו בידו בניסיון לסגור את הדלת כשבשלב מאוחר יותר הצליחו השוטרים לפתוח את הדלת ולהביא למעצרו של המשיב.

בדיון שהתקיים ביום 7.5.2017 ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. תחילה ביקש לבחון חלופת מעצר כבר באותו מועד, אולם לאחר שבית המשפט הבהיר כי אין מקום לבחינת חלופת מעצר בעניינו של משיב זה נוכח עברו הפלילי המכביד לרבות בעבירות סמים, עתר להפנותו לשירות המבחן אשר יבחן שילובו בהליך טיפולי לגמילה מסמים. שירות המבחן התבקש להגיש תסקיר מעצר חרף התנגדותה של המבקשת להידרש לתסקיר מעצר.

שני תסקירים הוגשו, הראשון ביום 1.6.2017, זה סוקר את קורותיו ונסיבותיו האישיות של המשיב, עברו הפלילי ומאפייני אישיותו. מהתסקיר נלמד כי אביו של המשיב היה מכור לסמים כל שנות חייו ומת ממנת יתר, מותו השפיע באופן קשה על המשיב. כמו כן, נלמד כי למשיב בעיות בריאותיות ואלה הובילו למשבר נפשי אשר הגביר את השימוש שלו בסמים ועד כדי התמכרות המשפיעה על תפקודו במישורי חייו השונים.

השירות התרשם ממי שהתקשה להתמודד במסגרת החינוכית, מתקשה כיום להתמיד במסגרת תעסוקתית, מעורבות



חוזרת בפלילים וקושי להציב גבולות פנימיים וחיצוניים להתנהגותו ורמת הסיכון אותה העריך שירות המבחן הינה להישנות התנהגות עוברת חוק הינה בינונית.

לדעת שירות המבחן, שילובו של המשיב במרכז יום ביחידה לנפגעי סמים בבאר שבע לטיפול אינטנסיבי של 5 ימים בשבוע למשך 9 חודשים לצד חלופת מעצר מתאימה עשויה לצמצם את רמת הסיכון אותה העריך.

השירות בחן חלופת מעצר בבית אחותו של המשיב בבאר שבע בפיקוחן של 4 ערבות שהן אחותו, אמו ודודותיו של המשיב. השירות שוחח עם הערבות והתרשם מהן כאכפתיות, מודעות לבעייתיות בהתנהגותו, להתמכרותו לסמים והביעו רצון לשילובו בהליך טיפולי מתאים בפעם הראשונה. עוד התרשם השירות כי הערבות מבינות את משמעות ההשגחה על המשיב והן ידווחו במצב של הפרת תנאים. מאלה הדברים, בא השירות בהמלצה להורות על הבאת המשיב לראיון קבלה שיתקיים בבית חוסן ביחידה לנפגעי סמים בבאר שבע ובהחלטה מיום 5.6.2017 אישרתי הבאת המשיב לראיון קבלה.

בהמשך התקבל תסקיר ביום 19.6.2017, ממנו נלמד כי המשיב נמצא מתאים לטיפול במסגרת יום ביחידה לנפגעי סמים בתנאי המקום. השירות המליץ כי הטיפול יהיה משך 5 ימים בשבוע, המשיב ילווה למרכז ע"י מי מהערבות בהלוח ובחזור, כמו כן המליץ השירות לאפשר למשיב לצאת פעמיים בשבוע למפגשי NA אשר מתקיימים מדי שבוע בימים ג' ו-ה' בין השעות 20:00-21:230 כשהוא מלווה ע"י אחת הערבות. בנוסף, המליץ שירות המבחן על העמדת המשיב בפיקוח מעצר למשך 6 חודשים במהלכם יעקוב השירות אחר שיתוף הפעולה והתנהלות המשיב עם גורמי הטיפול הרלוונטיים. עוד הוסיף השירות שככל שינשור המשיב מהטיפול הדבר ידווח מיידית לבית המשפט.

לאחר שב"כ הצדדים עיינו בתסקיר, חזר ב"כ המבקשת ועתר למעצרו עד תום ההליכים. עיקר טיעוניו נעץ בעברו הפלילי של המשיב ובעובדה כי עומדים ותלויים מעל ראשו שני מאסרים מותנים שאחד מהם בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

ב"כ המשיב חזר על טיעוניו מדיון קודם, עמד על נסיבותיו האישיות כמצדיקות החרגת עניינו מהכלל המורה על מעצר עד תום ההליכים בעבירות סמים, ציין בעובדה כי מדובר בהתגייסות ראשונה של המשיב להליך טיפולי והחשיבות שבשילובו בהליך כזה על רקע נסיבותיו האישיות לרבות מותו של אביו מצריכת מנת יתר.

אין חולק כי הכלל הינו כי מקום שבו נמצאו ראיות לכאורה לעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית או סחר בסמים דינו של הנאשם הינו מעצר עד תום ההליכים אלא בהתקיים נסיבות מיוחדות. בענייננו, אני סבורה שמתקיימות נסיבות מיוחדות המצדיקות חריגה מהכלל.

המדובר בעיקר בנסיבותיו האישיות של המשיב כמפורט בתסקיר שירות המבחן, לצד זאת יש להביא בחשבון היתכנות רכישת הסמים ע"י המשיב לשימוש עצמי בהעדר כל אינדיקציה, אף לא ברמז, לפני הפצה של הסמים אותם רכש מהאחר ובהינתן שמדובר במי שהוא צורך סמים.



לאמור יש להוסיף את העובדה שהמשיב מעולם לא שולב בהליך טיפולי ונראה כי הגיעה השעה לעשות כן ולנצל את רצונו של המשיב להשתלב בהליך טיפולי והגם אם אניח שרצון זה נובע מרצון אחר שלו להימנע מעונש הצפוי לו הרי יכול שממקום שלא לשמה יבוא המשיב לשמה, ומה רע בכך.

לא ברור לבית המשפט מה ייפגע האינטרס הציבורי מניסיון ראשון לשלב בחור צעיר בן 29 בהליך טיפולי לגמילה מסמים הגם שמדובר במרכז יום. האינטרס הציבורי דווקא ייתרם בהינתן שמדובר במרכז יום בו משולבים כדבר שבשגרה מכורים לסמים, המדובר במרכז יום בו ישהה המשיב משעת בוקר מוקדמת ועד אחר הצהריים שלאחר מכן הוא ישהה בחלופת מעצר בבית אחותו, ממנה התרשמתי לחיוב.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רחבת הרא"ש 11/4 באר שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחת מבין הערבות הבאות: גב' כוכבה מטטוב ת.ז. 039212592, גב' גיזל אברמוב ת.ז. 011424850 וגב' נטליה ביקי מטטוב ת.ז. 011082005.

המשיב ישהה ביחידה לטיפול בנפגעי סמים "בית חוסן" בתנאי המקום בימים א'-ה' בין השעות 08:30-16:00. מתירה למשיב לצאת את מעצר הבית לצורך השתתפות במפגשי NA בימים ג' ו-ה' בין השעות 19:30-22:00 וזאת בליווי צמוד של אחת הערבות;

ב. מובהר למשיב ולערבות הנוכחות כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחת מהערבות בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור. כן הובהר למשיב ולערבות כי כל הפרה של המשיב את התנאים במרכז היום תוביל למעצרו עד תום ההליכים;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחת הערבות;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחת הערבות לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ה. הפקדה בסך 5,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחת מהערבות הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבות שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.



המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון הקבוע בתיק העיקרי ליום 13.7.2017 בשעה 09:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחת הערבות.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ז, 22/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהינתן סוף השבוע, אין מנוס אלא להורות על עיכוב ביצוע עד מחר, 23.6.2017, בשעה 12:00.

המבקשת תודיע עוד היום עד השעה 16:00 דבר החלטתה.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ז,
22/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**