



מ"ת 814/10/15 - מדינת ישראל נגד סעיד דבאח

בית משפט השלום בעכו

15 אוקטובר 2015

מ"ת 814-10-15 מדינת ישראל נ' דבאח(עציר)

806-10-15

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
נגד
המשיב
סעיד דבאח

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד שרון שמואלי גושן

המשיב - נוכח

הסניגור - עו"ד עומר סנעאללה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בהחלטתי מיום 13/10/2015 פירטתי נימוקים בגינם מצאתי לנכון להורות על איזוק אלקטרוני. נימוקים אלה מהווים לטעמי נסיבות מיוחדות המצדיקות השמתו של המשיב במעצר באמצעות איזוק אלקטרוני וזאת נוכח מחד עוצמת הראיות לכאורה שהינה נמוכה יחסית אל מול כל יתר הסממנים בהם ביהמ"ש בודק מסוכנות שהם ברמה גבוהה יחסית. לעניין זה אפנה לעברו המכביד, הרלוונטי והקרוב, להרשעתו בהפרת הוראה חוקית ולא כל שכן, לחזקת המסוכנות הסטטוטורית.
2. מאשרת אני כי באותו מעמד נעלם מעיני כי הוראות סעיף 22ג (ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצר) מורה כי יש לקבל תסקיר בטרם מעצר באיזוק אלקטרוני בשני מקרים. האחד, מי שנעצר בעבירה שחלה עליה חזקת מסוכנות סטטוטורית וכן מי שנעצר או נאסר בעבר. שני קריטריונים אלה חלים במקרה שבפניי. אותו סעיף מאפשר שלא להזקק לתסקיר מעצר אלא מטעמים **חריגים** שירשמו. טעמים חריגים הינם טעמים חמורים יותר וקיצוניים יותר מטעמים מיוחדים. יש לשאול האם במקרה זה מתקיימים טעמים חריגים.

עמוד 1



3. על אף שמוצאת אני כי במקרה זה אכן מתקיימים טעמים מיוחדים, נוכח עוצמת הראיות לכאורה שהינה חלשה, אינני מוצאת כי בכוחי לקבוע כי מתקיימים טעמים חריגים. מוצאת אני כי איזוק האלקטרוני נותר אכן אמצעי ביניים בין מעצר מלא מאחורי סורג ובריה לבין שחרור בתנאים וזאת כהגדרת כב' השופטת ברון בבש"פ 5285/15. מדרג ביניים זה בדיוק מתאים לסיטואציה בו מצויים אנו כאשר מחד, עוצמת הראיות לכאורה הינה נמוכה אל מול הקריטריונים למסוכנות הינם גבוהים. אולם, כאשר המחוקק קובע שני קריטריונים בהם נדרש תסקיר מעצר והנאשם עומד בשני הקריטריונים וכאשר נאסר הוא בעבר, בסמוך לביצוע העבירה לכאורה ובגין עבירות דומות וכוללות הפרת הוראה חוקית, מוצאת אני כי איני מצליחה לנמק ברמת טעמים חריגים סטייה מהוראות המחוקק בדבר קבלת תסקיר. החלטות ביהמ"ש כפופות להוראות המחוקק ולפיכך, האף שבמקרה זה ראוי היה לטעמי להעבירו למעצר תחת איזוק אלקטרוני מבלי הצורך לחכות את פרק הזמן הנדרש לצורך קבלת תסקיר מעצר, מוצאת אני כי אין הוראות החוק מאפשרות זאת ונדרשת אני לקבלת תסקיר מעצר.

4. הנני מורה על עריכת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב אשר יבדוק בין היתר את הוראות סעיף 22 ג (א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) ובהם התאמת העצור למעצר בפיקוח אלקטרוני, מקום הפיקוח המוצע וכן את בני המשפחה והדיירים באותו מקום והתאמתם לשמש כערבים.

5. נקבע לדיון לאחר קבלת התסקיר האמור ליום 12/11/2015 שעה 11:00.

פקס סניגור - 04-9586112 טלפון סניגור - 054-4564202.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לשירות המבחן.

המזכירות תזמן את המשיב באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ו, 15/10/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

הוקלד על ידי סימה כהן