



מ"ת 8113/02/18 - מדינת ישראל נגד עבד אלואחד חריזאת (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 8113-02-18 מדינת ישראל נ' חריזאת(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד שירה רוג
נגד
המשיב
עבד אלואחד חריזאת (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד מסלם אריאתה

14 פברואר 2018

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו באישום הראשון עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, נהיגה ללא רישיון נהיגה ונהיגה ללא ביטוח. על פי העובדות, המשיב נתפס ביום 4.2.2018 בשעה 11:40 בכביש 80 סמוך לפזורת אלקשחר, בתחום מדינת ישראל כשהוא נוהג ברכב מבלי שיש בידו אישור כניסה או שהייה בישראל כדין ומבלי שהוציא רישיון נהיגה כדין מעולם.

באישום השני מיוחסת למשיב עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בכך שהמשיב נכנס ביום 4.10.2013 לתחום מדינת ישראל ושהה בתחנה המרכזית מבלי שהחזיק אישור כניסה או שהייה בישראל כדין.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר מחשש להימלטות מן הדין וביקש לשחרר את המשיב בערבויות שיבטיחו התייצבותו ואשר כוללות הפקדה כספית וערבות של שניים, מכריו של המשיב, שהם תושבי האזור ואשר מתגוררים בכפר יאטה שהוא כפר מגוריו של המשיב.

ב"כ המבקשת עתרה למעצרו של המשיב, שכן לדידה החשש להימלטות מן הדין הינו מוגבר ולא יהיה בערבותם של ערבים ששניהם תושבי השטחים כדי להבטיח התייצבות המשיב למשפט.

שתי עילת מעצר במקרה לפניי, האחת הינה החשש להימלטות מן הדין והיא העיקרית, והשנייה הינה מסוכנות המשיב אשר נובעת מהעובדה כי זה נכנס לישראל באמצעות רכב כשהוא לא יודע לנהוג, שכן מעולם לא למד לנהוג ולא הוציא רישיון נהיגה, כך עולה מחקירתו. זאת ועוד, המשיב לא נסע סמוך לקו ההפרדה וטעה בדרך ובתוך כך נכנס לגבול

עמוד 1



מדינת ישראל, אלא מדובר במי שמחקירתו עולה כי הוא היה בדרכו עמוק לתוך תחומי מדינת ישראל, לטענתו על מנת לעבוד. המשיב עשה כן לא רק כשהוא לא מחזיק היתר כניסה ושהייה בישראל, אלא הגדיל לעשות כשנהג ברכב ללא רישיון נהיגה ועוד כשמדובר ברכב אשר אינו כשיר לנהיגה והורד מהכביש זה מכבר, הוא מודע לכל אלה ובכל זאת מחליט לבצע את העבירות.

לא יכול להיות חולק כי בעצם נהיגת המשיב בתחומי מדינת ישראל ללא רישיון נהיגה ברכב לא כשיר לנהיגה הוא מסכן את ציבור הנוהגים ולזאת יש להוסיף כי המשיב נהג גם ללא תעודת ביטוח.

עבירה של כניסה לישראל יש פעמים והיא מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, אם כי במרבית הפעמים בית משפט זה מורה על שחרור בתנאים שיבטיחו התייצבות למשפט.

במקרה שלפניי המשיב ביצע עבירות נלוות ולפיכך עילת המעצר מחשש להימלטות מן הדין הינה מוגבר, שכן המשיב צפוי לעונש מאסר ארוך מזה שהיה צפוי לו אילו היה מואשם רק בשתי עבירות של כניסה לישראל, מכאן שאין למשיב אינטרס להתייצב לדיונים במשפטו וערבות של מכר של המשיב מכפר יאטה ספק גדול אם תסייע במקרה זה. כאן המקום לציין כי טענת ב"כ המשיב לפיה הערב יסייע להבאת המשיב בכל מקרה שכן הדבר עלול לפגוע בהיתר כניסה לישראל אותו הוא מחזיק, אין לה שום בסיס, שכן בית המשפט אינו מוסמך במסגרת ההליך בתיק העיקרי לנקוט כל פעולה הנוגעת להיתר כניסה לישראל של הערב גם אם לא יסייע בהבאתו של המשיב.

ערבות של תושב האזור אשר לא מנהל חשבון בנק בישראל ואין לו נכסים בישראל לא ניתן לחלט, ניסיון החיים כבר לימד אותנו בדבר, למעשה מדובר בערבות שאין לה כל משמעות מעשית, כך שלא מצאתי לנכון לבחון ערב נוסף. נוסף על כך, הערב שהוצע גם לא עובד כשכיר בישראל אלא הוא עצמאי.

על מנת להפחית, ככל שניתן בנסיבות המקרה, מהחשש להימלטות המשיב מן הדין והישנות העבירות, נראה כי הפקדה כספית משמעותית, הרבה מעבר לרגיל, יכול שתאזן את החולשה הנובעת מכך שאת ערבותו של הערב המוצע, יקשה עד מאוד אם בכלל לחלט.

סיכום הדברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב יתייצב לדיונים ככל שידרש. מועדי הדיון נמסרו לבא-כוח המשיב על-ידי המבקשת. מובהר למשיב כי זימונו לבית המשפט באמצעות עורך-דינו ייחשב כזימון כדון, ועל המשיב לדאוג להיות בקשר עם עורך-דינו על מנת שידע את מועדי המשפט ועל מנת שיוכל לקבל אישורי כניסה כדון לישראל;
2. המשיב יפקיד סכום של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור, כתנאי לשחרור;
3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך של 20,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.



ככל שלא יעמוד המשיב בתנאים, יובא בפניי בתוך 48 שעות.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע בפניי ליום 20.2.2018.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון הקבוע ליום 27.2.2018 בשעה 10:30 בפני כב' השופט יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב.

**ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ח,
14/02/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**