

מ"ת 8027/07 - גל בוכבות נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באילת

מ"ת 8027-07-20 ממדינת ישראל נ' בוכבות ואה'
תיק חיצוני: 340296/2020

בפני כבוד השופט שי ברגר
גאל בוכבות
מבקש
נגד
מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר שהגיש המבקש לבטל צו עיקוב יציאה מן הארץ, לצורך נסיעתו של המבקש לחופשה בחוין יחד עם חברתו.
2. כנגד המבקש תלוי ועומד צו עיקוב יציאה מן הארץ, שניתן ביום 30.7.20 בעמ"ת 54458-07-20 בבית המשפט המחויז בבאר שבע, במסגרת ערע על החלטה מיום 14.7.20 של בית משפט השלום באילת (כב' השם הנשיה מוטי לוי).
3. ב"כ המבקש טען כי מדובר בבחור צעיר, בן 23, אשר לא יצא את גבולות הארץ מזה כשלוש שנים, מאז הוציא צו עיקוב היציאה, ועמד בכל תנאי שחרורו. לטענותו, לא קיים חשש להמלטות המבקש, וניתן לאפשר למבקש לצאת את גבולות הארץ, תוך הבטחת התיאצובתו להמשך משפטו באמצעות ערביות מתאימות.
4. המאשימה התנגדה לבקשתו והדגישה את החשש להימלטות מאימת הדין, לאור כך שהנאשם צפוי לרצות במסגרת התקיק העיקרי עונש מאסר מאחוריו סורג וברית, לאחר שננדחתה התאמתו לביצוע מאסר בעבודות שירות.
5. לאחר ששמעתי טענות הצדדים, שוכנעת כי דין הבקשה להתקבל, וזאת בכפוף לתנאים שיקבעו להבטחת התיאצובתו של המבקש להמשך המשפט.
6. ראשית, יזכיר כי הסמכות לדון בבקשתה מוקנית לבית משפט השלום באילת, לאור כך שבקשה לעיון חוזר נדונה על ידי אותו בית המשפט שניתן את ההחלטה המקורית בבקשתו ולא ע"י בית המשפט שלערעור שדן בערע שהוגש על החלטה זו (י. קדמי, **על סדר הדין בפליליים**, חלק ראשון מהדורות תשנ"ג - 1992, עמ' 228 סיפה)

7. שנית, ההחלטה קבעה שהמבחן המנחה לאיזון בין זכות נאשם לחופש תנועה לבין האינטרס הציבורי בקיים ההליך בעניינו הוא קיומה של אפשרות סבירה או חשש סביר כי יציאת הנאשם מהארץ תסכל את ההליך המשפטי נגדו. במסגרת בוחנה זו ישקול בית המשפט, בין היתר, את נסיבות ביצוע העבירה המיוחסת לנאשם וחומרתה, את חומרת העונש הצפוי לו, את השלב שבו נמצא ההליך הפלילי ונסיבות אישיות, לרבות מטרת הנטישה (בש"פ 19/14 5474/14 מדינת ישראל נ' ריבון נ' מדינת ישראל [2019.11.7]); בש"פ 14/14 5474 מדינת ישראל נ' מאיר אוחנה [28.8.2014]..)

8. בעניינו של המבחן נקודת האיזון השנתנה נוכח העובדה שלմבחן לא עומדת עוד חזקת החפות, לאחר שהורשע על פי הودאות ביום 5.1.22 בעבירות של פצעה, לפי סעיף 374 ו-29 לחוק העונשין, והחזקת אגרוף או סיכון שלא כדין, לפי סעיף 186א לחוק העונשין.

9. ואכן, טרם נגזר דין של הנאשם בתיק העיקרי ואני עր לטענת המאשימה לפיה המבחן צפוי לרצות עונש מסר מאחריו סוג וברית, לאחר שנדחתה התאמתו לביצוע מסר בעבודות שירות, אולם אין בכך ללמד בהכרח על חשש להימלטות מאימת הדין, ובהתחשב מכלול נסיבות העניין אני סבור כי קיים חשש Bölט לאפשרות זו.

10. המדבר בבקשתו לצאתה לחופשה קצרה וקצובה של המבחן ליום יחד עם חברותו, והשתכנעתי כי אכן כוונתו של המבחן כנות, אני סבור כי מרכז חייו של המבחן נמצא בישראל ואין בדעתו לצעת את הארץ על מנת להתחמק ממשפטו.

11. בנוסף, עיון בתיק מעלה, כי אף שלמעשה כוيم הסיבה העיקרית להtanגדותה של המשיבה ליציאתו של המבחן מן הארץ חשש להימלטות מן הדין, בקשר המוצר המקורית של המשיבה לא התבessa כלל על עילה זו, אלא על עילת המסוכנות מכוח סעיף 21(א)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אפילו מעברים).

12. באשר לכך, אני סבור כי בעניינו קיימת מסוכנות מוגברת ביציאתו של המבחן מן הארץ. המסוכנות במקורה Dunn עליה דוחוקה במקום המוכר למבחן ולא באיזור זה. ניתן ללמידה זאת בין היתר מכך שמלבד צו יעוכב היציאה, התנאים המגבילים הנוספים החלים על המבחן, הינם ההרחקה ממוקם מגורי המשפחה הריבבה ומשכונות שחמון בעיר אילת, זאת מכוח החלטה מיום 18.5.21 של כביה השופטת אדלשטיין, במסגרת שונו, בפעם האחרונה, תנאי השחרור של המבחן. נסיבות ביצוע העבירה במקורה Dunn הין ככלה, שהחשש לביצוען במקום זר הוא קטן ומכאן המסוכנות מחוץ לגבולות הארץ מילא אינה גבוהה.

13. לפני סיום, מצאתי לציין כי לטעמי הפגיעה הגלומה במניעת הנטישה מן המבחן היא מצומצמת שכן מדובר בחופשה זוגית, אולם בשים לב לכך שמדובר בנסיבות מוגדרת ומוגבלת בזמן ונוכח מכלול הנסיבות כמפורט לעיל, אני סבור כי ניתן להיענות לבקשתה בכפוף לעמידתו של המבחן להפקדת ערביות שהיא בהן כדי להבטיח חזרתו של המבחן ארצה.

14. לאור כל האמור לעיל, מצאתי להיעתר לבקשת ולהורות על שינוי תנאי השחרור כך שה המבקש יוכל לצאת מהארץ לחופשה ביון בין התאריכים 23.5.23-25.5.23, וזאת בכפוף לתנאים הבאים:

- א. חתימתם של שני ערבים על ערבות בסכום של **50,000 ₪** (כל אחד). ערבותם של העربים תעמוד בתקף עד שבו של המבקש ארצה.
- ב. המבקש יפקיד ערבן כספי בסכום של **10,000 ₪** ויחתום על התcheinות עצמית בסך **50,000 ₪**.
הערבן יוחזר למבקר עם שבו ארצה.
- ג. הממצאת כרטיסי טיסה הלוך ושוב.
- ד. יובהר למבקר ולערבים, כי עם שבו של המבקש ארצה, עליו להתיצב בבית המשפט ולהזדהות בפני המזכירות ורק לאחר מכן תושבנה הערבויות, וכי אם המבקש לא יחזיר ארצה בתוך 30 ימים מהיום שבו יצא מן הארץ, ניתן יהיה לעתור לחייבת הערבויות.

المذكرات تسلق عو膝ة للحفلة لذديدين.

ניתנה היום, כ"ה אייר תשפ"ג, 16 Mai 2023, בהעדר הצדדים.