

מ"ת 7872/06/16 - מדינת ישראל נגד יגאל שמואלי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
מ"ת 7872-06-16 מדינת ישראל נ'
שמואלי(עציר)
בפני כב' השופטת דנה אמיר

12 יולי 2016
7857-06-16

המבקשת
נגד
המשיב

מדינת ישראל
יגאל שמואלי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד נורית פרחי

ב"כ המשיב עו"ד רווית הרמן

המשיב בליווי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו סחר בסמים מסוכנים בשני אירועים, הראשון ביום 12.4.16 על סחר ב-0.0954 גרם קוקאין לסוכן, והשני ביום 14.4.16 על סחר ב-0.1031 גרם נטו של קוקאין לסוכן.

אין חולק על קיומן של ראיות לכאורה.

עילת מעצר סטטוטורית קמה בעניינו של המשיב, לו מיוחסות עבירות של סחר בסמים כאשר לחובתו של המשיב אף 7 הרשעות קודמות בתיקי חקירה שונים, בין היתר בגין החזקת סמים לצריכה עצמית ובהקשר זה מאסרים על תנאי חבי הפעלה.

בהחלטתי מיום 9.6.16 לאחר שהתקבל תסקיר ראשון בעניינו של המשיב שבחן השתלבותו בחלופה טיפולית, לבקשת הסנגורית, נתתי דעתי לכלל הנסיבות בעניינו של המשיב וכן לסיבה בגינה ביקשתי תסקיר משלים בעניינו.

בקצרה אפרט כי הגם שמיוחסות למשיב עבירות חמורות מדובר בכמות קטנה יחסית של סם בשני האישומים, בעברו של המשיב עבירות סמים אך אלה בגין החזקת סמים לצריכה עצמית ולא עבירות של סחר בסמים, כאשר המשיב אף השתלב בעבר בקהילה טיפולית סגורה ואף עשה בה דרך בעברו הרחוק, אך לצערו התדרדר שוב לשימוש בסמים.

בתסקיר הראשון שהתקבל בעניינו של המשיב פירט שירות המבחן את שילובו של המשיב בטיפול כזה או אחר, כן פירט כי להערכתו המשיב מתקשה לגייס כוחות ולקחת אחריות על שינוי בחייו כאשר קיים סיכון גבוה בעבירות ושימוש בסמים וכן עולה ספק בדבר מסוגלותו להיות מחויב להוראות חוקיות. משכך לא בא שירות המבחן בהמלצה על חלופה טיפולית למשיב, כאשר שירות המבחן אף התרשם שהמשיב מבקש חלופת טיפולית פתוחה ולא מצא כי די בחלופה ביתית כדי לאיין מסוכנותו.

לאחר שהתבקש תסקיר משלים מהטעמים שפירטתי לעיל, התקבל תסקיר ביום 10.7.16.

שירות המבחן בחן את בקשתו של המשיב להשתלב בקהילה טיפולית ואף פגש את בת זוגו של המשיב לצורך בחינת התאמתה כחלופת גיבוי למשיב. שירות המבחן חזר על הערכתו לפיה למשיב כוחות שיקומיים דלים וקיים סיכון משמעותי להישנות התנהגות עוברת חוק.

באשר לגב' שבינר, בת זוגו של המשיב, התרשם שירות המבחן כי היא מבטאת עמדה המצמצמת את קשייו ומשליכה את הסיבות למצבו על גורמי הממס והטיפול כאשר שירות המבחן התרשם מהעדר יכולת לייחס לו התנהגות בעייתית וסיכונים ומשך קושי להוות עבורו גורם מציב גבול ומפחית סיכון.

בעת הדיון היום ולאור המלצתו השלילית של שירות המבחן באשר לשילובו של המשיב בקהילה סגורה, עתרה ב"כ המשיב לשחרור המשיב לחלופה ביתית בפיקוחה של גב' שבינר, כאשר על פי התוכנית לדבריה תיקח הגב' שבינר חופש קצר למשך מספר חודשים כאשר המשיב יבקש להשתלב בקהילה הטיפולית מתוך מעצר הבית.

כידוע שילוב בחלופה טיפולית בשלב המעצר היא החריג כאשר ביהמ"ש יעתר לבקשה לשילוב בקהילה טיפולית בשלב זה, בהינתן קיומם של שניים מתוך שלושה תנאים והם:

שהמשיב החל בהליך טיפולי טרם מעצרו, כאשר יש בחלופה הטיפולית כדי לאיין מסוכנותו, וכאשר קיימים סיכויי גמילה טובים, זאת לצד שיקולים נוספים כגון: משך ההליך אשר עתיד להיות, עברו הפלילי של המשיב, מאסרים על תנאי תלויים ועומדים ונסיבות נוספות הכל כמפורט בבש"פ סו"ס 100.

בבש"פ סו"ס 100 אף ציין כב' השופט עמית את החשיבות הרבה של המלצת שירות המבחן באשר לשילוב בחלופה טיפולית בשל היותו הגוף המקצועי היכול לערוך בדיקה מעמיקה, הן באשר למסוכנות המשיב והן באשר לסיכויי הגמילה.

במקרה דנן כאמור, שירות המבחן לא בא בהמלצה.

בנסיבות אלה, אינני מוצאת כי החלופה המוצעת על ידי הסנגורית הולמת ממספר טעמים, ראשית מוצעת מפקחת אחת ויחידה למשיב שאף לא נמצאה מתאימה על ידי שירות המבחן אך גם אם הייתה נמצאת מתאימה אינני סבורה, שדי

במפקחת אחת, ודאי מקום בו המדובר במשיב כמו המשיב שלפניי שהוא גם מכור לסמים ועושה צעדים ראשוניים לגמילה במסגרת המעצר שהם צעדים ראשוניים וחשובים אך אינם כאלה אשר מאיינים את מסוכנותו, כדי לספק.

שנית, המדובר במפקחת אשר לא נמצאה מתאימה על ידי שירות המבחן כאמור, ושלישית ועיקר הרי שהמדובר בחלופה זמנית בלבד כאשר לדברי אותה מפקחת בכוונתה לשוב לעבודה תוך זמן לא ארוך כאשר הכוונה היא לשלב את המשיב בקהילה טיפולית סגורה מתוך מעצר הבית.

בהקשר זה יש לזכור את עמדת שירות המבחן ואת העובדה שלא מצאתי לאשר חלופה טיפולית סגורה כחלופת מעצר למשיב על פי הנתונים שלפניי כיום.

בנסיבות אלה, לא מצאתי להיעתר לבקשת הסנגורית ולשמוע את המפקחת המוצעת באולם.

נוכח כל המפורט לעיל, תוך תקווה שהמשיב ימשיך בדרך בה החל לצורך גמילתו במסגרת בית המעצר ומבלי לשלול אפשרות של ב"כ המשיב לפנות לביהמ"ש בחלופת תקופה מתאימה בכל בקשה שתמצא לנכון, **אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.**

נקבע מועד לדיון מקדמי בפני כב' השופטת מעין בן ארי לתאריך 9.8.16 שעה 08:30

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס.

המזכירות תקבע ביומנה של השופטת מעין בן ארי.

מאפשרת למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

ניתנה והודעה היום ו' תמוז תשע"ו, 12/07/2016 במעמד הנוכחים.

דנה אמיר, שופטת