

## מ"ת 776/07 - מדינת ישראל נגד דניאל זדה

04 יולי 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
מ"ת 17-776 מדינת ישראל נ' זדה(עוצר)  
פל"א 774-07-17  
מספר פל"א 290388/2017

לפני כבוד השופט לאה שלזינגר שמאן  
מדינת ישראל  
המבקשת

נגד  
דניאל זדה (עוצר)  
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת עזה"ד שמוקלך

המשיב הובא באמצעות משטרת ישראל

ב"כ המשיב עזה"ד וקסלר

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

הנני ממנה את עזה"ד יפים וקסלר מטעם הסנגוריה הציבורית ליציג את הנאשם בהליך שבפני.

ניתנה והודעה היום י' تموز תשע"ז, 04/07/2017 במעמד הנוכחים.

**לאה שלזינגר שמאן, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

**החלטה**

1. בפני בקשה המבוקשת להורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים.
2. נגד הנאשם הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהייה בזמן פסילה, ללא ביטה ונהיגה בשכבות. על פי כתוב האישום הנאשם נתפס ביום 4/7/04 שעעה 04:57 (היום לפנות בוקר) כשהוא נהג ברכב בנגדו לפסילה שהוטלה עליו וכשהוא שיכור ונתון תחת השפעת סמים בכך שעלה פִי דגימת שתן נמצא בגופו תוכרי חילוף חומרים ושימוש בקנבים.
3. בד בבד עם הגשת כתוב האישום הגישה המאשימה בקשה להורות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים וזה בקשה שבפני. נטען בבקשתו כי למשיב רשיון נהיגה משנת 2013 ולהובתו נרשמו 3 הרשעות קודמות מהן: נהיגה ללא מלאה ונהייה בשכבות ונהיגה מעידה על זלזול בחוקי התעבורה.
4. בדין שהתקיים בפני היوم בבקשת טענה ב"כ המבוקשת כי העבירות הכלולות בכתב האישום מצביות על מסוכנותו של הנאשם, העבירה של נהיגת תחת השפעת סמים נלמדת הן מאינדיקציה ראשונית בבדיקה שתן של הנאשם והן מבדיקת מאפיינים שנערכה לו שבה כשל בכל מבחני הביצוע. עוד טענה ב"כ המבוקשת כי לא ניתן לאין את מסוכנותו של הנאשם בחלוקת מעצר שכן הוא הציג רק מפקחת אחת, את אמו המתופלת בשני ילדים קטינים והוא לא תוכל לפקח עליהם כראוי.
5. ב"כ הנאשם חלק על קיומן של ראיות לכואורה בכל הנוגע לעבירה של נהיגת בשכבות וכן טען כי ניתן לאין את מסוכנותו של הנאשם בחלוקת מעצר וכפי שיפורט להלן. אשר לראיות לכואורה, הנאשם לא חלק על קיומן בכל הנוגע לעבירה של נהיגת בשכבות אלא רק ביחס לעבירה של נהיגת בשכבות.
- בעניין זה טען ב"כ הנאשם כי לא היה חשד המצדיק דרישת מה הנאשם לבצע בדיקת שתן, הנאשם לא הזהיר בהתאם להלכת ארביב טרם ביצוע בדיקת מאפיינים וכן כי לא הוסבירה לו משמעותו הסירוב.

בוחינת קיומן של ראיות לכואורה -

על פי דוח פעולה 50230044 שערק השוטר אורן גרויזנסקי הנאשם עצר את רכבו לא רחוק מנידית משטרת בה נהג השוטר. כשנשאל מדוע עצר הוא ענה "נפל לי הראש של הסיגריה" כשנשאל אם שתה אלכוהול השיב בשלילה אולם השוטר ריח של סמים. כשה明顯ב נשאל אם יש בתיק המצוי ברכב סמים, הוא השיב שכן. לטעמי די בכך כדי לבסס חשד המצדיק דרישת ביצוע בדיקת שתן.

חולופי הדברים שבין השוטר לבין הנאשם לא היו בגדר חקירה ועל כן השוטר לא היה צריך להזהיר אותו.  
עמוד 2

בנסיבות אלה, אני סבורה כי די בכך כדי לקיים הדרישה של קיומן של ראיות לכאורה לעבירה של נהגה בשכרות.

. 6. אשר לקיומה של עילת מעצר.

אין צורך להזכיר מילים על חומרתן של כל אחת מהעובדות המוחוסות למשיב הן של נהיגה בפסילה והן של נהיגה בשכרות וב"כ המשיב לא צריך על קיומה של עילת מעצר.

יחד עם זאת, טוען כי ניתן לאין המ██וכנות באמצעות חלופה. כמו כן הדגיש ב"כ המשיב את גלו הצער של המשיב שהינו כבן 19, היותו נעדר עבר פלילי וכי זו זהה מעצרו הראשון.

עוד טוען ב"כ המשיב כי מדובר במשיב המשרת בצה"ל וכי מעצרו יגרום נזק בלתי הפיך לעתידו.

. 7. במקרה הנדון המשיב הינו כבן 19, גיל המכונה בפסקה "בגיר-קטין".

עד כה ניהל חיים נורטטיביים ואין ספק כי המשך מעצרו עלול להשפיע השפעה שלילית בלתי הפיכה על המשך חייו. בשים לב לעובדה כי מדובר במקרה דנן בעבירה ראשונה של נהיגה בזמן פסילה אינני מוצאת מקום להורות על המשך מעצרו מאחריו סORG ובריח אף לא לצורך קבלת תסקירות מעצר.

התרשתי מהמשיב שהוא הבין חומרת מעשיו ואת הסיכון במצבו אם יפר תנאי שחרורו. כמו כן התרשתי מאמנו שנחקרה בפני והצעה לשמש כ厰פקת על המשיב.

אכן אין זה אידיאלי כי המשיב ישוחרר בפיקוח של מפקח אחד בלבד.

יחד עם זאת, מדובר למי שהינו בן למשפחה מצומצמת. אביו הבiology נפטר, הוא בן בכור וסבתו גרה בחו"ל. אינני מוצאת מקום להורות על המשך מעצרו רק בשל העובדה שאין הוא בן למשפחה מורחבת שביכולתה להציע מפקחים רבים.

כאמור, לאחר ששמעתי את המשיב ואמו, אני סבורה כי ניתן ליתן אמון במשיב שלא יפר תנאי השחרור ולאין מסוכנותו גם בחלופת מעצר.

. 8. לפיקן אני מורה כללהן:

א. המשיב ישאה במעצר בית מלא ברחוב גולומב 4 פתח תקווה בין השעות 18:00 עד 07:00 למחרת.

נאסר על המשיב לצאת, בשעות אלה, מתחומי הדירה הנ"ל וזאת עד תום ההליכים נגדו.

בין השעות 07:00 עד 18:00 המשיב רשאי לצאת מביתו לצורך שירותו הצבאי בשלישות ברמת גן וזאת בליווית אימו אשר תקח אותו לבסיס ותחזר אותו לביתה ממשם.

- ב. המשיב יפקיד פקdon בזמן בסך ₪2,000, לצורר הבטחת קיומו של מעצר בית מלא. הפקדה תבוצע בקופת בית המשפט או בתחנת המשטרה.
- ג. המשיב יחתום על התcheinות עצמית בסך 20,000 ₪ לקיים תנאי השחרור.
- ד. תיחתום ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪ על ידי הגב' שطلוב נטליה ת.ז ..... וזאת להבטחת תנאי השחרור של המשיב וכן להבטיח כי בכל מקרה של הפרת תנאי השחרור על ידי המשיב, הדבר יודע למשטרה.
- ה. ניתן צו פיקוח מעצר באופן שהמשיב יהיה בפיקוח שירות המבחן.
- ו. אם יפר המשיב תנאי מן התנאים שלעיל, יעצר מיד, ויבא בפני שופט תוך 24 שעות. ההגבלה אינה חלה למטרת הגעה לבית המשפט או לחקירה, וזאת בלוויי המשיב עם צד ג' בלבד ככל שידרש.
- ז. קיומם של תנאים ב-ה מהווים תנאי לשחרור המשיב לחלופת המעצר הננקובה בסעיף 1 לעיל.
- ח. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מהארץ נגד המשיב.
- ט. למען הסר ספק, יובהר כי המשיב פסול מלן ג' לתום ההליכים המשפטיים. זכות ערר כחוק.

**ניתנה והודעה היום י' تمוז תשע"ז, 04/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**לאה שלזינגר שמאי , שופטת**

הוקלד על ידי ליאת קחלון