

מ"ת 7405/07 - מדינת ישראל נגד אחמד ג'ראן

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 7405-07 מדינת ישראל נ' ג'ראן
תיק חיזוני: 280773/2017

בפני כבוד השופט משה גינוט
מבקשים מדינת ישראל
נגד אחמד ג'ראן
משיבים

החלטה

1. לפניה בקשה של המשיב אחמד ג'ראן (להלן: "ה המבקש") לעוון חוזר בהחלטה מיום 10.7.17 במסגרתה הורה ביהם"ש הנכבד, בין היתר, על שחרורו של המבקש למעצר בית מלא ובתנאים המנוים בהחלטה.
2. ביום 4.7.17 הוגש נגד המבקש כתב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה סתם, ניסיון לתקיפה סתם, פגיעה כשבירין מזין והחזקת סכין שלא למטרה כשרה. על פי המתואר בעובדות כתב האישום, בתאריך 27.6.17 בסמוך לשעה 20:30 שבו בני משפחת ג'ראן בסמוך לבitem שבג'סר א זרקה. בנסיבות אלו הגיע למקום הנאשם, גם הוא בן משפחה, והחל לתקוף את סברין ג'ראן בכך שתפס בחזקה בשתי ידייו את חולצתה ומשך אותה אלוא. באותו נסיבות ניסה הנאשם לתקוף את אם המשפחה, בסמה ג'ראן, בכך שהשליך לעברה רמקול עם ידית, שלא פגע בה. לאחר מכן הנאשם קיל את בנות המשפחה "יא זונות, يا שרמות", פנה בריצה לביתו שוב למקום כעבור דקות ספורות שכיבו סכין מטבח מתקבעת וחתך באמצעותה את צווארו של מעוון ג'ראן.
3. בהחלטה מיום 10.7.17 הורתה כב' השופטת אינספלד על שחרורו של המבקש למעצר בית מלא ובתנאים שנקבעו בהחלטתה עד לסיום ההליכים.
4. עתה עותר ב"כ המבקש לאפשר לבקשתו לצאת ממעצר הבית על מנת לאפשר לו לבצע עבודות שירות שהוטלו עליו במסגרת ת.פ. 28614-02-13 (שלום נתניה) וזאת מן הנסיבות הבאים:
- א. ביום 6.3.17 ביקש הנאשם לדון במסגרת ת.פ. 28614-02-13 של ביהם"ש שלום נתניה בין היתר ל-6 חודשים מסר בפועל לרשותה בדרך של עבודות שירות.
- ב. הנאשם כבר ריצה 67 ימים מטור 6 חודשים.

ג. כב' השופטת ארגמן בהחלטתה מיום 9.8.17 קבעה כי "אין ספק שהפסיקה מכירה ומקבלת אפשרות כמבקש, אלא שעל מנת ליתן החלטה עניינית בבקשת לגשת חסר לביהם" שנתון ממשעוני אשר הוא רלבנטי גם עפ"י הפסיקה, דהיינו עמדת הממונה על עבודות השירות, אשר יתיחס להתנהגותו והתנהלות של המשיב בפרק הזמן שהוא ריצה את עבודות השירות".

ד. ביום 9.8.17 הוגשה עמדת הממונה על עבודות השירות לפיה "הנ"ל حتיעצֶב לתחילה ע"ש ביום 15.3.17 ועד למועדו התנהלותו בע"ש היה טוב. הגיע לעובודה בצורה סדרה ותפקיד בצורה חיובית".

5. ב"כ המאשימה (להלן: "המשיבה") מתנגד לבקשת זו מאחר ולדבריו הנאשם ריצה 67 يوم בלבד מתוך 6 חודשים כאשר הפסיקה במרקם דומים מתייחסת למקרה שבו המבקש ריצה את רוב עונשו על עבודות שירות ונותר לו לבצע מעט. לחילופין טען ב"כ המאשימה כי יש לאפשר לממונה לעורוך לבקשת שימוש ובהתקיים לכך לקבוע האם יש לאפשר לבקשת לרצות את עבודות השירות.

דין והכרעה:

6. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, וכן לאחר שענייני בהודעת הממונה על עבודות השירות ובפסיקה הנודעת לעניין החלטתי לאפשר לבקשת לצאת ממעצר הבית בו הוא שוהה לצורך ריצוי עבודות השירות.

7. לאור כל האמור לעיל, הנהני נurther לבקשת המבקש ומורה כדלקמן:
ה המבקש יהא רשאי לצאת מביתו לצורך ביצוע עבודות השירות, בפיקוח הממונה על עבודות השירות, בין השעות 07:30 בוקר ל- 16:30 אחר הצה"צ. ביתר שעות היממה יהיה המבקש במעצר בית, באותו תנאי אשר נקבעו בהחלטה מיום 10.7.17.

הממונה ידאג לכך שמקום ריצוי עבודות השירות יהיה באזרור נתניה.

המשיב יצא למקום הימצאço במעצר הבית ישיר למקום בו יבוצעו עבודות השירות ויחזור בתום יום העבודה, ישיר לביתו אחוטו בנטעניה.

הסגור יודיע מבעוד מועד למאשימה מהם ימי הייציאה ושעות הייציאה, לשם ביצוע עבודות השירות.

הערבות האחריות המפורטות בתיק זה ישמשו כביטהו גם לקיים תנאי השחרור כמפורט בהחלטתי הנווכחית.

.8. למען הסר ספק, יובהר לבקשתו, כי כל הפרה של תנאים אלו תוליכו היישר לבית-הכלה.

המצוירות תשליך עותק מהחלטתי זו לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ג אב תשע"ז, 15 אוגוסט 2017, בהעדך
הצדדים.