



מ"ת 73419/01/19 - א' א' נגד מדינת ישראל, באמצעות משטרת ישראל, שלוחת תביעות נצרת צפוני

בית משפט השלום בנצרת

מ"ת 73419-01-19 מדינת ישראל נ' א' (עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 36392/2019

בפני
המבקש
נגד
המשיבה
כבוד השופט דניאל קירס
א' א' (עצור/אסיר בפיקוח) באמצעות ב"כ עוה"ד ירון
שומרון
מדינת ישראל
באמצעות משטרת ישראל
שלוחת תביעות נצרת צפוני
רן הרנס, מתמחה

החלטה

1. הנאשם (המבקש) עצור באיזוק אלקטרוני, נוכח ראיות-לכאורה ועילת מעצר בדבר מסוכנות, מושא אישום באיומים, לרבות איום ברצח נגד בת זוגו ובתקיפתה שגרמה חבלה של ממש.
2. כתב האישום הוגש ביום 29.1.2019, והנאשם עבר ממעצר מאחורי סורג ובריח למעצר באיזוק אלקטרוני ביום 6.3.2019. הנאשם מבקש כעת חלונות התאוררות בני שעתיים בכל יום.
3. הגעתי למסקנה כי יש לדחות את הבקשה, תוך קביעה שהנאשם רשאי לשהות בחצר הבית בו הוא שוהה בפיקוח אלקטרוני במשך שעתיים ביום.
4. הצדדים הפנו לפסיקה, לרבות פסיקת בית המשפט העליון, ממנה עולות גישות שונות לגבי השאלה אם יש מקום ל"חלונות התאוררות" במעצר בפיקוח אלקטרוני (השוו למשל בש"פ 2518/17 **אבוטבול נ' מ"י** (27.3.2017) ל-בש"פ 144/18 **פלונית נ' מדינת ישראל** (10.1.2018)).
5. אצא מנקודת ההנחה בהחלטה זו, מבלי להכריע בדבר, כי לעצור בפיקוח אלקטרוני זכות "להתאורר" כפי שזכאי לעשות כן עצור בבית המעצר אשר יוצא להתאוררות בחצר בית המעצר בכל יום (ראו מ"ת (מרכז) 11830-05-15 **אגיבייב נ' מ"י** (8.11.2015), סעיף 9(ב)(5) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996). ב"כ הנאשם הטעים כי בקשתו אינה להתאוררות בחצר מקום הפיקוח האלקטרוני, אלא התאוררות



למשך שעותיים ביום, לאו דווקא במקום הפיקוח האלקטרוני, תוך קביעת "חלון" בפיקוח; אולם כמבואר להלן, לכך לא מצאתי מקום.

6. על-פי הראיות-לכאורה בענייננו, בין היתר, ביום 22.1.2019 התקשר הנאשם לבתם בת ה-13 שלו ושל המתלוננת, אמר לה בין היתר שאמה המתלוננת "זונה" ששוכבת עם גברים תמורת כסף וכי "הפעם לא אוותר לה גם אם אבא יהיה בכלא ואמא תהיה בבית קברות ואתם תהיו בפנימיות...". זאת, בנוסף לתקיפת המתלוננת תקיפה הגורמת חבלה של ממש. הוזמן תסקיר מעצר, ושירות המבחן לא המליץ על שחרור הנאשם לחלופה הקרובה לבית המתלוננת אשר הוצעה באותו שלב (חלופה ב-----, כאשר המתלוננת מתגוררת ב-----; תסקיר מיום 27.2.2019, ע' 5). נוכח התסקיר, הציע הנאשם פיקוח אלקטרוני במקום מרוחק (נווה זיו); המדינה ביקשה מעצר עד לתום ההליכים. הוריתי על פיקוח אלקטרוני בנווה זיו מאחר וחלופה זו המרוחקת מבית המתלוננת מרחק של כ-41 ק"מ - להבדיל מהחלופה הקודמת שהוצעה - מותירה זמן סביר לשם יצירת קשר עם המתלוננת ונקיטה בפעולות הדרושות לשם הגנה מיידית עליה אם חלילה יעזוב את מקום הפיקוח האלקטרוני (החלטה מיום 5.3.2019, פס' 9). הזמן הדרוש לנסיעתו של הנאשם ממקום הפיקוח האלקטרוני בנווה זיו למקום מגורי המתלוננת ב----- החל מרגע ההתראה על יציאתו מתחום הפיקוח האלקטרוני, נוכח האיום שאיים הנאשם על חייה של המתלוננת, היה ליבת ההכרעה בהחלטתי לפיה יש לאפשר לנאשם לשהות בפיקוח אלקטרוני חלף מעצר בבית המעצר (החלטה מיום 6.3.2019). בקשה ל"חלון התאוררות" יומית במשך שעותיים בכל יום - שמשמעותו יציאתו של הנאשם מהפיקוח האלקטרוני במשך שעותיים בכל יום - אינה מתיישבת עם איזון השיקולים הנזכר אשר הוביל להחלטה לאפשר לנאשם לשהות בפיקוח אלקטרוני חלף מעצר בבית המעצר. שכן, בתוך שעותיים, הנאשם יגיע, אם יחליט חלילה לעשות כן, אל המתלוננת, וכל זאת ללא התראה מהפיקוח האלקטרוני (או אז, התראה למתלוננת תהיה תלויה אך בדיווח מידי של המשמורן המופקד עליו). בענייננו אף אין מדובר בשינוי נקודת האיזון עקב חלוף זמן רב, שכן חלף מעט מעל חודש ימים ממעברו של הנאשם לפיקוח אלקטרוני.

7. היה זאת על בסיס השיקולים המפורטים לעיל, שהוריתי למדינה בדיון ביום 31.3.2019 בו נדונה בקשת הנאשם בה עסקינן, להודיע האם חצר הבית שבו שוהה הנאשם בפיקוח אלקטרוני נכללת בטווח מערכת הפיקוח האלקטרוני. ביום 1.4.2019 הודיעה יחידת הפיקוח האלקטרוני כי חצר הבית אכן נכללת בתחום הפיקוח האלקטרוני.

8. לאור האמור לעיל, האיזון הנכון הוא מתן זכות לנאשם העצור בפיקוח אלקטרוני לשהות באוויר הפתוח בחצר הבית פעם ביום - כפי שזכאי עצור בבית המעצר לצאת לחצר בית המעצר פעם ביום - אך זאת, מבלי לקבוע "חלון" בו יבוטל הפיקוח האלקטרוני, כאשר הפיקוח האלקטרוני מהווה מנגנון ההגנה החשוב ביותר בענייננו מפני סכנה מיידית למתלוננת.

9. סוף דבר:

א. הנני קובע כי הנאשם רשאי לצאת לחצר הבית שבו הוא עצור בפיקוח אלקטרוני, בתוך טווח הפיקוח האלקטרוני וללא "חלון" בפיקוח האלקטרוני לצורך הענין, וזאת בשעות 10:00 בבוקר עד 12:00 בצהריים בכל יום.



ב. מובהר, כי כל התנאים העדכניים האחרים החלים על הנאשם, על כנם עומדים.

10. זכות ערר לבית המשפט המחוזי בנצרת.

ניתנה היום, ג' ניסן תשע"ט, 08 אפריל 2019, במעמד
הצדדים.

דניאל קירס, שופט