

מ"ת 7311/06 - מדינת ישראל נגד ברוך אשר דרור

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

מ"ת 7311/06-14 מדינת ישראל נ' דרור
תיק חיזוני: 282404/2014

בפני כב' השופט שרת קריספין-אברהם
מבקשת מדינת ישראל
נגד ברוך אשר דרור ע"י ב"כ עו"ד ערץ
משיב

החלטה

כנגד המשיב הוגשה בקשה למעצר עד תם ההליכים, על פי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו 1966, וזאת במקביל להגשת כתב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בשכרות, בניגוד לסעיף 2(3) לפקודת התעבורה.

ע"פ עובדות כתב האישום, ביום 26.6.14, נаг המשיב ברכב בני ברק, נעצר לבדיקה, בעקבות מידע מודיעיני שנמסר בעניינו ועל פי דגימת שתן שמסר, נמצאו בגופו תוכרי חילוף חומרים של סם מסוכן מסווג קוקאין.

המשיב נעצר, נחקר וושוחרר למעצר בית מלא, על ידי קצין המשטרה.

ביום 4.7.14, טענו הצדדים לבקשתם, כמפורט בפרוטוקול הדיון.

דין והכרעה

בבש"פ 1061/14, שחר נגד מדינת ישראל אמר כבוד הש' גובראן:

"כידוע, לשם מעצרו של נאשם, לאחר הגשת כתב אישום, על המדינה להוכיח שתי יסודות - עילית מעצר על פי אחת העילות המנוונות בסעיף 21(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרם), וקיומו של ראיותanca להוכחת האשמה, לפי סעיף 21(ב) לחוק המעצרם".

זה יינו, על בית המשפט לבחון אם קיימים סיכוי סביר להרשעה וזאת על יסוד "ראיה שטמון בה פוטנציאלי ראייתי אשר יצא מן הכוח אל הפועל בעתיד, בסיום ההליך השיפוטי" - בש"פ 8087/95_Zאדה נ' מדינת ישראל.

הצדדים חלוקים, כאמור, בסוגיות קיומו של ראיותanca להרשותה ולאחר שעינתי בתיק החקירה, אני קובעת כי הראיות שיש בידי המבוקשת כיוון, כגון: דוחות פעולה, מהם עולה כי המשיב נצפה נוהג ברכב לפני שנעצר לבדיקה, מזכירים, טופס

עמוד 1

זכרון דברים לגבי הסבר מטרת הבדיקה ומשמעות הסירוב למתן דגימה, מסמכים לגבי אופן נטילת דגימת השתן ושרשתת העברת הדגימה וכן חוות דעת ראשונית מהמעבדה הטוקסיקולוגית בתל השומר, לפיה בבדיקה ראשונית, נמצא בדגימה תוצר חילוף חומרים של סם מסוכן מסוג קווקאין, אין בהם די כדי להוות "ראיותلقאורה", המצדיקות מעוצר עד תום ההלכים.

דו"ח המעבדה הטוקסיקולוגית, קובע **"בבדיקה ראשונית שנעשתה עלה חשד כי בדגימה שנבדקה נמצא סם מסוכן..."** ובהמשך **"בהתאם לנוהל המעבדה, בדיקה ראשונית המעלת חשד לשימוש בשם מועבר לבדיקת אימיות. בבדיקה האימיות תבוצע בהמשך עם סיומה תשלוח חוות דעת סופית. עד להשלמת בדיקת האימיות יש להתייחס לממציא הראשוני כאלו חשד בלבד."**.

בשלב זה של הדיון, אין די בחשדות בלבד ובاهדר חוות דעת סופית הקובעת ממצאים חד שימושיים באשר להימצאות סמים מסוכנים בגופו של המשיב ובשים לב לכך שהמשיב הבהיר מכל וכל שימוש בסמים וחיפוש שנערך בביתו, לא נמצא סמים ולא נתפס דבר, הרי שיש ממש בטענת ב"כ המשיב, לפיה אין בידי המבקרת "ראיותلقאורה" בשלב זה.

מכאן, שאין מקום להמשיך ולדון בסוגיות המסתוכנות הנשקפת מן המשיב, בהקשר לבקשה שבפני.

לאור האמור לעיל, הנני קובעת כי המשיב ישוחרר ממיעצר הבית ולהבטחת התיציבותו לדינינו, יפקיד סך של 1000 ₪ במציאות בית המשפט ויוחתום על ערכות עצמיה בסך 10000 ₪.

ניתנה היום, ח' تمוז תשע"ד, 06 يولי 2014, במעמד הצדדים.