



מ"ת 7264/07/17 - שמעון גבאי נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 7264-07-17 מדינת ישראל נ' גבאי(עצור בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני: 271157/2017

בפני המבקש
כבוד השופט נסר אבו טהה
שמעון גבאי (עצור בפיקוח)
ע"י ב"כ עו"ד דוד יפתח

נגד המשיבה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
החלטה

1. בתאריך 10.08.2017, בהסכמת המשיבה, על רקע קושי ראייתי, הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש במתכונת של אזוק אלקטרוני ביישוב תירוש, משק 105, תחת פיקוחם של מספר ערבים, לצד הפקדה כספית בסך 25,000 ₪, ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 50,000 ₪, הפקדת דרכון, צו עיכוב יציאה מן הארץ.
2. בתאריך 14.11.2017, עתר המבקש לפתיחת "חלונות" לצורך יציאה להמשך טיפול במסגרת רש"א, וזאת בימי ד' מדי שבוע, בין השעות 15:00-20:30 (כולל זמני נסיעות)- ברשות לשיקום האסיר, מחוז ירושלים, כנפי נשרים 24 קומה א' (להלן: "המסגרת הטיפולית").
3. נטען, כי המבקש השתתף טרם מעצרו בקבוצה טיפול פסיכו-סוציאלית במסגרת הרשות לשיקום האסיר. עוד נטען, כי על אף העובדה שהמבקש סיים את תקופת התנאי השיפוטי ביום 31.12.2016, הוא המשיך להגיע לקבוצה הטיפולית בהתמדה, שכן למבקש רצון עז להשתקם ואין כל ספק שהמשך הגעתו לטיפול משרת את האינטרס הציבורי (לעניין זה הפנה הסנגור למכתב מאת ראש תחום שיקום תורני ברש"א, מר אבינועם כהן) שתמציתו- שהמסגרת נכונה ומסכימה לקבל את המבקש שוב למסגרת הטיפולית.
4. המשיבה מנגד, עתרה לדחות את הבקשה, על אף שמדובר בבקשה שובת לב בדבר רצונו של המבקש להמשיך בהליך השיקום מחד, מאידך, המעשים נשוא כתב האישום דהיום, כי לא כך הם פני הדברים.
5. בטרם מתן ההחלטה, הורה בית המשפט על קבלת תסקיר, אשר יתייחס בין היתר, לפניית המבקש בדבר המשך ההליך הטיפולי ברש"א.



6. מהתסקיר שהתקבל עולה, כי המבקש בן 47, נשוי ואב ל-7 ילדים, בת נוספת נפטרה בנסיבות טרגיות. טרם מעצרו הנוכחי עבד במפעל אלקטרוניקה, שם החל לעבוד לפני כשנתיים, בהיותו אסיר ברישיון. בעברו התקשה לנהל אורח חיים תקין, בין היתר התקשה באופן משמעותי להחזיק במקומות עבודה, וניהל אורח חיים שולי, וריצה מספר תקופות מאסר. בשנת 2004 עברו אשתו וארבעה ילדיו תאונת דרכים קשה (בת נהרגה, יתר הילדים סבלו מפגיעת ראש קשה ונתונים בשיקום, על רקע התאונה, ממשיכים להיות מטופלים על ידי פסיכיאטר).

עוד מהתסקיר עולה, כי בשנת 2014, נידון המבקש לתקופת מאסר בת 32 חודשים, על רקע עבירות בתחום המרמה והאלימות. שוחרר ממאסרו בניכוי שליש, לפני כשנה וחצי, ולפני כשמונה חודשים סיים את תקופת הרישיון. כיום מלווה על ידי גורמי הרשות לשיקום האסיר מתוך רצונו להמשיך בטיפול, זאת על אף סיום תקופת הרישיון.

אשר להערכת המסוכנות- השרות מתרשם מאדם בעל זהות מגובשת, אשר מגיל צעיר התקשה לנהל אורח חיים תקין והיה חשוף לדפוסים עבריינים במשפחתו. ביטא קושי ממשי לעמוד בגבולות, קיימים דפוסים התמכרותיים בהתנהלותו, עברו הפלילי, ריצוי עונשי מאסר בעבר- קיים סיכון גבוה להישנות עבירה דומה.

יחד עם זאת, שרות המבחן מתרשם, כי במסגרת הטיפול עורך המבקש פיצול מובהק בין חלקים באישיותו, לבין חלקים עבריינים לבין חלקים נורמטיביים. עוד מצוין השרות, כי המבקש נתון בפיקוח אלקטרוני מזה תקופה ממושכת, ללא הפרות כלשהן. מצוי במצוקה סביב הטראומה המשפחתית, כאשר קיימים משקעים רגשיים. להערכתם, זקוק לליווי והכוונה, ולו על מנת להפיג מהקשיים בהם מצוי סביב תנאיו.

לסיכום- שרות המבחן ממליץ על יציאתו של המבקש להמשך ההליך הטיפולי הקבוצתי במסגרת הרשות לשיקום האסיר, וזאת בכפוף לליווי מלא ומתמיד על ידי מי ממפקחיו. בנוסף, ממליץ השרות, להעמיד את המבקש בפיקוח קצין מבחן מעצרים למשך שישה חודשים, לצורך מעקב אחר מצבו ובחינת שילובו בטיפול נוסף בשרות המבחן.

7. המבקש, לאחר שנטל את רשות הדיבור, עתר מבית המשפט לאפשר לו להמשיך את הטיפול ברשות לשיקום האסיר, שכן הגיע לתובנה בדבר הצורך בשינוי מהותי בהתנהלותו והתנהגותו, למענו ולמען בני משפחתו. בנוסף, נטלה את רשות הדיבור אחת המפקחות של המבקש, הגב' ציונה וקנין, קרובת משפחה מצד רעייתו של המבקש- לדבריה, התרשמה באופן חיובי במשך שהותה כמפקחת בבית המבקש מכנות רצונו לערוך שינוי באורחות חייו. כמו כן, הצטרפה לעתירת המבקש, שכן הדבר יסייע למבקש ולבני משפחתו.



8. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שהקשבתי לטיעוני הצדדים ועיינתי באסמכתאות הרלוונטיות, שוכנעתי שיש מקום להיעתר לבקשה, וזאת גם מהנימוקים והטעמים שעמד עליהם שרות המבחן בהמלצתו, וכן מהתרשמותי החיובית מדברי המבקש בפני שרות המבחן ובפני בית המשפט. לצד זאת, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות הקשות של המבקש, כמתואר בתסקיר.

בנוסף, מדובר ביציאה לתכלית ראויה, כנדרש על פי הוראת המחוקק בסעיף 22ד(ג)(1)(2), ובהתבסס על המלצה חיובית מאת שרות המבחן. עוד יש לציין, כי מדובר ביציאה במועד קבוע למספר שעות מצומצם, בליווי מלא ומתמיד של מי מהמפקחים.

9. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. ייפתח "חלון" מדי יום ד' בשבוע בין השעות 15:00-20:30, עבור המבקש, לשם המשך השתתפותו במסגרת הטיפולית ברשות לשיקום האסיר (רחוב כנפי נשרים 24, קומה א', ירושלים).

ב. המבקש יהיה בליווי מלא ומתמיד של מי מהמפקחים.

ג. צו פיקוח מעצר של שרות המבחן לתקופה של שישה חודשים- לשם כך נדרש המבקש לשתף פעולה עם גורמי הטיפול בשרות המבחן, ולהתייבב לכלל הפגישות שיוזמן אליהן בליווי מי מהמפקחים.

עותק ההחלטה יישלח לצדדים, לשרות המבחן וכן למפקח על האזוק האלקטרוני.

ניתנה היום, כ"ב טבת תשע"ח, 09 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.