

מ"ת 7248/06 - מדינת ישראל נגד אנר רגימוב

בית משפט השלום לטעבורה בחיפה
מ"ת 7248/06 מדינת ישראל נ' רגימוב(עוצר)
לפני כבוד השופטת כרמית פאר גינט
המבקשת מדינת ישראל
נגד אנר רגימוב (עוצר)
המשיב נוגד
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת: עוזד אמון עטיה

ב"כ המשיב: עוזד יניב ממן

המשיב (בעצמו) באמצעות הלוי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני בקשה למעצרו ולפსילתו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו בגין כתוב אישום שהוגש כנגדו ומיחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה ונήגא ללא ביטוח.

2. כעולה מוחומר הראיות, בתאריך 23.6.15 סמוך לשעה 13:55, נהג המשיב באופןו מסוג קיימו ברחוב יבנה בחיפה. המשיב נהג כאמור בעודו פסול מלנהוג, לאחר שביום 25.5.15 נפל בנסיבות מלאחץ ו/או קיבל רשיון נהיגה למשך 3 שנים בגין עבירות של הפקרה, גרימת חבלה של ממש, נהיגה בחוסר זהירות, נהיגה ללא רישיון נהיגה ונήגא ללא ביטוח. כמו כן, נהג המשיב ברכב ללא תעודה ביטוח תקפה.

3. ב"כ המבקשת עותרת למעצרו ולפסילת רשיונו של המשיב עד תום ההליכים. היא צינה כי על אף שהמשיב הורשע ביום 25.5.15 ונזר עליו, בין היתר, עונש פסילה של 3 שנים ועל אף שעומד ותלויה כנגד המשיב מאסר מותנה בן 12 חודשים שב המשיב ועולה על ההגה. לטענתה, התנהגותו של המשיב מלמדת על רמת מסוכנות גבוהה שלא ניתן להפגעה באמצעות חלופת מעצר. היא הגישה גילין הרשותות קודמות של המשיב (ת/1).

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

- .4. ב"כ המשפט טען כי הוא מסכים לקיימן של ראיות לכואורה. בנוסף, טען ב"כ המשפט כי מדובר בענייננו במסוכנות נקודתית אשר ניתן לאין אותה בחלופת מעוצר. הוא הציע לשקלול חלופת מעוצר לפיה, ישוחרר המשפט למעוצר בית תחת פיקוחה של אמו, גב' חוה רגימוב.
- .5. המנתונים המצויים בפני עולה כי המשפטolid 1992, הוציא ראשון נהיגה בשנת 2012 ולחובתו 5 הרשעות תעבורה קודמות. עברו התעבורת של המשפט כולל, כאמור, עבירות של הפקלה וగירמת חבלה של ממש. כמו כן, כנגד המשפט תלוי ועומד מאסר מותנה בר הפעלה בן 12 חודשים.
- .6. מעין בಗילוון הרשותי הפלילי של המשפט עולה כי קיימות לחובתו 3 הרשעות, בין היתר, בגין עבירות של סמים ואלימות.
- .7. ב"כ המשפט הסכים, כאמור, לקיימן של ראיות לכואורה ומכאן מתייתר הצורך לבחון את חומר החקירה הקיים בתיק.
- .8. אך גם בהתקיים ראיות לכואורה, יש לבחון האם מסוכנותו של המשפט היא כזו המצדיקה מעוצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו?
- .9. המשפט כאמור נוג ברכב בעודו פסול וכשהוא נוג לא ביטוח תקף. לחובתו קיימות 5 הרשעות תעבורה קודמות בין היתר, בגין עבירה של הפקלה, גירמת חבלה של ממש ונרגעה בחוסר זהירות. כמו כן, כנגד המשפט תלוי ועומד מאסר על תנאי בר הפעלה בן 12 חודשים, אשר הוטל עליו בתיק ת"ד 7473-01-13. למורות ההליכים הקיימים נגד המשפט והעונשים שהוטלו עליו, ועל אף שקיים נגד המשפט מאסר על תנאי בר הפעלה, כאמור, שב המשפט ומבצע את אותן העבירות. נראה כי המשפט אינו נרתע מלשוב ולבצע את העבירות המיוחסות לו ובהתנהגות זו יש כדי ללמד על מסוכנותו הגבוהה של המשפט ועל זלזול בהחלטת בית המשפט ובהוראות החוק.
- .10. מסוכנותו של המשפט הינה גבוהה אך יחד עם זאת, במקרה שלנו, מדובר במסוכנות נקודתית הנובעת מנהיגתו של המשפט ולא עצם העובדה שהמשפט מתהלך חופשי כל עוד הוא אינו נוג. מדובר במסוכנות נקודתית בגין עבירות תעבורה, והפסקה אינה מורה בדרך כלל על מעוצר עד תום ההליכים ככל שקיים חלופה המניחה את הדעת (ראה: עמ"ת 14-06-583, **סבדוש נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 14.02.06 ע"י כבוד השופט תמר נאות פרי). משכך, בענייננו נראה כי ניתן היה לאין את מסוכנותו של המשפט על ידי חלופת מעוצר הכוללת תנאים של איזוק אלקטרוני, הפקדה כספית גבוהה ופיקוח.
- .11. ב"כ המשפט הציג, כאמור, חלופת מעוצר ולפיה, תפkick על המשפט אמו, גב' חוה רגימוב. אמו של המשפט נחקרה בפני ביום 15.6.24. מחלוקתה עולה כי היא מודעת לתקkid המוטל עליה, אולם יחד עם זאת ציינה כי אינה מודעת לעובדה שהמשפט קנה אופנו ונוג ואינה מודעת למועד בו ניתן גזר הדין הקודם בעניינו של

המשיב. מחקרתה עוד עולה כי היא נכה בשיעור של 100% ומתקשה בתפקודה. אף במסגרת הטיעונים לעונש בתיק ת"ד 7473-01-13, טען הנאשם כי אמו נכה ומתקשה בתפקוד היום יומי והוא נדרש לסייע לה. בנסיבות אלו, לאור מצבאה הבריאותי של אמו של המשיב ולאור העדר מודיעותה לגורר הדין שנית בעניינו של המשיב ולעובדה שהמשיב שב ונוגע על אופנו כאמור, התרשםתי כי אמו של המשיב אינה מתאימה לפיקח על המשיב.

12. כמו כן, ביום 25.6.15 הציע ב"כ המשיב מפקח נוסף, מר יעקב עבדוליב. מחקרותו עולה כי בעברו התעבורתי קיימות הרשעות משנת 2014 בגין עבירות של שכנות ונהייה ללא רשות נהיגה, בהיותו בלתי מורשה נהיגה. העבירות בהן הורשע מר עבדוליב בעברו הן חמורות ובנסיבות אלו, ספק בעיני אם אדם שנוהג ללא רשות נהיגה מבין ומודע לחומרת המעשים המזוהים למשיב וספק אם ימנע מהמשיב נהוג בזמן פסילה. אציון כי אם היה מדובר בעבירות שבוצעו לפני מספר שנים וניתן היה להתרשם כי המפקח המוצע על דרך חדשה, יכול לנתח היה לסגור עלייו ולראות בו מפקח מתאים, אולם לא כך הם פניו הדברים, שכן, מדובר בעבירות שבוצעו לפני כנעה בלבד. משכך, לא מצאת לי מר יעקב עבדוליב מתאים לפיקח על המשיב. ולסיכום: מי שלא יוכל לשמור על עצמו ספק אם יוכל לשמור על אחרים.

13. היות ומצאתי כי המפקחים שהוצעו אינם מתאימים לפיקח על המשיב בענייננו, ונוכח קיומן של ראיות לכואורה והמסוכנות הגלומה בהתנהגותו של המשיב, אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו בתיק 15-06-7247.

14. אציון כי ככל שיימצא מפקח נוסף, יוכל המשיב לפנות בבקשת לעזון חוזה.

ניתנה והודעה היום ח' تمוז תשע"ה, 25/06/2015 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינט, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נוכחות עדת בא כוח המשיב, אני מאריכה לבקשת את המועד להמצאת תעודת חיסון ב-60 ימים נוספים מהיום.

ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ה, 25/06/2015 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינט, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אני מורה לשב"ס, וכן לבית מעצר "קישון", לאפשר לקרוبي משפחתו של המשיב להעביר לו ציוד אישי עוד היום.

הציוד האישי יועמד לרשותו ולשימושו של המשיב בהקדם.

ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ה, 25/06/2015 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינט, שופטת