



## מ"ת 7206/05/17 - מדינת ישראל נגד אחמד אבו מדיגם (עציר) - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

03 יולי 2017

מ"ת 7206-05-17 מדינת ישראל נ' אבו מדיגם (עציר)

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אסיל קאסם

המבקשת

נגד

המשיב

אחמד אבו מדיגם (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד ניל סיימון - ס.צ.

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב האישום המייחס לו לכאורה ביצוע עבירות של קשירת קשר לפשע, ניסיון להצתה, הסגת גבול כדי לבצע עבירה, החזקת סכין, החזקת כלי פריצה, הסתייעות ברכב לשם ביצוע עבירה - הכול בצוותא חדא עם איאד אבו מדיגם (להלן: "איאד") - עבירות מיום 21.04.2017.
2. כתב האישום בתמצית -
  - א. נטען, כי במועד הנ"ל, גמלה בלבו של איאד להתפרץ לבית עסקו של המתלונן (בית מטבחים ברהט) ולגנוב את תכולת הכספת וכן להצית את המקום, על רקע סכסוך עסקי, במסגרתו איאד חייב למתלונן כ-350,000 ₪ (להלן: "הסכסוך").
  - ב. בתום תצפית ובהתאם לקשר בין המשיב לאיאד, נסעו לאזור התעשייה ובהגיעם למשחטה, ובתיאום מראש, איאד ירד מרכב הפולו בו נהג המשיב. בעוד המשיב עזב את המקום על מנת לתצפת מרחוק מסביב לבית העסק ולהתריע בפני איאד באם יתרחש משהו חשוד.
  - ג. באותו מועד, בניו של המתלונן - יוסף, מג'הד ותאמר, היו בבית העסק ושיחקו קלפים בקומה הראשונה בבניין של בית העסק.
  - ד. איאד נכנס לבית העסק, ועלה למרפסת של הבניין, כשהוא נושא את התיק ואקדח על גופו. לפתע הבחינו בו בניו של המתלונן ובתגובה שלף איאד את האקדח שנשא וירה מספר יריות באוויר ונמלט מן



המקום בריצה. חייג למשיב וביקש ממנו לאסוף אותו במהירות.

ה. המשיב נסע לכיוון בית העסק ברכבו ואסף את איאד והשניים נסעו לחורשה באזור קיבוץ שובל הסמוך לרהט.

ו. בסביבות השעה 02:00, איתרו בניו של המתלון את המשיב ואת איאד במקום בו הסתתרו, חסמו את רכבם. הוציאו את המשיב ואמרו לו לא להתערב. המשיב ירד מן הרכב ונמלט בריצה מן המקום, בעוד איאד הותקף על ידי המתלון, בניו ואחיו בצורה קשה והובל בכוח לרכבם ובהמשך לכתובת מגוריהם ברהט כשהוא חבול ומדמם.

3. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מעצר, עתר ב"כ המשיב להורות על שחרורו לחלופת מעצר בכתובת מגוריו ברהט. לחילופין, להפנותו לקבלת תסקיר מעצר, אשר יבחן חלופת מעצר בעניינו. עוד נטען, כי מדובר במשיב צעיר, נעדר עבר פלילי, מנהל אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו, הודה במסגרת חקירתו בחלקו ואף הפליל את האחרים בפרשיה נשוא כתבי האישום. עוד נטען, כי חלקו של המשיב מינורי ביחס לחלקו של איאד. עוד נטען, כי למשיב אין כל סכסוך עם המתלון או בניו. עוד עמד ב"כ המשיב על נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של המשיב - נשוי ואב לארבעה ילדים קטינים.

4. ב"כ המבקשת מנגד, עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. נטען, כי אמנם חלקו של המשיב קטן יחסית מאשר חלקו של איאד, אם כי, עדיין נשקפת ממנו מסוכנות, שכן למעשים החמורים המתוארים בכתב האישום, קדם תכנון. המשיב גם הסיע וגם מילט את איאד מזירת האירוע.

5. תסקיר כאמור התקבל, וממנו עולה, כי המשיב בן 29, נשוי ואב לארבעה ילדים, סיים 10 שנות לימוד. עובר למעצרו התגורר בבית הוריו ברהט ועבד כקצב.

התרשמות שרות המבחן - השרות מתרשם מאדם בעל יכולת וורבלית וקוגניטיבית תקינה. בשיחה מסר מידע באופן מגמתי - להערכת השרות, נשקפת מן המשיב **רמת סיכון להתנהגות עוברת חוק**, וביתר שאת, בהעדר "סולחה" בין המעורבים באירוע.

חלופות המעצר שנבחנו - בדמות מעצר בית מלא בכתובת הוריו ברהט, ובפיקוחם (להלן: "**החלופה הראשונה**"). בדמות מעצר בית מלא בדירה שכורה ברחוב סולטן 100 - ביישוב כפר קאסם (להלן: "**מקום החלופה**"), תחת פיקוחם של עבדאלכרים אבו מדיגם, חמודה אבו מדיגם, מוחמד אבו מדיגם - הוריו של המשיב - דיפאללה וסנוה אבו מדיגם (להלן: "**הערבים המפקחים**") (להלן: "**החלופה השנייה**").



שרות המבחן נפגש עם הוריו של המשיב, והתרשם מהם באופן חיובי. יחד עם זאת, סבר, שחלופה בבית ההורים ברהט אינה נותנת מענה הולם לרמת הסיכון הנשקפת מהמשיב, וביתר שאת, בהעדר "סולחה" בין המעורבים באירוע.

**בתסקיר המשלים** שנתבקש לבחון מעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני - ביישוב כפר קאסם, בנוסף לפיקוחם של הוריו של המשיב גם פיקוחם של מוחמד אבו מדיגם, חמודה אבו מדיגם, עבדאלכרים אבו מדיגם.

שרות המבחן נפגש עם הערבים הנוספים והתרשם מאנשים שמודעים לאחריות המוטלת עליהם באופן חלקי ונראה, כי מתקשים להבין לעומק את אחריותם כמפקחים על המשיב ואת שיידרש מהם, הן בעתיד הקרוב והן בעתיד הרחוק, ועל כן, התרשם שרות המבחן, כי "החלופה המוצעת בפיקוח בני משפחה אינה נותנת מענה לרמת הסיכון... שחרור המשיב כעת בזמן שעדיין לא התקיימה "סולחה" בין המשפחות עלול להצית ולהחמיר את הסכסוך. ועל כן בהעדר חלופה מתאימה ובהעדר הסכם "סולחה" כתוב וחתום על ידי כל הצדדים, אין באפשרותם לבוא בהמלצה בעניינו של המשיב".

6. ב"כ המשיב עתר להורות על מעצרו של המשיב במתכונת של אזוק אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי של הערבים שנבחנו הן על ידי שרות המבחן והן על ידי הצדדים בבית המשפט. נטען, כי מדובר במשיב צעיר, נעדר עבר פלילי, עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי, נתון לראשונה בחייו במעצר תקופה כה ממושכת יחסית, הודה בחלקו באירוע המיוחס לו בכתב האישום ושיתף פעולה עם חוקריו ואף הפליל את האחרים.

עוד נטען, כי מדובר בחלופה הכוללת מעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני לצד פיקוח אנושי ומרוחקת מרחק רב מזירת האירוע ומכתובת מגורי המתלוננים.

עוד נטען, כי מעורב אחר בפרשייה (עיד אלקדירי - מ"ת 7147-05-17) שוחרר על ידי בית המשפט לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בכתובת מגוריו ברהט.

אשר להעדר המלצה מאת שרות המבחן - נטען, כי שרות המבחן לא פסל באופן קטגורי היתכנותה של חלופת מעצר, לרבות מעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני, אם כי, נמנע בהמלצה, בשל העדר "סולחה" בין הצדדים המעורבים ולא משום ששום חלופה לא תסכון. לעניין זה נטען, כי אמנם לא נרקם הסכם "סולחה" מלא, אם כי, קיימת "הודנה" בין הצדדים המרכזיים לסכסוך ואשר הוכיחה את עצמה, כפי שעמד על כך בית המשפט עת שהורה על שחרורו של עיד אלקדירי במ"ת 7147-05-17. עוד הודגש, כי המשיב אינו צד לסכסוך העסקי בין איאד ומשפחתו לבין עיד אלקדירי ובני משפחתו.

7. ב"כ המבקשת מנגד, חזר על עמדתו מהדיונים הקודמים בדבר מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.



המשפטיים נגדו, וביתר שאת, נוכח העדר המלצה מאת שרות המבחן. עוד הפנה ב"כ המבקשת להתרשמות שרות המבחן מחלק מהערכים כאנשים שהותירו רושם מתקשים להבין לעומק את אחריותם כמפקחים.

8. כידוע, חובה היא לשקול בכל מקרה, גם בעבירות חמורות, חלופת מעצר, והשאלה נתונה לשיקול דעתה של הערכאה הראשונה. עליה לבדוק אם החלופה משיגה את תכלית המעצר. אם תמצא לומר, שבכל מקרה של ביצוע עבירה חמורה, מתבקשת מסוכנות של הנאשם ואין להחליט על חלופת מעצר, נמצאת מרוקן את חובת שקילת החלופה מתוכן.

עוד נקבע, כי חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה בנסיבות המקרה, עדיין חייב בית המשפט לשקול אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר.

9. אשר למעשה - אכן מדובר במעשה חמור המלמד על תעוזה רבה. יחד עם זאת, גם לגישת המבקשת, חלקו של המשיב בעבירות המיוחסות לו, הינו למעשה מכוח מעשים בצוותא חדא עם איאד, כאשר בפועל חלקו התבטא בהסעת איאד ומילוטו מזירת האירוע, וכן עריכת תצפית מסביב לבית העסק כדי להתריע בפני איאד על התרחשות חשודה כלשהי.

אשר לעושה - כעולה מהתסקיר, מדובר במשיב צעיר, נשוי ואב לילדים, מנהל אורח חיים נורמטיבי, ללא רבב בעברו, הודה בהזדמנות הראשונה בפני חוקריו ואף הפליל את האחרים המעורבים בפרשייה נשוא כתבי האישום שהוגשו.

10. המשיב נתון לראשונה בחייו במעצר מיום 21.04.2017, וניכר, כי תקופת המעצר הותירה את אותותיה על פניו לבל יחזור על מעשה דומה בעתיד.

11. הערכים שנבחנו על ידי הצדדים בבית המשפט וגם התייצבו בשרות המבחן, הותירו בפני בית המשפט רושם חיובי, כאנשים בוגרים ואחראיים, המבינים את המשימה שנוטלים על עצמם כערכים וכמפקחים עבור המשיב.

12. אשר להעדר המלצה מאת שרות המבחן - למעשה, שרות המבחן לא פסל היתכנותה של חלופת מעצר, לרבות מעצר באזוק אלקטרוני באופן קטגורי, אלא, סבר, כי בהעדר "סולחה", לא ניתן להמליץ על שחרורו של המשיב לחלופות שנבחנו.

לגופם של דברים - נערכה "הודנה" בין המעורבים המרכזיים לסכסוך, ועל כך עמד בית המשפט בהחלטתו



במסגרת מ"ת 7147-05-17 (ראה החלטה מיום 08.06.2017).

למעשה, המשיב אינו הדמות המרכזית ואינו צד לסכסוך שברקע למעשים נשוא כתבי האישום שהוגשו בפרשיה זו. מה גם, מדובר בסכסוך עסקי ולא חמולתי בין איאד לבין משפחת אלקדירי, שנמנים על אותו שבט - שבט אבו מדיגם. יתרה מכך, יש לציין, כי חלוף הזמן, ללא אירועים נוספים של אלימות מכל סוג שהיא, רק מלמד על איתנותה של ה"הודנה", וביתר שאת, נוכח דברי הנכבדים ושייח' השבט וראש העיר רהט - מר טלאל אלקרינאווי, שהתייצבו בפני בית המשפט במסגרת הדיון שהתקיים במ"ת 7147-05-17.

13. על רקע המתואר לעיל, ולאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, סבורני, שניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך של מעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי וערבויות כספיות משמעותיות, ועל כן, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים במתכונת של אזוק אלקטרוני בכתובת רחוב סולטן 100 - ביישוב כפר קאסם, תחת פיקוחם של הוריו של המשיב, והערבים עבדאלכרים אבו מדיגם, חמודה אבו מדיגם, מוחמד אבו מדיגם, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 30,000 ₪.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 100,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.

ו. איסור יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם מי מהמעורבים בפרשיה נשוא כתבי האישום.

ז. המשיב יתייצב לדיונים שייקבעו בעניינו בליווי מי מהערבים.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן וכן למפקח על האזוק האלקטרוני.

**ניתנה והודעה היום ט' תמוז תשע"ז, 03/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**נסר אבו טהה , שופט**

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 5



### החלטה

מורה על עיכוב החלטתי ל-48 שעות.

ניתן להחל במתן הערבויות.

ב"כ המבקשת יעשה מאמץ להודיע דבר החלטתו עוד היום. השעה כעת 15:45.

**ניתנה והודעה היום ט' תמוז תשע"ז,  
03/07/2017 במעמד הנוכחים.  
נסר אבו טהה , שופט**