

## מ"ת 7160/09 - מדינת ישראל נגד וחיד גבר

בית משפט השלום בפתח תקווה

22 ספטמבר 2021

מ"ת 21-09-7160 מדינת ישראל נ' גבר(עוצר)

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע  
מבקשת מדינת ישראל  
נגד  
ומשב וחיד גבר (עוצר)

### החלטה

לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של פריצה לרכב, גנבת רכב, חבלה במכשיר ברכב, שהוא בלתי חוקית בישראל, הפרעה לשוטר ונחיגה ללא רישון וביטהוח.

על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 3.9.21 בשעת לילה בנתניה, התפרץ המשיב לאופנוו של המתلون, החל בניסעה ונעצר כעבור זמן קצר במחסום תאנים. כשהתבקש להזדהות, מסר רק שהוא בן 16 (המשיב בן 19) וסרב למסור פרטים נוספים.

ב"כ המשיב הסכים לקיומו של ראיות לכואורה ועלית מעצר לגבי העבירות למעט הפריצה, החבלה וגנבת הרכב, וטען כי לא נסתירה גרסת המשיב כי האופנוו נמסר לו תמורה עבורה ע"י אדם מטעמה שאצלו עבד בצעב. עתרתו אינה להורות על שחררו של המשיב בעקבות כספיות.

ב"כ המבקשת סבורה שאין מקום להורות על שחררו של המשיב, בהינתן שהמשיב שוחרר לאחרונה ממאסר של 11 חודשים שיריצה בת"פ 20-03-40168 על עבירות דומות (שתי עבירות של שב"ח, נהיגה ללא רישון וביטהוח, שתי עבירות של קבלת רכב גנוב, ועבירה של חבלה במכשיר), כשתלו' נגדו מע"ת של 9 חודשים, ולונכה הסיכון התעבורתי שיצר המשיב פעם נוספת לציבור, בנהיגה ללא רישון.

כל צד הציג פסיקה התומכת בעמדתו.

ב"כ המשיב הציג גם מסמכים לגבי המצב הרפואי של אמו והמצב הסוציאקונומי של המשפחה, שהמשיב תומר בה

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

## דין

לענין הראות לכואורה, קיימת חזקה תכופה, שכן מדובר באופנו שונגנג מנתניה באותו ערב אחריו השעה 20:30, ועל כן גרסת המשיב, שאין בה כל פרטים לגבי מיהות האדם שמסר לו את האופנו ואף לא של הקובלן שהפנה אותו לעבוד אצל אותו אדם, נראה מופרכת על פניה. בנוסף, המשיב רכב על האופנו כאשר במבט ראשון ניתן לראות כי מדובר באופנו שנפרץ וחובל בمزיד - סוויז' שבור ופרוץ.

לפיכך אני קובעת כי קיימות ראות לכואורה לכל סעיפי האישום.

עליות המutzer הקיימות בעניינו הן החשש להימלטות והסכנה לשלום המשתמשים בדרך כתוצאה מנהיגה ללא רשות נהיגה, כאשר המשיב צפוי להיקלע, עקב נהיגתו בכל רכב גנובים, למצוות מרדף ובריחה, המחייבים את הסיכון.

בעוד שאת החשש מהימלטות ניתן לאין בערביות כספיות הולמות, הרי שלגביו הסיכון לציבור המשתמשים בדרך, לאחר מכן מדובר במרקלה ראשונה של נהיגה ברכב גנוב ללא רשות, אלא בעבירה חזרת שבוצעה, לכואורה, זמן קצר אחרי שחרורו מהמאסר הקודם, וכאשר עולה כי העבירות מבוצעות לצורך כלכלת משפטה שאין לה מפרנס עיקרי, הרי שהסיכון לביצוע עבירות נוספת מסווג זה באמ יושחרר בערביות כספיות הוא גובה מאד.

לפיכך אין מנוס ממutzer המשיב עד תום ההליכים, וכך אני מורה.

ניתנה היום, ט"ז תשרי תשפ"ב, 22 ספטמבר 2021, במעמד הצדדים.