

מ"ת 6972/04 - מדינת ישראל נגד לואי בדארנה

בית המשפט המחויזי בחיפה

מ"ת 23-04-6972 מדינת ישראל נ' בדארנה(עוצר)

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת מדינת ישראל
נגד לואי בדארנה (עוצר)
משיב

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב בוגדו הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות סיכון חי אדם בנתיב תחבורה, תקיפת שוטר בנסיבות חמימות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, חבלה ממיזד לרכב, חציית צומת באור אדום, נהגה בזמן פסילה, סטייה מנתיב נסיעה, ומהירות בלתי סבירה.

העובדות עפ"י כתוב האישום -

1. ביום 23.3.23 סמוך לשעה 20:30 נוג המשיב ברכב סקודה בבעלות אחיו בכביש 6 לכיוון דרום.
2. רס"ל מישל שני שנסע אותה העת בניידת סמויה הבחן במשיב נהג במהירות מופרצת ומבצע עקיפות מימין וסוטה בין נתיבים.
3. השוטר מישל הדליק את אורות הנידית, נסע במקביל לסקודה וסימן למשיב לעצור. המשיב הבחן בשוטר החל בנסיעה מהירה, עקף רכבים תוך נסעה בשול הימני ומעט לפני מחלף עין תות, עלה על שטח הפרדה בניו ופנה ביציאה ימינה לכביש 67.
4. השוטר מישל ביקש בקשר שניידת תבצע חסימה לפני צומת שפייה. השוטר מארון והמתנדב נור שהו בניידת משטרתית הקימו מחסום סמוך למחצבת שפייה, אך שנחסמו שני נתיבים, ונותרה פניה ימינה. בשלב זה, השוטר מישל כיבה את האמצעים בניידת.
5. המשיב המשיך בנסיעה במהירות העולה על 200 קמ"ש, בעת שהגיע למחסום, עלה על שטח הפרדה, עקף את המחסום מימין והמשיך בנסיעה, כאשר השוטר מארון והשוטר מישל בנסיעה אחריו.

- .6. השוטר מארון הפעיל אורות ניידת ומערכת כריזה, הגיע מקביל לסקודה, כרע למשיב וסימן לו לעצוה. המשיב המשיך בהימלטות כשהוא נושא בשול הדרק. השוטר מארון הגביר את המהירות, התקדם קדימה כאשר הסקודה מאחוריו, והאט נסיעתו על מנת לגרום למשיב לעצור. המשיב סטה לכיוון נתיב הנסיעה של הניידת, פגע באמצעות צד שמאל קדמי, בצד אחורי ימני של הניידת וגרם לשוטר מארון לאבד שליטה ולהתנגש במעקה הבטיחות מימיין.
- .7. השוטר מישל המשיך במרדף אחרי הסקודה כאשר הוא בקשר עין רציף. המשיב המשיך בנסיעה לכיוון צומת פרדים, סטה לנטייב ימני, עלה על שטח הפרדה בניו, וביצע פניה ימינה בצומת בmahiroot, כאשר הוא גורם לסקודה להחליק לנטייב השמאלי של כביש 4 לצפון.
- .8. המשיב עלה עם שני גלגלים על הכביש הראשונה בכניסה לצומת והמשיך ישר בכביש 4. המשיב ביצע עקיפות רכבים כשהוא חוצה קו הפרדה רצוף, ובצומת מחצצת עין איילה עלה על שטח הפרדה והמשיך לכיוון צומת עופר.
- .9. בצומת עופר עבר המשיב באור אדום תוך שימוש עקיפות מסוכנות. בשלב זה, השוטר מישל איבד באופן רגעי קשר עין עם הסקודה, ועוביי אורח הכוינו אותו לכיוון נסיעת הסקודה. בעליה לעין הוד, זיהה השוטר מישלשוב את הרכב פונה שמאלה לחניון קטן וחונה.
- .10. השוטר חסם באמצעות הניידת את הסקודה, יצא זיהה את המשיב והודיע לו שהוא עצור. המשיב ניסה להתנגד למשטר, דחף את השוטר והכה אותו במכת אגרוף לכיוון החזה. השוטר מישל הצליח לאזוק את המשיב בעזרת אזרוח שהיה במקום עד שהגיעה ניידת נוספת.
- המשיב חלק על קיומו של מasad לכאורי**
- .11. לטענת המשיב יש סטיות בהודעות ועדויות השוטרים, ותיאום גרסאות ביניהם. כמו כן, בהתאם לדוח בוחן תנועה התאונה בניידת נגרמה כתוצאה מסתית הרכב המשטרתי, ולא כתוצאה מפגיעה של רכב אחר. הרכב של המשיב לא פגע באף רכב.
- .12. עוד נטען, כי השוטר מישל לא הדליק אורות של הניידת לפני ואחריו שאיבד קשר עין עמו. בנוסף אין כלל אינדיקטיה בסרטון לנסעה באור אדום.
- .13. המבוקשת הפנתה לדוח הפעולה המפורט של השוטר שני וסרטון מצלמת גוף, מהם עולה נסעה בmahiroot מופרצת העולה על 200 קמ"ש, עקיפות מסוכנות, חציית קו הפרדה רצוף, חציית צומת באור אדום וכן התרחשות התאונה עם הניידת המשטרתית.

דו"ח פעלת רס"ל מישל - סמוך לשעה 20:23 היה בኒידת סמיה בכביש 6 לדרומ כבזזה רכב מסוג סקודה עוקף אותו ומגביר מהירות. נסע אחורי וראה אותו מבצע עקיפות תוך טיה בין נתיבים במהירות מופרצת. **הדליק כחולים, נסע מקביל לרכב, זיהה את הנגשה להבדו, היה לו ז肯 ולבש מעיל כהה פתוח וחולצה לבנה.** הנג הסתכל לכיוונו והתחל לברוח. הוא **כרז לו מס' פעמיים "סקודה אוקטביה תעוצר בצד"**, אך הוא המשיך להאיץ וביצע עקיפות מסוכנות. לפני מהלך עין תות הסקודה סטה מנתיב 3 מימין בסטייה חדה לייצאה מהמחלף לכביש 67 תוך עליה על שטח הפרדה. הוא הגביר את המהירות במרדף והפעיל מצלמת גוף. עלה בקשר מול השוטר מארון ובקיש ממנו לחסום את הכביש. לפני צומת שפיה כיבת אמצעים כדי שהנג יחשוף שהוא כבר לא אחורי והוא יעוצר אותו בעומס שיווצר מהמחסום.

בمرדף אחרי הסקודה הוא הגיע ל מהירות 206 קמ"ש.

הם הגיעו לחסימה של השוטר מארון, הסקודה הגיעו ב מהירות מופרצת, עלתה על שטח הפרדה, עקפה את החסימה והמשיכה בנסיעה. **זיהה את השוטר מארון מתחילה בנסיעת אחורי הרכב בኒידת, נסע אחורי מארון ואז נצמד אליו במקביל** ואישר לשוטר מארון שהוא אכן הרכב המדובר.

השוטר מארון היה בኒידת עם כל האמצעים כולל כחולים דולקים, ושמע אותו כורז לסקודה לעצור.

זיהה את הסקודה נסע בנתיב ימני, ואז סטה מנתיבו לנטיב האמצעי לכיוון הניידת ופגע בה עם חזית הרכב **בחלק אחורי ימני**. השוטר מארון איבד שליטה ונזרק לכיוון גדר הבטיחות. המשיך לנסוע אחורי הרכב לכיוון צומת פרדים, וזיהה את הרכב בסטייה חדה לנטיב ימני, תוך עליה על שטח הפרדה פונה ימינה לצומת ונזרק לנטיב שמאל של כביש 4.

בכינר הראונה הרכב עלה עם שני גלגלים ובהמשך ביצע עקיפות מסוכנות תוך חציית קו לבן רצוף, בצומת עופר הרכב עבר באור אדום. הוא **המשיך בנסיעת אחורי עם אורות כחולים**, עד שהגיעו לצומת עין הוד שם איבד קשר עין רגעי. אנשים בצומת ציווינו אותו לעין הוד. שם זיהה את הרכב פונה שמאלה לחניון קטן וחונה. נכנס אחורי, וזיהה את הנג יצא מהרכב. חסם עם הניידת את הסקודה, פרק מהניידת, ועצר את אותו אדם שזיהה גם לפניו בכביש 6. **הו על פניו סימני דם ככל הנראה עקב התאונה עם הניידת בשפיה.**

הודיע לנג שהוא עצור, והוא ניסה להתנדד. הופעל כוח סביר. הנג דחף אותו ונתן לו אגרוף לחזה. הוא אזק אותו בידיו **בעזרת אזרוח** שהוא במקומם.

בחיפוש הרכב על החשוד לא נמצא דבר. **בעת המעצר הריח ריח חזק של קנאביס מהחשוד. זיהה אותו עפ"י** תז

דו"ח פעלת רס"ל צדוק - הגיע למגרש החניה ליד עין הוד, החשוד זזהה עפ"י תז. חזית הרכב הסקודה פגעה, אין פנס קדמי ימני.

16. **סיכום מחלוקת לרפואה דחופה** - 24.3 לדברי המשיב הותקף ע"י שוטרים בכל חלקו גופו.

לצריכה שטחית מעל גשר האף, גשר האף נפוח, המטומה במצב מיomin, סימני דם רצנטי מהאף והפה, סימן חבלה בצוואר מיomin.

17. **דו"ח בוחן תנועה** - מחומר החקירה וסרטון שוטר עולה שהמשיב נסע לכיוון מערב בכביש 67 וסטה לשול ימין והמשיך בנסיעה. נידת הייתה בנסיעה בנתיב ימין לכיוון שלו.

עפ"י הנזק לנידת קבוע שהיה מגע ראשוני בין פינה ימנית קדמית של הנידת לבין המערה. מעוצמת הפגיעה הנידת דחפה את המערה וחלקה האחורי נצמד למעקה אף הוא.

הגורם לתאונת הוא סטייה מנתיב הנסעה, לא ניתן לקבוע אם היה מגע בין הרכבים.

באזור האירוע נמצא שבר פלסטיק כסוף שלא ניתן לקשור אותו לרכב המשיב.

18. **מצר רסר דהן - דו"ח צפיה בצילמות נתיבי ישראל כביש 4 פרדיס** - רואים את הרכב החשוד נסע במהירות בכביש 67 ופונה ימינה לכביש 4 לכיוון פרדיס, תוך כדי עהלה על קו הפרדה ואית תנועה וממשיך בנהיגת פרועה, עוקף ימין תוך כדי שיורך לשול הדרכן. מאחור רואים בבירור נידת עם אורות כחולים.

19. **מעבדת טוקסיקולוגיה - לא נתגלה אלכוהול או סמים** בבדיקה דם של המשיב.

הודעות -

20. **נויר א-דין זראע** - מתנדב במשטרת. ביום האירוע היה עם שותפו השוטר מרנון והם ביצעו חסימה בכביש 67. הם נשארו בנידת כי ידעו שמתkickים מרדף. ראו הרכב מסווג סקודה מגיע עולה על אי תנועה. השוטר מרנון כרע לו לעצוב, אבל הסקודה המשיכה בנסעה על האי תנועה ונכנס בנידת והצמיד אותם למעקה הבטיחות.

לא ידע לתאר את החשוד.

הסקודה נכנסה בהם מצד הנהג מאחור והצמידה אותם למעקה. המכחה הייתה הצד שלו. התאונת הייתה מכונית. הם היו בנידת גלויה, עם כחולים וכרכזו לו מס' פעמים.

נגרמו לו מכות ישנות פנימיות בגב, בצוואר ובכתף ימין. סובל מכאבים וצריך לעבר פיזיותרפיה.

21. **מרנון סמעאן** - נהג ביום האירוע בנידת גלויה, ובעקבות דיווח של השוטר מישל על סקודה שלא עוצר והוא ברדף אחריו ב מהירות גבוהה, התבקש לחסום את הצומת. חסם שני נתיבי תנועה, ונשארה

רק פניה ימינה לכיוון מחצבת שפיה ואו תנועה בניו. הוא **עמד עם כחולים دولקים** ואז הבחן ברכב מגיע במהירות גבוהה, עולה על אי תנועה ומשinx בבריחה בשולדים. התחל בנסיעה אחריו וצמצם מרחק כר שנגה מקביל אליו, כרZN לנגה וסימן לו לעצור. הנגה המשיך בנסעה פרועה בשל הדרך. הוא התקדם ו עבר את הסקוודה, נשאר בנתיב הנסעה שלו והחל להאט על מנת שנגה הסקוודה יאט. **הסקודה סטה ונגעה בנזידת מצד אחורי ימני.** בשל המהירות הגבוהה הוא איבד שליטה על הרכב והתנגש במעקה הבטיחות. הסקוודה המשיך בהימלטות, והשוטר מישל המשיך במרדף אחריו.

היה חשוב מועד האירוע, הנגה היה צעריר ממוצא ערבי, היה לו ז肯 מלא בולט. הנגה ראה אותו מסמן לו לעצור.

הרגיש שהמכה בסקוודה הייתה הצד שמאליו קדמי, לא ראה את הנזק שלו

22. **משיב - 24.3** נסע רכב אחורי, הוא לא ידע שמדובר בשוטר, הוא פחד ולכן לא עצר בחצי הנסעה הוא הפעיל סירונה "הרכב רגיל בלי סירונה מלמעלה" ואני לא יודע שזה משטרת והייתי מפחד...", لكن ברוח.

לפני מס' ימים בכפר שלו סחנין מישחו הסתכל עליו לא טוב והוא פחד ממנו. חשב שהוא רודף אחריו. הוא לא פגע בנזידת, השוטר עקף אותו מימין, והתנגש ברכב שלו.

כשנעצר השוטר הרבץ לו וקילל אותו, הוא ביקש מאנשים עזרה. גם כשהגיעו לתחנה השוטר התעצבן, **דיבר בטלפון עם מישחו** ואמר לו שאתה עם מארון, שיגיד שיש לו כאבים ושלא יותר, ושוב הרבץ לו.

השוטר לא קרא לו במערכת כריזה. הוא **ቢיע את העקבות המסתוכנות כי פחד.**

כשנאמר לו שביציאה מכיוון עין תות הנזידת נסעה אחורי והגעה ל מהירות 206 קמ"ש השיב "בסדר מהפחד".

לא הכחיש שעבר את המחסום מימין, חזר וטען כי זה בגל הפחד והלחץ.

בהמשך כנסיאל מודיע המשיך להימלט ולנסוע ב מהירות כניזית נסעה אחורי כשהפעילה את כל האמצעים, אמר שהתבלבל.

לא מעשן סמים

27.3 הרכב שנסע אחורי בהתחלת לא הפעיל אמצעים, הוא פחד. היה מאויים בעבר מ אנשים בכפר, לא זכר שמות. לא משתמש בסמים.

כשהגיע למיחסם ראה שהרכב עדין אחורי ולכן המשיך בנסעה.

הנזידת המשטרתית התנגשה בו ולא הפוך.

לא נסע רכב אחורי עם כחולים בצומת עופר. לא התנגד למעצר. השוטר הרבץ לו וקילל אותו

3.4 הרכב שלו ישן לא נושא ב מהירות 200, לא היו רכבים נוספים על הכביש. לא עבר ברמזור אדום, לא ידע שיש לו פסילת רישון מיום 31.5.22.

- **דין והכרעה** -

23. עיון בחומר החקירה מביא למסקנה כי כמעט ראייתי ביחס לתאונה על כל העבירות המียวחות לה בכתב האישום, קיימת תשתיית לאירועה בעוצמה תקינה ביחס לייתר העבירות המียวחות למשיב.

24. ראשית, כדי, לשם הכרעה בבקשתה למעצר עד תום ההליכים, יבחן בית המשפט האם יש בחומר הראיות הגולמי הקיים בשלב זה, כדי להקים תשתיית לאירועה המלמדת על סיכוי סביר להרשעה, לאחר שתעבורנה הראיות את כור ההיתוך של היליך הפלילי (**בש"פ 18/3409 בריל נ' מדינת ישראל**). ביהם"ש אינו נדרש בשלב זה לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלוות בחומר החקירה סתיות מהותיות המכrüסות באופן מהותי בעוצמת התשתיית.

(ראה - **בש"פ 20/4698 פלוני נ' מדינת ישראל**, מיום 16.8.20; **בש"פ 20/1597 מדינת ישראל נ' אבו סעב**, מיום 03.11.20).

לא מצאתי בגרסאות השוטרים סתיות מהותיות שיש בהן כדי לפגום בעוצמת התשתיית.

25. שנייה, המשיב למעשה בחקירותיו מודה בנסיעה ב מהירות מופרצת, תוך סטייה מנティיבים ועקבות מסוכנות, בטענה כי פחד מרכיב שרדף אחריו ולא ידע שמדובר במשטרה.

יודגש, טענתו זו של המשיב אינה מתיחסת עם היגיון הסביר, שהודה כי אכן הבחן בניידת במחסום, שהפעילה בהמשך את כל האמצעים וכרצה לו לעצור, ומשנראית בבירור בסרטוני מצלמות גוף ומצלמות כביש 4 פרדיס נידת עם אורות כחולים במרדף אחרי רכבו של המשיב.

26. שלישית, צפיה במצולמות גוף של השוטר מישל מעלה נסיעת הסקודה ב מהירות של מעלה מ 200 קמ"ש, נסיעת בניידת אחרי הרכב עם אורות כחולים, בקשת השוטר מישל לחסום את צומת שפיה וDOIIOH על התאונה והמשך מרדף אחרי הרכב ב מהירות מופרצת.

27. עם זאת, בכל הנוגע לעבירות חבלה בمزיד לרכב, ועובדת הפגיעה הנבעת בכתב האישום, קיימים קשיים ראייתיים נכון דוח בוחן תנועה הקובע כי הגורם לתאונה הוא סטייה של בניידת מנティיב הנסעה, אך לא ניתן לקבוע אם היה מגע בין הרכבים, והעדר מצאים ברכב הסקודה המעידים על פגיעה בניידת. כלומר בהיבט התאונה או המגע בין הרכבים קיים קושי ראייתי.

28. לאור האמור, אני קובע קיומן של ראיות לאירועה לעבירות המียวחות למשיב בכתב האישום, למעט

קושי בכל הנוגע לפגיעה בנייה על כל המשתמע מכך.

ניתנה היום, כ"ה איר תשפ"ג, 16 Mai 2023, בהעדר הצדדים.