



מ"ת 69262/05/18 - מוחמד אלוכילי נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 69262-05-18 ישראל נ' אלוכילי(עצור בפיקוח)
תיק חיצוני: 237260/2018

בפני
המבקש
מוחמד אלוכילי (עצור בפיקוח)
ב"כ עו"ד אסתר בר ציון

נגד
המשיבה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המבקש להורות על ביטול המעצר במתכונת אזור אלקטרוני וכן להתיר לו יציאה לצרכי עבודה בחברת "א.ר. הובלות בע"מ" בימים א-ה משעה 07:00-18:00, בליווי המעסיק אלעוברה חאלד (להלן: "הבקשה לעיון חוזר").

2. המבקש נתון במעצר במתכונת של אזור אלקטרוני מחודש יולי 2018, לצד פיקוח אנושי של שלושה ערבים, הפקדה כספית בסך 20,000 ₪ וכן צו פיקוח מעצר של שרות המבחן.

3. בתאריך 13.12.2018, התקיים דיון בבקשה דומה בפני עמיתי, כב' השופט שלמה פרידלנדר, במסגרת הדיון הוגשו שלושה תסקירים מחודש אוקטובר, נובמבר, דצמבר 2018, שתמציתם בחינת אפשרות שילובו של המבקש במעגל העבודה. עם זאת, שרות המבחן סבר כי הואיל והמבקש נמצא בתחילת השתלבותו במסגרת הטיפולית, ראוי שיחלוף זמן נוסף כדי לגבש עמדה וגם לבחון מסגרת תעסוקתית אחרת, הכוללת גורמי פיקוח אנושיים וסמכותיים, והינה בעלת גבולות ברורים.

4. בתאריך 23.01.2019, ובחלוף שישה חודשים, התקבל תסקיר עדכני ובו המלצה להסיר את המעצר במתכונת אלקטרונית למעצר בית במסגרתו יתאפשר למבקש לצאת לצרכי עבודה בליווי ובפיקוח מלא ומתמיד של המעסיק אלעוברה חאלד, וזאת לאחר ששרות המבחן התרשם מהפחתה ברמת הסיכון, העדר הפרות מצד המבקש, חלוף הזמן, גילו הצעיר, שיתוף הפעולה עם גורמי הטיפול, המבקש נשוי ואב לילדים, עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורמטיבי. עוד מציין שרות המבחן, כי בחן את המעסיק והתרשם מאדם שמבין את משמעות המשימה שנוטל על עצמו וכן ממסוגלותו להציב גבולות ברורים וסמכותיים עבור המבקש.

5. באת-כוח המבקש עתרה לאמץ את המלצת שרות המבחן. מנגד, בא-כוח המשיבה עתר לדחות את



הבקשה לעיון חוזר, שכן לשיטתו, לא נוצרו נסיבות או עובדות חדשות, המצדיקות שינוי בהחלטת בית המשפט מחודש יולי 2018. אשר להמלצת שרות המבחן, נטען, כי מדובר בהמלצה כשמה. עוד עמדה המשיבה על חומרת העבירות המיוחסות למבקש בכתב האישום.

6. בפני בית המשפט התייצב המעסיק - אלעוברה חאלד, בן 47, מנהל חברה להובלות וחזר על רצונו ונכונותו להעסיק את המבקש בימים א-ה בין השעות 07:00-18:00, כאשר המבקש יהיה תחת פיקוחו המלא והמתמיד, לרבות הסעתו והחזרתו בתום העבודה ממקום החלופה. בדומה לשרות המבחן, גם אנוכי התרשם מאדם בוגר ואחראי, המבין את המשימה שנוטל על עצמו. עוד עולה, כי קיימת היכרות קודמת בין המעסיק לבין המבקש, שכן בעבר עבדו יחדיו במפעל "בקר" בקריית מלאכי.

7. המבקש נתון במעצר במתכונת אזוק אלקטרוני מזה שישה חודשים, ועולה, כי לא היו הפרות כלשהן מצדו. עוד עולה, כי המבקש משתף פעולה במסגרת הטיפולית מטעם שרות המבחן בהתאם לצו פיקוח המעצר שניתן בחודש יולי 2018.

8. המבקש צעיר, נעדר עבר פלילי, נשוי ואב לילדים. עובר למעשים נשוא כתב האישום ניהל אורח חיים נורמטיבי ועבד לפרנסתו. נמנה למשפחה נורמטיבית ללא מעורבות פלילית.

9. לאחר שהקשבתי לטיעוני באי-כוח הצדדים, ועיינתי בכלל ההחלטות שניתנו בעניינו של המבקש, וכן בכלל התסקירים שגובשו, וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין הבקשה לעיון חוזר להתקבל, וזאת גם מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שרות המבחן בהמלצתו, וכן נימוקי הבקשה כנטען על ידי את-כוח המבקש.

10. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. חלף המעצר במתכונת אזוק אלקטרוני, ישהה המבקש במעצר בית מלא.

ב. המבקש רשאי לצאת ממעצר הבית בימים א-ה בין השעות 07:00-18:00, לצרכי עבודה בליווי ובפיקוח מלא ומתמיד של המעסיק - אלעוברה חאלד.

ג. בימים בהם לא יעבוד המבקש - ישהה במעצר בית מלא.

ד. המעסיק, אלעוברה חאלד, יחתום ערבות צד ג' על סך 15,000 ₪.

ה. יתר התנאים יישארו בעינם - בכפוף לאמור לעיל.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולמפקח על האזוק האלקטרוני.

ניתנה היום, כ"ב שבט תשע"ט, 28 ינואר 2019, בהעדר
הצדדים.