



מ"ת 6895/05/16 - מדינת ישראל נגד א ב ד (עציר, תומר צחייק)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 יוני 2016

מ"ת 6895-05-16 מדינת ישראל נ' ד(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום
מדינת ישראל המבקשת

נגד
המשיבים
1. א ב ד (עציר)
2. תומר צחייק

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד גבי פאר

ב"כ משיב 1 עו"ד שי רודה

משיב 1 הובא

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום יחד עם בקשה למעצר עד לתום ההליכים המייחס לו ביצוע עבירות של שוד בחבורה, תקיפה בנסיבות מחמירות, קשירת קשר לביצוע עוון והפקרה לאחר פגיעה.

מכתב האישום עולה באופן ברור כי המשיב שלפניי הוא הדמות הדומיננטית באירוע, כאשר נסיבות האירוע מקימות עילת מעצר מובהקת של מסוכנות.

חרף נתונים אלו, על רקע העובדה שמדובר במשיב כבן 21 ללא עבר פלילי, נשלח הוא לקבלת תסקיר בהסכמת הפרקליטות.

מהתסקיר למדתי אודות נתונים מורכבים של המשיב עצמו ושל המשפחה. לא אפרט מפאת צנעת הפרט אך אומר כי המשיב מאובחן ומוכר למערכת בריאות הנפש כאשר בתקופה שבטרם ביצוע העבירה, חלה התדרדרות במצבו, כנראה על רקע הפסקת נטילת טיפול תרופתי.



מרבית ילדי המשפחה סובלים מבעיות התפתחויות מורכבות. יחד עם זאת, שוכנעתי כי אמו של המשיב ובן זוגה מתמודדים בצורה ראויה להערכה עם המצב בבית כאשר אני שותפה להערכת קצינת המבחן כי האם ובן זוגה מעורבים בחייו של המשיב, ערים לקשייו ולסיכון במצבו ובעיקר, לצורך שלו להיות מטופל ומאוזן מבחינה פסיכיאטרית.

להתרשמותי, יוכלו הם לאיין את הסיכון במצבו כאשר הובהר בצורה חד משמעית שכל הפרה בתנאי השחרור ובעיקר עזיבה את הבית תדווח למשטרה. כמו כן, נטילת טיפול תרופתי ומעקב פסיכיאטרי סדיר יהוו חלק מתנאי השחרור וחובה יהיה על האם לדווח על כך למשטרה או לשירות המבחן או לסנגור.

בשולי הדברים ייאמר כי אמנם אח נוסף מעורב באירוע אך הסנגור הביא לידיעתי כי אח זה, אשר הועמד לדין בביהמ"ש לנוער, אינו נתון בתנאים מגבילים ואיני סבורה שהשהייה באותו בית תגביר את הסיכון הקיים ממילא.

אשר על כן, אני מקבלת את המלצת שירות המבחן ומורה כדלקמן:

המשיב ישוחרר לאחר שתופקד ערובה במזומן בסך של 6,000 ₪.

המשיב עצמו יחתום על ערבות עצמית על סך 10,000 ₪ והאם גב' ד מ ת"ז 1.. ובן זוגה מר כ מ ת"ז .. יחתמו כל אחד על ערבות צד ג' על אותו סכום.

לאחר קיומם של התנאים הכספיים, ישוחרר המשיב וישהה בתנאי "מעצר בית מלא" בביתו שברחוב יחזקאל 26 בנתניה כאשר הוא יהיה בפיקוח ובהשגחה מלאים של אחד מן הערבים צד ג' בכל עת.

ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים.

כחלק מצו הפיקוח ועל בסיס הסכמת המשיב, מחייבת אותו לעמוד בקשר עם הפסיכיאטר המטפל בו כאשר עליו להישמע לכל הוראותיו, לרבות נטילת טיפול תרופתי במידת הצורך.

כמו כן מתירה למשיב לצאת למשרדי הסנגור ו/או לשירות המבחן בכפוף להודעה מראש לפרקליטות ובלווי אחד מן הערבים צד ג'.

המשיב הצהיר שאין בידיו דרכון. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום ההליכים.

משטרת ישראל רשאית לבדוק קיומם של התנאים בכל עת.

לבקשת הפרקליטות, אני מורה על פסילת רשיונו של המשיב עד לתום ההליכים כנגדו כאשר הרישיון יופקד במזכירות בית המשפט עד ליום ראשון 19/06/16 עד לשעה 12:00.

עמוד 2



בהעדר התנאים הכספיים האמורים, מורה על מעצרו עד להחלטה אחרת והוא יובא לפני שופט תורן של ביהמ"ש זה ביום ראשון 19/06/16 עד לשעה 12:00.

המזכירות תשלח החלטה זו לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ו, 16/06/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת