



מ"ת 6885/05/17 - מדינת ישראל נגד אברהים אל אעסם (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 6885-05-17 מדינת ישראל נ' אל אעסם(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד כהן והמתמחה יאיר מלכה
נגד
המשיב
אברהים אל אעסם (עציר) -בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד יוסי זילברברג

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטה מיום 21.5.2017 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה בהינתן טביעות אצבע של המשיב על שלוש מכלים בהם גודלו סמים יחד עם עוד מכלים רבים במעבדה המתוחכמת בה נמצאו. בהמשך ולאחר מתן ההחלטה, התברר כי טביעות אצבע של המשיב נמצאו על עוד 8 מכלים שונים באותה מעבדה.

באשר לעילת המעצר קבעתי כי זו בעצמה גבוהה בהינתן שהמעבדה הוקמה במבנה אליו התפרץ לכאורה המשיב וככל הנראה יחד עם אחרים, תוך שימוש בחשמל שלא כדיון. המעבדה כשלעצמה מצביעה על תחכום והתארגנות של ממש ונמצאו בה מאווררים, גופי תאורה, מערכת השקיה וניכר היה שהושקע זמן ומאמצים להקמתה. במעבדה נתפסו 224 שתילים שמרביתם היו קטנים, קרי עוד לפני צמיחה של ממש ומשקל הסמים עמד על כ-4 ק"ג גרם נטו.

כאן המקום לציין כי עבירות של גידול סמים כבר הפכה להיות מכה באזור הדרום ובכל יום מוגשים כתבי אישום בגין מעבדות כאלה ואחרות, חלקן מתוחכמות, חלקן פחות, בהן נתפסות כמויות עצומות של שתילי סמים, חלקם כבר בהליכי ייבוש ולקראת הפצה.

נראה כי המגמה של שחרור עצורים בעבירות של גידול סמים נותנת אותותיה שכן עבירות מסוג זה וכאמור הפכו להיות תופעה של ממש, ולא יכול להיות חולק כי ידו של בית המשפט צריכה להיות כבדה יותר, קשה יותר בעבירות מסוג זה.

מתסקיר המעצר שהוגש לתיק נלמד על המשיב כי הוא בן 20, ללא עבר פלילי, סיים 12 שנות לימוד והוא בעל תעודת

עמוד 1



בגרות. הוא בן זקונים למשפחה המונה 8 אחים ואחיות, אביו עו"ס, עובד בתחום הסיעוד וטיפול בקשישים, אמו עבדה בעבר בתחום ההוראה וכיום אינה עובדת.

בהערכת גורמי הסיכון הביא השירות בחשבון את גילו הצעיר והעדר עבר פלילי, כמו את מעצרו לראשונה של המשיב אותו הוא חווה באופן משברי, כן הביא בחשבון את חומרת האישומים המיוחסים לו והפער בין האופן בו תיאר המשיב את התנהלותו לבין המיוחס לו - מכאן העריך קיומה של רמת סיכון להישנות העבירות אם כי הוסיף כי חלופה הדוקה, סמכותית ומציבת גבולות תהווה מענה מתאים במקרה זה.

השירות בחן חלופת מעצר בביתו של המשיב בפיקוח הוריו, אלה מסרו לשירות המבחן כי הם מתביישים במצבו ובמעמדו המשפטי של המשיב הפוגע בשם הטוב של המשפחה, הביעו כעס על המיוחס למשיב ונוכח הפער מול החינוך והערכים עליהם גדל. השירות התרשם מהוריו של המשיב כרציניים, המבינים את משמעות הכרוך במשימת הפיקוח וכי הם מגויסים לסייע לבנם ויעשו את המשימה כנדרש. בסופם של דברים, בא השירות בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופה בבית הוריו בתל שבע והעמדתו בפיקוח צו מעצרים לתקופה של 6 חודשים במהלכה ישתלב בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

תחילה התלבטתי האם יש מקום לשחרר את המשיב ממעצר חרף תסקיר חיובי אשר בא בהמלצה לשחררו לחלופה המוצעת, זאת כאמור נוכח חומרת מעשיו לרבות שתיקתו במהלך החקירה וסירובו לשתף פעולה עם המשטרה תוך שברור שהוא מחפה על אחרים ויכול שאלה שותפיו לעבירות, מה שיש בו להצביע על מסוכנות שהינה גבוהה לטעמי יותר מזו שהעריך שירות המבחן. בסופו של דבר מצאתי לנכון לשמוע את אביו של המשיב ולאחר ששמעתי דבריו וחזרתי ועיינתי בתסקיר שירות המבחן ואדגיש שלאחר התלבטות נוספת, מצאתי לשחרר את המשיב בתנאים מגבילים וכדלקמן:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: שכונה 1 בית 91 בתל שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר סלמאן אל אעסם ת.ז. 053709234, מר עומר אל אעסם ת.ז. 039784624 וגב' בסמה אל אעסם ת.ז. 056313000;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ה. הפקדה בסך 15,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 25,000 ₪ כל אחת.



לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

יש להוסיף כי תסקיר המעצר לא הוגש לתיק בית המשפט אלא רק לידי של הסנגור, כך שבית המשפט והתביעה נמצאים מחוץ לתמונה ושירות המבחן מתבקש פעם נוספת לתת דעתו לעניין זה ולדאוג לכך שהתסקירים יוגשו בראש ובראשונה לידי בית המשפט וככל שמוצא שירות המבחן ליתן בידו של סנגור תסקיר עליו לפעול באופן שווה ולתת גם בידי התביעה.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 25.6.2017 בשעה 11:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ' סיוון תשע"ז,
14/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**