

## מ"ת 6836/08 - מדינת ישראל נגד אחמד עול (עוצר) - בעצמו

בית המשפט המחויז בbara שבע

10 ספטמבר 2017

מ"ת 17-08-6836 מדינת ישראל נ' עול(עוצר)

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה

מדינת ישראל

עו"י ב"כ עו"ד מירית נוימן

ה המבקש

נגד

אחמד עול (עוצר) - בעצמו

עו"י ב"כ עו"ד שי ברגר

המשיב

nocחת: מתרגמת בית המשפט לשפה הערבית, הגב' ענאן סכסך

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

1. בהמשך להחלטה קודמת מיום 10.8.17 לפיה נדרש השירות המבחן לבחון באמצעות תסקירות, דבר היתכנותה של חלופת מעוצר בענייננו של המשיב, על רקע כתוב האישום המיחס לו לכאהora ביצוע עבירה ניסיון שוד בנסיבות חמימות וכן קשר ישיר לביצוע פשע. עבירות מיום 5.5.17.
  2. **תסקירות** כאמור התקבל וממנו עולה כי המשיב בן 21, רוק, סיימ 9 שנות לימוד, עובר למעצרו התגורר בבית אמו בפזרות שבת ابو קריינאת ועובד, לדבריו, בעבודות גינון.
- שירות המבחן התרשם כי מדובר בבחור צעיר, נעדר עבר פלילי, בעל ביטחון עצמי נמוך, אשר גדל והתפתח בתחום גגנה והדרכה הורית. השירות המבחן התרשם מכך של הנאשם נתיה להיגרור אחרי אחרים ולרצותם, גם במחair של הגשת גבולותיו הפנימיים ומכך שהליך המעוצר מהווה עבורה גורם מרתק. לאור כך, העירק השירות המבחן קיומה של רמת סיכון להtanegot פורצת גבולות אצל המשיב.

**חלופת המעוצר שנבנתה** - בדמות מעוצר בית מלא במתחם המשפחה בבית אמו, בפזרות שבת ابو קריינאת, תחת פיקוחם של שלושת אחיו: קאיד עול, עיסא עול ואחמד עול (להלן: "הערבים המפוקחים"). השירות המבחן נפגש עם הערבים המפוקחים והתרשם כי מדובר בבני משפחה רציניים

ואחראים, אשר יש בכוחם לתמוך במשיב ולהוות עבورو גורמים סמכותיים, מצבי גבולות. על כן סבר שירות המבחן כי יש בכוחה של החלופה שנבחנה בפיקוחם של העربים המפקחים כדי להוות חלופה הולמת עבור המשיב היכולת אף לשיער לו בתהליך השיקום.

.3. **ב"כ המשיב** עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן, הן לאור התסקירות אשר התקבש בעניינו והן לאור היומו של המשיב בחור צעיר, ללא רבב בעברו ובשים לב לחלקו המשני של המשיב במעשה נשוא כתוב האישום ולאור העובדה של החלופה רוחקה ממקום האירוע ומקום מגורי של המתלון.

.4. **ב"כ המבקשת** מנגד חזרה על בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בתמצית, נטען כי החלופה המוצעת, המחזירה את המשיב למקום מגורי עובר למעצרו, היא במתחם ולא במקום סגור ומוגדר. נטען, כי מתקיר שירות המבחן שהתגבש בעניינו, עולה כי למשיב נטייה להיגרר אחרים ולרצותם גם במחיר של הגמשת גבולות. באשר לעربים המפקחים נטען כי אינם מודעים לכל מאפייניו של המשיב ולא ניתן בהם אמון. כן ביקשה ב"כ המבקשת לעמוד על מסוכנותו הרבה של המשיב הנלמדת מחומרת המעשים המיוחסים לו בכתב האישום. מטעמים אלו סקרה ב"כ המבקשת כי יש לדחות את המלצת שירות המבחן.

.5. העARBים המפקחים התייצבו בפני בית המשפט וחזרו על רצונם והסכמתם לשמש כערבים וכמפקחים על המשיב בכל תנאי שייקבע על ידי בית המשפט. בדומה לשירות המבחן, גם בפני בית המשפט הותירו העARBים המפקחים רושם חיובי בדבר רצונם והתאמתם לשיער למשיב ולהליך שיקומו ולמלא באופן מיטבי אחר משימת הפיוק אשר נטלו הם על עצמם.

.6. הלכה היא, חובה לשקל בכל מקרה, גם בעבירות חמורות, חלופת מעצר, והשאלת נתונה לשיקול דעתה של הרכאה הראשונה. עליה לבדוק אם החלופה מבטיחה את תכילת המעצר. אם נמצא לומר, שבכל מקרה של ביצוע עבירה חמורה, מתבקשת מסוכנותו של הנאשם ואין להחליט על חלופת מעצר, נמצא מרוקן את בחינת שאלת החלופה מתחילה.

עוד נקבע, כי חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מניסיבות המקירה, עדין חייב בית המשפט לשקל אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר.

.7. לעניינו, אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה - ניסיון לשוד. יחד עם זאת, חלקו של המשיב איננו החלק העיקרי במעשה, שכן לא הוא זה, אלא الآخر, אשר החזק את החרב ואימם באמצעותו על המתלון שהניסה han את המשיב והן את الآخر מן המקום.

עוד עולה מחומר החקירה, כי האירוע נשוא כתוב האישום, התרחש בתאריך 05.05.2017, בעוד

מעצרו של הנאשם נתבקש ב-25.07.2017, על אף שהרaira הקושרת את הנאשם נמצאה על ידי מז"פ  
(ט"א) מיום 25.05.2017.

8. הנאשם הינו בחור צער (יליד 1996), נודר עבר פלילי, הנutan במעטר לראשונה מזה כחודש וחצי ( החל מיום 25.7.17 ) וניכר כי תקופת הנאשם הוותיקה את אותן הותוקות על פניו.

9. לאחר שהקשבי לティעוני ב"כ הצדדים וכן עינתי בתסקירות שהתגבש בעניינו של הנאשם, שוכנעתי כי יש בחלופת הנאשם שנבחנה כדי לתת מענה הולם לרמת המסתכנות הנש��פת מן הנאשם, וזאת הן מהטעמים עליהם עמד שירות המבחן בתסקירותו, לרבות היותו של הנאשם בחור צער, נודר עבר פלילי, אשר חוותה הנאשם מהוות עבورو גורם מרתק וכאן לאור ההתרשות מיכולתם של העربים המפקחים להוות עבור הנאשם גורמים סמוכתיים ומצביעים גבולות. לאור האמור, ולנוכח חלקו המשני של הנאשם במשעים המתוארים בכתב האישום, וזאת מבלתי להמעיט בחומרת המשעים, סבורני כי יש בחלופה שנבחנה כדי לאין את המסתכנות הנש��פת מן הנאשם.

10. אשר על כן, הנני מורה על שחרורו של הנאשם בתנאי הערובה הבאים:

א. הנאשם ישאה במעטר בית מלא בבית אמו בפזרת שבט ابو קרינאת, תחת פיקוחם של שלושת אחיו: **על אחמד, על עיסא, על קaid, לשירוגין.**

ב. **הפקדה כספית בסך של 10,000 ₪.**

ג. **חתימת ערבות כספית הצד ג' כל אחת על סך 15,000 ₪.**

ד. **נאסר על הנאשם ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם יתר המעורבים בתיק.**

ה. **ה הנאשם יתיצב לדינויים בבית המשפט שייקבעו בעניינו, בליווי מי מהערבים.**

עותק ההחלטה ישלח לשירות המבחן.

**ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ז, 10/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**נסר ابو טהה , שופט**

