

מ"ת 67568/10/21 - סהר שולם נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בטבריה

מ"ת 67568-10-21 מדינת ישראל נ' שולם(עוצר)

בפני כב' סגן נשיא, השופט ניר מישורי לב טוב
מבקש סהר שולם (עוצר)
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. לפניו בקשה המבקש לפיה עותר להעתיקת מקום המעצר בפיקוח אלקטרוני.
2. רקע :

כתב האישום :

ה המבקש הורשע בעקבות הודהתו בעובדות כתב אישום מתוקן בדיון ים 30.11.21 בовичע עבירות פצעה כשהערבי מזין (2 עבירות).

מעובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה המשיב עליה כדלקמן :

- א. בליל 11.10.21 שהה המשיב בפאב "על הנהר" שבקיבוץ כנרת (להלן: "הפאב"), יחד עם חברו בר אוחיון (להלן: "בר") ושמואל שמוליק שהינו בן דודתו של המשיב (להלן: "שמואל").
- ב. באותו העת, שהה בפאב גם שלומי גבאי (להלן: "שלומי").
- ג. סמוך לשעה 01:42, התגלו בין המשיב לבין שלומי ויכון שמקורות סיבוטיו אין ידועות למאשימה.
- ד. במהלך הויוכחו נטל שלומי לידי כוס שתיה והשליך אותה לעבר המשיב אשר הצלח להתחמק מהפגיעה. מיד לאחר מכן נטל שלומי כוס שתיה נוספת,

עמוד 1

ניסה להשליצה לעבר המשיב אך מאבטח הפאב הדף אותו לאחרו.

ה. בשלב זה, תפס המשיב חפץ חד ואחז אותה בידו הימנית (להלן: "הסcoin"), באותו עת בר נטול מהבר בקבוק מים והשליכו לעבר שלומי ושמוליק נטול כוס שתיה עשויה פלסטיק והשליכה לעבר שלומי.

ו. בשלב זה נמלט שלומי בריצה אל מחוץ לפאב ואחריו יצא גם ניב דין, מנהל המשמרות בפאב (להלן: "ניב"). מיד לאחר מכן, דלק המשיב בריצה אחר שלומי ועקב בדרכו את ניב ומיד אחריו יצא שmulik בריצה מהפאב.

ז. או אז, כאשר הצליח המשיב להתקרב לשליomi, ذكر אותו המשיב באמצעות חפץ חד במותו האחורי משמאלו וכן במרפק שמאל.

ח. באותו העת, כאשר ניסה שmulik לאחוזה את המשיב מאחור, פצע אותו המשיב באמצעות חפץ חד באוזור שבין החזה לבטן.

ט. כתוצאה מעשיו של המשיב פונה שלומי לבית החולים פדה - פוריה לצורך קבלת טיפול רפואי. לשליomi נגרם חתך בגובה עמוד שדרה מותני כ-2 ס"מ פרαιירטבראלי משמאלו אשר הצריך סגירה עם סיכות וכן חתך במרפק שמאל כ-0.5 ס"מ.

י. שmulik פונה על ידי המשיב לבית החולים פדה פוריה לצורך קבלת טיפול רפואי ונגרם לו פצע בדופן בטן עלינו מצד שמאל עם פגעה בשירים ובפציעה שmagua עד לחיל הפריטונאלי, אשר הצריך סגירה עם סיכות.

יא. בمعنى המתוירים לעיל פצע המשיב שלא כדי את שmulik ואת שלומי זאת באמצעות שימוש בנשק קר.

מערך המבוקש בפיקוח אלקטרוני :

ביום 4.11.21 נעצר המבוקש במסגרת תיק המ"ת (החלטת כב' השופט נבון) בפיקוח אלקטרוני עד תום ההליכים ובמסגרת החלטה זו הורה בית המשפט על הפקדת ערביות וחתימת ערביות נוספות. בתאריך 18.11.21 דן בית המשפט בבקשת ב"כ המבוקש להוספת מפקחים נוספים עקב יציאת מפקחים לחו"ל. בדיון זה הביעה המשيبة הסתיגותה ממספר המפקחים שאושרו, ב"כ המבוקש מסר כי ברגע שיחזרו המפקחים שאושרו בהחלטת יומם 4.11.21 מחו"ל יותר על ערבותם של חלק מהמפקחים החדשים ובית המשפט אישר המפקחים החדשים שהוצעו בדיון זה.

3. טיעוני הצדדים :

טיעוני ב"כ המבוקש :

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

א. ב"כ המבוקש הגיש בקשהו ביום 5.12.21 להעתיקת מקום המעצר בפיקוח אלקטרוני לבית הוריו של המבוקש בבית שאן וזאת מהטעם כי הודה ולקח אחריות, חסר בזמן השיפוט וה坦שכות ההליכים הצפויות עקב המתנה להגשת תסקירות לעונש.

ב. לשימם אדם בבתו של מישהו אחר באזוק אלקטרוני זה לא פשוט. אחת מהסבירות שהורך לבית יוסף היה החשש לשימוש חקירה, דבר שאין קיים לאור לקיחת האחריות, זה מרכיב עיקרי, והוא רוצה להראות שראוי לשיקום וזאת ממוקם מגוריו ומהמקום שהוא בא.

ג. יש מערכ פיקוח טוב של אנשים שיכולים לפקח עליו. אין מפקחים חדשים בשלב זהה. על אותו בסיס פיקוח ואוטם מפקחים יש להעבירו לבית הוריו, אמו מפקחת עיקרית ולא עובדת, הכללה עברה לבית ההורים וכולם יכולים לעזור בפיקוח.

ד. האירוע היה בבר בטבריה והמבוקש יורחק לבית שאן.

טייעוני המבוקשת :

א. המבוקשת מתנגדת לבקשתה. עצם העובדה שהמבוקש הודה ולקח אחריות על מעשיין אינה אומרת שיש שינוי בנסיבות לפי סעיף 52 לחס"פ - מעצרם. מדובר באדם שזכר חבר, אין אינדייקציה להפחתה במסוכנות באמצעות תסקירות, יתכן ששולחים אותו לאותה סבבה עבריתנית שהובילה לביצוע המעשה.

ב. בדือน מיום 18.11 טען ב"כ המבוקש כי ברגע שיחזו המפקחים המקוריים הוא יותר על חלק מהמפקחים שהיו מיעדים לצורך גיבוי. הוצהר ע"י עו"ד אסלנוב כי המפקחים הננספים הינם חלופה עקב יציאת מפקחים לחו"ל ונסיבות אלו אין קיימות עוד.

דין והכרעה :

לאחר עיון בבקשתה ושמיעת טיעוני הצדדים מצאתי כי יש מקום להיעתר לבקשתה, זאת בכפוף לחקירה המפקחים בשנית והכל מהטעמים כדלקמן :

ראשית, מצאתי כי יש בהודאת המבוקש בעובדות כתוב אישום מתוקן כדי להפחית במידה את הסיכון הנשקי מה מבוקש וזאת בכל האמור בחשש לשימוש הליידי משפט. יחד עם זאת אין מסוכנותו של המבוקש מתאينة או מופחתת באופן שיצדק הסתרת פיקוח אלקטרוני ללא קבלת תסקירות מעצר ובחולף

זמן קצר מעת שנעוצר בפיקוח אלקטרוני. מכאן סבורי כי יש בהודאת המבוקש כדי להצדיק בנסיבות מסוימות שני תנאי פיקוח אלקטרוני ככל שהדבר בא לידי ביטוי בהעתקה כתובת ללא הקלות נוספת.

שנייה, לאמן הנמנע כי ניתן במקרה זה להבטיח שלום הציבור והמתلون מפני המבוקש בהעתקה מקום מעוצר בפיקוח אלקטרוני לבית הוריו תוך איסור על הימצאות זרים אשר אינם קרובו משפחחה מדרגה ראשונה (הורים ואחים).

שלישית, המרחק בין מקום המעוצר בפיקוח אלקטרוני כולם (בית יוסף) מבית המתلون (טבריה) קרוב יותר גיאורפית ובזמן נסעה ממוקם המעוצר המוצע (בית שאן) ומכאן כי הסיכון למתلون לא יגבר באמועתך מקום המעוצר בפיקוח אלקטרוני.

יחד עם זאת ובמידה וחלק מהמפתחים המוצעים בבית שאן או חלקם הינם מפקחים אשר אושרו ביום 18.11.21 כמפתחים מגbis (לאור יציאת המפתחים לחו"ל) הרו' שעלה בית המשפט לבוחנים בשנייה בשים לב Ci מיעדים לשמש מפקחים בעניינו של המבוקש עד תום ההליכים וכאמור בטיעוני המבוקש ממתין המבוקש לקבלת תסקير לעונש בעניינו למספר חודשים נוספים.

סוף דבר :

אני קובע המשך דיון ליום 2.1.22 ساعה 11:00 (הדיון נקבע בהתאם ליוםנו של בית המשפט)

היחידה לפיקוח אלקטרוני תגשים עד יום 29.12.21 חוות דעתה האם ניתן לקיים הפיקוח האלקטרוני בבית הוריו של המבוקש ברחוב ברחה' המיסדים 26 בית שאן, בבית אמו המפקחת גב' רויטל שולם ת.ז. 024303729 טל' 0532724572.

במעמד הדיון הקרוב ייעדו בפני בית המשפט המפתחים אשר אושרו בהחלטה מיום 18.11.21 אותם מבקש ב"כ המבוקש להציג לטובת מלאכת הפיקוח במעוצר בפיקוח אלקטרוני עד תום ההליכים בבית ההורים בבית שאן.

המציאות תעבור החלטה לעיון הצדדים והיחידה לפיקוח אלקטרוני בדחיפות.

23.12.2021