



מ"ת 67372/10/21 - ירין מלך חגי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 67372-10-21 מדינת ישראל נ' מלך חגי
תיק חיצוני: 738423/2021

בפני
מבקש
נגד
משיבה
החלטה
כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
ירין מלך חגי
מדינת ישראל

לפני בקשה לעיון חוזר לשינוי תנאי השחרור על מנת לאפשר למבקש לצאת מגבולות הארץ על מנת לעבור פרוצדורה רפואית של ניתוח קיצור קיבה בטורקיה. המבקש צירף מסמכים רפואיים לבקשה ואף צוין כי נקבע מועד לניתוח ביום 18.12.22 והמבקש כבר הזמין כרטיס טיסה.

המבקש מנמק בקשתו במצבו הרפואי של המבקש אשר סובל מעודף משקל והעובדה כי לטעמו של המבקש קיימת סכנת לחייו של המבקש ואף לדברי סנגורו סכנת חיים מיידית.

עפ"י עובדות כתב האישום ביום 16.10.21 בסמוך לשעה 02:40 הגיע המשיב יחד עם חבריו למסעדה בנהריה וכאשר לא היה ברשותו די כסף לשלם על ארוחה, עובד המקום סירב להכין את הארוחה עד לתשלום מראש, כתוצאה מכך התחיל המשיב לקלל את העובד ולאחר מכן איים עליו שיפגע בחייהם ובגופם ויירה בהם. לאחר מכן, השליך כיסא שפגע בבעל המקום (המתלונן מס' 1) ובכך גרם לו שפשוף ופצע מדמם. כתב האישום ייחס למבקש עבירות של איומים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש והיזק לרכוש במזיד. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המבקש עד לתום הליכים.

למען שלמות התמונה אציין שהמבקש שוחרר 31.10.21 המבקש שוחרר בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח מפקחים. ביום 1.12.21 ניתנה החלטה שיפוטית לפיה הותר למבקש חלון התאוררות אחד.

ביום 28.3.22 ניתנה החלטה שיפוטית והוסף חלון התאוררות נוסף.

בדיון שהתקיים בפני חזר המבקש על טענותיו והמאשימה התנגדה לבקשה ועתרה לדחייתה.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים ועיינתי בפסיקה שהוגשה לעיוני שוכנעתי כי טרם מתן החלטה סופית **וככל שהמבקש עומד על הבקשה** לעיון חוזר יפנה לסגן הנשיאה כבוד השופט טורס הדין בתיק העיקרי בבקשה מתאימה לדחיית הדיון.



לא ניתן בנסיבות העניין כפי שיפורט להלן לדון בבקשה זו מבלי לכרוך את מצב ההליך המשפטי שבתיק העיקרי עם שינוי התנאים מנימוקי הבקשה.

ראשית אציין, כי נקודת האיזון השתנתה נוכח העובדה שלמבקש לא עומדת עוד חזקת החפות והוא הורשע ביום 26.1.22 בעובדות כתב אישום המתוקן שייחס לו עבירות אלימות והופנה לבקשתו לקבלת תסקיר של שירות המבחן.

עוד אציין, כי הפסיקה קבעה, כי כעיקרון מן הראוי כי אדם אשר הורשע בעבירות חמורות לא יצא מהארץ בטרם נגזר עונשו ואציין בעניין זה את דברי כב' השופט א' רובינשטיין בבש"פ 6060/10 פלוני נ' **מדינת ישראל** :

"לדעתי מדיניות שיפוטית נכונה היא כי המורשע בעבירות חמורות לא יצא ככלל מהארץ בטרם נגזר עונשו, אלא אם כן מדובר בעניין דחוף ביותר ללא תחליף, במיוחד בנושאים רפואיים. במקרים רבים יציאה כזאת גם משמיעה חשש להימלטות; ועל כן צריכה היציאה

המיוחדת להיות מלווה בערבויות גבוהות. אך אלה יהיו חריגים, והכלל של אי יציאה מתיישב עם השכל הישר וגישתו של אדם מן היישוב".

וכן:

"איני מקל ראש באמונתו של כל אדם, לרבות הרואים השראה מיוחדת בימי ראש השנה באומן, בעקבות דברים המצוטטים מפיר' נחמן מברסלב; זאת- אף שישנן ג' דעות אחרות לגבי יציאה מארץ ישראל לעניין תפילה, וכמובן איש באמונתו יחיה. ואולם, משאין הזכות הבסיסית לתפילה בציבור נפגעת, נראה לי כף הכלל, של אי אישור יציאה בכגון דא, היא המכריעה- בהיעדר נסיבות חריגות".

אני סבורה כי אכן, מן הראוי כי לא יותר לאדם הממתין לבירור דין לצאת את הארץ אלא בנסיבות מיוחדות וייחודיות ובהינתן העובדה כי לא מתקיים חשש להימלטות מאימת הדין.

ב"כ המבקש חזר פעם אחר פעם שחיו של המבקש בסכנת חיים (ואף לטעמו בסכנת חיים מיידית). הוגשו לעיוני מסמכים אותם צירף הסנגור לבקשה מהם עולה שהמבקש הסובל מעודף משקל, עלה במשקל ולאור החמרה בתלונותיו החליט לבצע את הפרוצדורה בטורקיה, הזמין כרטיס טיסה ומתעתד לעזוב את הארץ לצורך ביצוע הניתוח כבר ביום 18.12.22.

למען שלמות התמונה אציין כי בתיק העיקרי הוגש תסקיר ביום 31.8.22 ולפי התסקיר המבקש נקלט בקבוצה טיפולית בתאריך 14.6.22 אך צוין שהמבקש מתקשה בהגעה רציפה למפגשים כך שמתוך שבעה מפגשים שהתקיימו עד כה החסיר שלושה ולמפגש אחד הגיע באיחור. שירות המבחן התקשה לבוא בהמלצה סופית בעניינו של המבקש וזאת בשל העובדה שמנחות הקבוצה ציינו כי נוכח היעדרות מחלק מהמפגשים שהתקיימו עד כה הן מתקשות לגבש הערכה בעניינו. מנגד המבקש מגלה נכונות לערוך שינוי באורח חייו ולהתמסר להליך הטיפולי, מביע חרטה על מעורבותו



ומבקש להסתייע בהליך טיפולי. לאור האמור שירות המבחן המליץ לדחות את מועד הדיון בעניינו של המבקש בארבע חודשים וביום 4.9.22 ניתנה החלטה על ידי סגן הנשיאה כבוד השופט טורס ולפיה הדיון ידחה ליום 11.1.23 לטיעונים לעונש ולקבלת תסקיר סופי של שירות המבחן.

כשלעצמי אני סבורה שהפרוצדורה הרפואית והליך השיקום המשמעותי שעל המבקש לעבור איננה יכולה להתיישב עם התגייסות להליך טיפולי ושיתוף פעולה מלא עם שירות המבחן והטיפול. כבר כעת ניתן להיווכח שהנאשם למרות גילויי המוטיבציה לא השתתף באופן מלא בהליך הטיפולי ונעדר מהשתתפות בחלק ממפגשים בהתקיימו ועל כן לא ניתן היה להעריך את סיכויי ושירות המבחן ביקש דחייה. נוכח האמור בתסקיר אני סבורה שלא ניתן להכריע בבקשה באופן סופי ללא בחינת המותב שדן בתיק העיקרי את היתכנות השתלבות ההליך הרפואי עם הליכי הטיפול בהם מצוי הנאשם. היעדרות לבקשת המבקש כעת, יש בה כדי להשהות בצורה ניכרת ולתקופה משמעותית את הליכי ההליך השיקומי ויש להעביר נתונים אלו לידיעת כבוד השופט טורס.

נוכח האמור בתסקיר של שירות המבחן אני סבורה שטרם תינתן החלטה סופית בבקשה יש לאפשר לב"כ המבקש לשקול צעדיו בתיק העיקרי וככל שיעמוד על הבקשה לעיון חוזר יפנה בבקשה מתאימה למותב בתיק העיקרי כבוד הנשיאה השופט טורס.

בשלב זה אינני נעתרת לבקשה, יחד עם זאת המזכירות תביא למעקב בעוד חמישה ימים.

המזכירות תמציא לצדדים.

ניתנה היום, י"א כסלו תשפ"ג, 05 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.