



מ"ת 66939/11/17 - תביעות מרום הגליל והגולן נגד פראג' עאבד, אנאס כורדי

בית משפט השלום בקריית שמונה

מ"ת 66939-11-17 תביעות מרום הגליל והגולן נ' עאבד ואח'
תיק חיצוני: 507158/2017

בפני כבוד השופטת רות שפילברג כהן
המבקשת תביעות מרום הגליל והגולן
נגד
המשיבים
1. פראג' עאבד
2. אנאס כורדי

החלטה (ביחס למשיב 2)

זוהי בקשה להורות על מעצרו של המשיב מס' 2 עד תום ההליכים.

כתב האישום ורקע

1. נגד שני המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות סחר בסמים מסוכנים, החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, קשר לפשע והסתייעות ברכב לעבור עבירה.

מדובר בארבעה אישומים, המייחסים לנאשמים בצוותא חדא, את ביצוען של ארבע עסקאות סמים, אשר בוצעו בימים 10-14 לחודש נובמבר 2017. במקרה האחרון עסקת הסמים לא הושלמה ובו מיוחסת עבירת נסיון לסחר בסמים בלבד.

בארבעת המקרים, בוצעו הזמנות הסמים על ידי רוכשי הסמים, באמצעות אפליקציית מסרים, הדומה לתוכנת "ווטסאפ" המכונה "טלגראם". באמצעות התוכנה נשלחה ההזמנה מלקוחות שביקשו לרכוש סמים.

המשיבים קשרו קשר ביניהם לבצע את עסקאות הסמים, בסיוע טלפון עם סים מסוג "פריפיד", אשר אינו ניתן לאיתור בעליו, והמכונה בכתב האישום "טלפון מבצעי".

במסגרת הקשר שנרקם בין שני המשיבים, היה חלקו של המשיב מס' 2 בקבלת ההזמנות ב"טלגראם" ובהעברתן לביצוע למשיב מס' 1, ואילו המשיב מס' 1 היה מי שבפועל הגיע אל רוכשי הסמים, וביצע את עסקאות הסמים, בעברת הסם ובקבלת הכסף.



המשיב מס' 1 נהג **ברכב השייך למשיב 2** בעת שסחר בסמים .

בארבעת העסקאות , דובר בסם מסוכן מסוג קנאביס, במפגשים שתואמו מראש, באזור אצבע הגליל והגולן.

באחד המקרים (באישום מס' 2) מכר המשיב מס' 1, ללקוח ממג'דל שמס, סמים במשקל של כ-50 גר' תמורת 3200 ₪, ואילו בשלושת המקרים האחרים דובר בכמויות ובסכומים נמוכים משמעותית.

כאמור, באירוע האחרון, מיום 14/11/17, המפורט באישום הראשון. לא הושלמה מכירת הסמים, וזאת כי המשיב 1 הבחין בשוטר במקום, והשליך מהרכב שקית עם סמים שהיו מיועדים למכירה ללקוח.

2. במקביל להגשת כתב האישום, הוגשה בקשה לעצור את שני המשיבים עד תום ההליכים.

3. שני המשיבים הסכימו בשלביו המוקדמים של ההליך כי מתקיימות ראיות לכאורה, כמו גם עילת מעצר, ובקשו שייערך לגבי המשיבים תסקיר מעצר.

4. לאחר שהוגשו מספר תסקירי מעצר לגבי כל אחד מהמשיבים, שוחרר המשיב מס' 1, בהסכמת המבקשת, שבאה בהמלצת בית המשפט, למעצר בית מלא בביתם של קרובי משפחה בחיפה, בכפוף להפקדת מזומן וחתימה על ערבויות.

5. בהתאם לאמור בתסקירי המעצר שהוגשו לגבי המשיב מס' 2, אשר לתוכנם אתיחס, ויתר בא כוחו על בקשתו המקורית - לשחרר את המשיב 2 לחלופת מעצר בבית הוריו (אמו ובן זוגה) בעכו, הוסיף הצעה כי המשיב ימצא בפיקוח אלקטרוני, ולמעשה עתה להורות על מעצרו של המשיב 2 עד תום ההליכים באיזוק אלקטרוני .

תסקירי המעצר

6. לגבי המשיב הוגשו שלושה תסקירי מעצר, אשר התייחסו בכל פעם לשינוי בהצעה שבאה מטעם המשיב.

בתסקיר הראשון מיום 28/12/17, סקר שרות המבחן בהרחבה את נסיבותיו של המשיב מס' 2, בן 25, נעדר רישום פלילי עד כה (אם כי לחובתו הליך פלילי שבו הורשע ועדיין לא הסתיים). צוין כי הוריו של המשיב 2 התגרשו, כי ברקע עומדת התמכרותו של אביו לסמים. המשיב החליף מקומות מגורים ועבר ממגורים עם אביו שהקים משפחה חדשה, למגורים עם אמו, שאף היא נישאה מחדש, וחיה עם בן זוגה הנוכחי ושני ילדים נוספים. המשיב 2 הביע צער ובושה על הסתבכותו הנוכחית, ושלל תלות בסמים או צורך טיפולי בהתמכרות. שרות המבחן התרשם מרקע של התנהלות פיננסית בעייתית, צורך בהשגת כסף זמין ומהיר על רקע חסכים חומריים ורגשיים שאותם ניסה המשיב למלא ברכישה של דברים יקרים וריגושים. שרות המבחן העריך בתסקירו הראשון,

עמוד 2



כי המשיב, למרות שהצהיר כי הוא מוכן להתחייב לקשר טיפולי, איננו בשל להכיר בדפוסים בעייתיים, והעריך כי נשקף מצד המשיב 2 סיכון בינוני-גבוה. נאמר, כי נדרשת חלופת מעצר מרוחקת מסביבתו החברתית ומקשריו השוליים, חלופה סמכותית עם פיקוח אנושי רציף.

בתסקיר סיכם שרות המבחן את התרשמותו מאמו של המשיב 2 ובעלה, שהציעו לקבל את המשיב בביתם למעצר בית מלא. שרות המבחן התרשם מהאם ובן זוגה כאנשים המנהלים אורח חיים נורמטיבי ופרודוקטיבי, וצוין כי המשמורנים יכולים לשמש עבור משיב 2 דמויות סמכותיות. על אף ההתרשמות החיובית, נמנע שרות המבחן מלהמליץ על שחרורו של המשיב לבית אמו, וזאת על בסיס ההתרשמות כי שני בני הזוג עובדים במרבית שעות היממה, לאחר שמשמורן אחר, אחיו הצעיר של משיב 2, נמצא בלתי מתאים למשימה, ותוך ציון חוזר של הצורך בהרחקה מאותה סביבה חברתית שקדמה למעצר.

7. לנוכח העדר המלצה של שרות המבחן, עדכן המשיב 2 את הצעתו. אמו של המשיב, שעבדה עד לאחרונה כנגנת, הגישה מכתב התומך בטענתה כי היא התפטרה מעבודתה. האם הציעה להתמסר להשגחה על בנה ככל שתידרש, והצהירה כאמור, כי עזבה את עבודה, בין היתר לצורך זה.

בנוסף, הוצע כי יתווסף פיקוח אלקטרוני בנוסף לגורם האנושי.

8. בתסקיר האחרון מיום 15.1.18, שינה שרות המבחן את מסקנתו בהתאם לעדכון ההצעה. שרות המבחן המליץ הפעם על העברת המשיב 2 למעצר בפיקוח אלקטרוני בבית אמו של המשיב 2 ובעלה בעכו. בנוסף הומלץ על העמדתו של המשיב 2 בפיקוח מעצרים למשך 6 חודשים.

9. מנהלת הפיקוח האלקטרוני מצאה את הכתובת המוצעת כמתאימה להתקנת אמצעי בקרה אלקטרוני כמבוקש.

10. ב"כ המבקשת התנגד להצעה להסתפק במעצר עד תום ההליכים באזוק אלקטרוני, ועמד על מעצר עד תום ההליכים ממש. התובע הפנה להבדלים שבין נתוניו של המשיב 2 לנתוניו של משיב 1, אשר כאמור שוחרר בהסכמה בסופו של דבר. הבדל זה נעוץ בכך, שלמשיב מס' 1 לא היתה, טרם כתב אישום זה, כל הסתבכות בפלילים, ואילו המשיב 2 הורשע בתיק שעניינו תקיפת שוטרים, אשר קבוע לטיעונים לעונש בבית משפט השלום בקריות בת"פ 46226-12-15. ב"כ המבקשת הדגיש את חומרתן של עבירות הסחר בסמים שבוצעו באופן מתוחכם באמצעות אפליקציה ייעודית, ואף הפנה להחלטה קודמת שניתנה על ידי, במ"ת 25602-11-17. עוד צוין, כי לא מתקיימות בנסיבות הנוכחיות עילות יוצאות דופן המצדיקות מעצר באזוק אלקטרוני של משיב המואשם בעבירות סמים חמורות.

דין והכרעה.



11. לאחר שלקחתי בחשבון את טענות הצדדים, בשים לב לנסיבות המקרה, לנסיבותיו של משיב 2 ולהמלצות שרות המבחן, החלטתי להורות על העברתו של המשיב ממעצר - למעצר עד תום ההליכים בפיקוח אלקטרוני בבית אמו ובעלה בעיר עכו.

אמנם מדובר בעבירות סמים חמורות אשר נפוצו בעת האחרונה באזור הצפון, וכנראה לא רק באזור זה. בבית משפט זה בלבד הוגשו במהלך החודשים האחרונים כתבי אישום לא מעטים, שעניינם סחר בסמים באמצעות אפליקציית ה"טלגראם". מדובר בסחר בסמים פשוטו כמשמעו המאפשר הספקת סמים מהירה, יעילה ורווחית ביותר לצרכני סמים באמצעות שרות משלוחים גלוי כמעט, הפועל לאור יום, ובו התנייד סוחר סמים, במקרה זה המשיב 1, במשך מס' ימים מנקודה לנקודה, ונתן שרות לפונים בבקשה לקנות סמים באמצעות האפליקציה.

כמו במקרים אחרים, גם במקרה זה נחשפה הפרשה ככל הנראה בצירוף מקרים אקראי משנתקל שוטר במשיב 1 ובאחד הלקוחות בנסיבות חשודות. מדובר לפיכך בעבירות סמים הקשות מאוד לאכיפה ולחשיפה.

באחד המקרים, כפי שצויין, נעשתה עסקת סמים בשווי כלכלי של אלפי שקלים, וסה"כ מדובר בהיקף מסחרי משמעותי. מנגד, יש לציין כי מדובר בסמים שלא מנויים עם משפחת הסמים הקשים.

12. חלקו של המשיב 2 אינו פחות בחומרתו מחלקו של משיב 1, אף על פי שמשיב 1 היה מי שבפועל שינע את הסמים, והיה בחזית העסקאות מול הלקוחות. המשיב 2, בכך שמילא את חלקו בקבלת ההזמנה, בהעברתה למשיב 1, בשיגורו לביצוע עסקאות ובהספקת הרכב שסייע לביצוע העסקאות, הינו שותף מלא, ואולי אף הדומיננטי שבין השניים.

13. יחד עם כל האמור לעיל ולצד החומרה היתרה שבפרשה, עומד לזכות המשיב 2 עברו הפלילי הנקי עד כה מגזר דין. אותו תיק פלילי קודם שבו הורשע הנאשם ודינו בו טרם נגזר, עניינו עבירה שבוצעה בשנת 2014 בתחום אחר, ולא מצאתי באותו מקרה משום נסיבה מכרעת שתוביל לתוצאה שונה לגבי משיב 2 מול ההחלטה לגבי משיב 1, ששוחרר כאמור בסופו של דבר בהסכמת המבקשת, עד כדי מעצרו של משיב זה מאחורי סורג ובריח.

14. אכן קיים הבדל בין שני המשיבים, והבדל זה פועל לרעתו של משיב 2, שכן ההבדל נעוץ גם באותו תיק פלילי קודם, וכן בטיב ההצעה לשחרור. משיב 1 הציע להרחיקו מהעיר עכו, שם הוא התגורר טרם ביצוע העבירה, ואילו המשיב 2 כאמור, לא הציע כל הצעה זולת החזרתו לביתו שבעכו. יחד עם זאת, מצאתי בסופו של דבר, כי התקנת איזוק אלקטרוני בנוסף למשמורים האנושיים, ולמעשה החלטה על סטטוס של עצור עד תום הליכים באזוק לגבי משיב 2, לעומת שחרור למעצר בית מלא של המשיב 1 - מהווים הבדלים מרסנים מספקים, אשר יש בהם במקרה זה לענות על המסוכנות הנובעת מצד משיב 2 על בסיס נתוני אישיותו, ועל בסיס מעשיו החמורים.



15. כמו שרות המבחן, התרשמתי גם אני מהתאמתם של המשמורנים ומהירתמותם הרצינית למשימת ההשגחה על המשיב 2. המשמורנים, האם, בן זוגה וכן דודו של המשיב שהציע להשתתף בהשגחתו, עשו רושם חיובי, אשר נכלל כבר בתסקיר הראשון. מצאתי כי ניתן לתת במשמורנים אלה אמון, על כך שידווחו על כל הפרה של תנאי השחרור או על עיסוק פלילי נוסף, אם אכן המשיב 2 ימעד בו.

16. ההחלטה אליה הפנה ב"כ המבקשת במ"ת 25602-11-17 עסקה בעניינם של שני משיבים נוספים בתיק דומה, אשר כתב אישום נגדם תלוי ועומד גם הוא בבית משפט זה. גם באותו עניין, נעצר בסופו של דבר אחד המשיבים שם באזוק אלקטרוני. אותו משיב, צעיר שלחובתו הייתה הרשעה קודמת, הועבר ממעצר ממש למעצר באזוק אלקטרוני, לאחר שבית המשפט המחוזי הורה לבחון אפשרות זו במסגרת הליך ערר.

סוף דבר הוא, כי אני מורה על מעצרו של המשיב 2 באזוק אלקטרוני בתנאים הבאים:

1. המשיב 2 ישהה במעצר בית מלא בכל שעות היממה באזוק אלקטרוני בביתם של אמו הגב' כלתום סאלם ובן זוגה מר חאלד סאלם ברח' אנילביץ' 13/6 בעכו.

מנהלת האזוק האלקטרוני תתקין ללא דיחוי אמצעי פיקוח אלקטרוני למשיב 2.

2. המשיב 2 ימצא כל העת בפיקוחם לסירוגין של שלושה משמורנים:

אמו הגב' כלתום סאלם ת.ז. .., מר חאלד סאלם ת.ז. .. וכן דודו מר מאהר שאפעי ת.ז. ...

3. נאסר על המשיב 2 ליצור כל קשר עם המעורבים בפרשה, לרבות עם משיב 1, ונאסר עליו לעסוק בכל פעילות פלילית, לרבות בטלפון.

4. המשמורנים ששמן מופיע בסעיף 2 יחתמו כל אחד על ערבות צד ג' ע"ס 6,000 ₪, להבטחת קיום תנאי השחרור. המשמורנים פטורים מהצגת תלוש משכורת.

הובהר למשמורנים כי חלה עליהם החובה לדווח על כל יציאה של משיב 2 בניגוד להחלטה זו, וכן על כל פעילות פלילית.

הובהר למשיב 2 ולמשמורנים כי משטרת ישראל רשאית להגיע בכל שעות היממה לבית, וכי כל הפרה של תנאי השחרור, לרבות דיווח ממנהלת האזוק האלקטרוני, תהווה הפרת תנאים ועילה למעצר מחדש ללא צורך בצו נוסף.



5. המשיב 2 יחתום על ערבות עצמית סך של 6,000 ₪, להבטחת קיום תנאי השחרור.

6. יופקד סך של 4,000 ₪, כתנאי להעברה לכתובת האמורה.

7. ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים בהתאם להמלצת שרות המבחן. המשיב 2 יגיע לפגישות שרות המבחן על פי הזמנה, בליווי משמורן ובדרך הקצרה ביותר ממקום המעצר באזוק וחזרה אליו. מנהלת האזוק האלקטרוני תפתח "חלונות" לאפשר את צו פיקוח המעצרים.

ניתנה היום, א' שבט תשע"ח, 17 ינואר 2018, במעמד הנוכחים.