



מ"ת 66557/01/18 - מדינת ישראל נגד ס ג

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 66557-01-18 מדינת ישראל נ' ג(עציר)
תיק חיצוני: 318/2018

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המבקשת מדינת ישראל
 ע"י פרקליטות מחוזי ירושלים
נגד ס ג (עציר)
המשיב ע"י ב"כ עו"ד נאא'ל זחאלקה

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של אלימות במשפחה. הסניגור חולק על קיומן של ראיות לכאורה תוך שהוא טוען כי גרסת המתלוננת (אשת המשיב) היא מגמתית, וכי היא מסיתה את ילדיהם המשותפים נגד המשיב וכי איימה עליו כי "תכניס אותו לכלא". עוד נטען כי קיימת הקלטה המתעדת את התנהלות המתלוננת, ולדעת הסניגור, הקלטה זו מהותית באופן שיכול לכרסם משמעותית בקיומן של ראיות לכאורה. המבקשת סבורה כי קיימות ראיות לכאורה מספיקות בדמות הודעת המתלוננת, חקירות שניים מתוך שלושת הילדים שלגביהן קיימות הערכות מהימנות של חוקר ילדים וכן חיזוקים שונים לראיות האמורות.

כתב האישום

2. הנאשם נשוי למתלוננת ולהם ארבעה ילדים משותפים: ח"מ יליד 2009; ח"ל ילידת 2010; ר' ילידת 2011 וחמ"ז יליד 2014. יחד הם מתגוררים ב---.

האישום הראשון

3. ביום 19.1.2018 ישבה המשפחה (המשיב, המתלוננת וילדיהם) לארוחת בוקר. המתלוננת ביקשה מהמשיב כסף לקנות חלב לילדיהם וזה השיב שאין לו כסף. לאחר מכן נפל מטבע של 10 שקלים מכיס מכנסיו של המשיב. ח"מ הבחין בכך, לקח אותו מסר לאמו תוך שאומר לה "הנה אמא תקני לנו חלב". בתגובה המשיב צעק וקילל את המתלוננת, ניפץ את צלחת האוכל על הרצפה, זרק בחוזקה את מכשיר הטלפון של המתלוננת על הרצפה, זרק את תוכן ארון הבגדים שלה וביקש לגרשה מן הבית. המתלוננת סירבה לצאת. בתגובה המשיב הפילה על הרצפה ודרך על בטנה ברגליו. הוא הלך למטבח וחזר עם סכין על-מנת לפתוח את קופת החסכון של הבנות. המתלוננת ביקשה שיחדל ממעשיו, ואז הניף כלפי המשיב את הסכין, איים עליה כי ידקור אותה בסכין, כל זאת לעיני הקטנים. חמ"ז שפחד כי המשיב יפגע באמו יצא מהבית בריצה וקרא לעזרה את סבתו המתגוררת בסמוך. המשיב חדל ממעשיו רק לאחר שהמתלוננת איימה להתלונן עליו במשטרה.



4. באישום זה מואשם המשיב בתקיפת בת זוג ובאיומים.

האישום השני

5. במועדים רבים בין דצמבר 2017 לינואר 2018 הכה המשיב את ילדיו באמצעות חגורה כאשר אלו סירבו לישון והשמיעו רעש כשהיו במיטותיהם. בחלק מהמקרים ניסו הילדים להתגונן בכך שנכנסו מתחת לשמיכה, ובחלק מהמקרים החגורה פגעה בעורם החשוף וגרמה להם לסימן ולכאב.

6. בגין מעשים אלו מואשם המשיב בריבוי עבירות של תקיפת קטין ע"י אחראי.

האישום השלישי

7. במהלך שנת הלימודים 2017-2018 חזר הקטין ח"מ מבית הספר כשאביו המשיב היה בבית. האחרון שאל הילד מדוע איחר לשוב הביתה, וזה השיב כי שיחק עם חבריו. בתגובה היכה המשיב את הילד בחזהו באגרופים וכן היכהו באמצעות חגורה. לכן מואשם המשיב בתקיפת קטין ע"י אחראי.

האישום הרביעי

8. במהלך השנה האחרונה, החדיר המשיב לפיהן של בנותיו פלפל חריף משום שדיברו בשפה לא יפה. בשל כך מואשם המשיב בתקיפה בנסיבות מחמירות.

האישום החמישי

9. במהלך חודש ינואר 2018, הקטינה ח"ל דיברה לא יפה וקיללה. בתגובה הדליק המשיב את הכיריים והניח את ידה של ח"ל מעל לכיריים. ח"ל בכתה ובתגובה כיבה המשיב את הכיריים, ולא נגרמה לח"ל כויה בשל כך. בגין זאת מואשם המשיב בתקיפה בנסיבות מחמירות.

דין והכרעה

10. לקחתי את תיק החקירה ועיינתי בכולו, וכן חלקים ניכרים מדיסק השמע שהגיש הסניגור.

11. לאחר כל אלה ניתן לקבוע קיומן של ראיות לכאורה לגבי כל המיוחס למשיב.

האישום הראשון -

12. מפנה להודעת המתלוננת מיום 19.1.2018 שעה 11:30 בשורות 18 - 35; ש' 41, שם מודה המתלוננת כי קיללה את המשיב והוא צילם אותה עושה כן; ש' 65 - המתלוננת טוענת כי בכל פעם שהיא מתלוננת על המשיב, הוא אומר את ההיפך הגמור עליה. מפנה להודעת המתלוננת מיום 22.1.2018 שעה



11:27 בשורות 40-42.

13. מפנה לחקירת הילדה ר' מיום 23.1.2018 - עמ' 2 לחקירת הילדים. יצוין כי בעניינה קיימת הערכת מהימנות כי דיווחה את אשר חוותה.
14. מפנה לתמלול חקירת הילד ח' - עמ' 6, ש' 32-37; עמ' 17 - ש' 20-34, ועמ' 18-19. גם לגבי קיימת הערכת מהימנות חיובית.
15. מפנה להודעות המחזקות את טענות המתלוננים - הודעת אמה של המתלוננת, הגב' פ ז, מיום 20.1.2018 בש' 3-5, 11-20 והודעת אחיה של המתלוננת, ד ז, מיום 23.1.2018 שם הוא מחזק את עצם העובדה שהבן, ח' סיפר לו כי המשיב איים בסכין - ש' 9.
16. מנגד המשיב בהודעותיו מיום 21.1.2018 ו-23.1.2018 מכחיש את המיוחס לו מכל וכל. הוא טוען למעשה כי המתלוננת שוטפת לילדים את המוח, וכי היא זו שאיימה עליו בסכין והיא ששברה את הצלחה (ש' 13, 17 להודעה מיום 21.1.2018). יחד עם זאת הוא מחזק את הגרסה לעניין הוצאת הבגדים מהארון (הודעה מיום 21.1.2018 ש' 60) ומודה שהוא עשה זאת. בהודעתו מיום 23.1.2018 טוען כי הילדים משקרים (ש' 16).
17. צירוף הודעות המתלוננים גם יחד והחיזוקים להן, מאפילים על גרסתיו של המשיב, בוודאי בשלב זה של ראיות לכאורה.

האישום השני -

18. מפנה להודעת המתלוננת מיום 19.1.2018 בשורות 21 - 26 ולתמליל חקירת הילד ח' בעמ' 6, ש' 19, ובעמודים 12-13. בנוסף מפנה לחקירת הילדים של הקטינה ר' מיום 23.1.2018 בשורה 3.

האישום השלישי -

19. מפנה להודעת המתלוננת מיום 19.1.2018 שעה 14:34 בשורות 19-20 ולהודעתה מיום 22.1.2018 בשורה 97. מפנה להודעת אמה של המתלוננת מיום 20.1.2018 בשורות 28-30 ולחקירת הילד ח' בעמ' 6, שורות 21-25.

האישום הרביעי -

20. אישום זה מבוסס על חקירת הילדים של הילד ח', בעמ' 24. יחד עם זאת לא מצאתי חיזוק לכך בחומר ראיות נוסף, כך שהראיות באישום זה חלשות יותר.

האישום החמישי -

21. אישום זה מבוסס על חקירת הילד ח' בעמ' 26, הודעת המתלוננת מיום 23.1.2018 בשורות 19-22 ועל חקירת הילדים של הילדה ר' מיום 23.1.2018 בעמ' 3. כאמור, לגבי שני הילדים קיימת הערכת מהימנות חיובית.



22. שמעתי את ההקלטה שהסניגור היפנה אותי אליה. ברקע ההקלטה נשמעים קולות נרגילה, ובמרבית ההקלטה קיים רב שיח מקוטע בין המשיב לילדיו ולמתלוננת. לעניין הטענה כי נשמעים דברים בסגנון "הורדי את הסכין" אודה כי לא הצלחתי לשמוע דבר שכזה, ולאחר שלב זה (לאחר דקה 32) כעבור כחמש דקות, דווקא עולה לכאורה, כי המשיב הוא זה שמכה את ילדיו, כפי שעולה מדברי המתלוננת ומצרחות, צעקות ובכי של הילדים שבורחים מהמקום ביבבות, כנראה לחדר סמוך. כך או כך, התמונה העולה מקטע השמע שהאזנתי לו מלמדת על מציאות חיים מעוותת, רווית מתחים, איומים ואלימות, המחלחלת אף לילדים, שרגע צוחקים, ורגע צורחים. מצמרר לשמוע מקטע זה של המציאות, הממחיש ולו במעט, חיים תחת אווירת פחד וטרור.

23. יוצא מכל האמור, שבתיק זה קיימת, לטעמי תשתית מספקת ואף למעלה מכך, של ראיות לכאורה, למעט באישום הרביעי. די באישומים שבהם קיימות ראיות לכאורה כדי לזעזע וללמד על מציאות החיים הקשה שבה חיה המשפחה. טענותיו של המשיב, כאילו כל המשפחה עושה נגדו יד אחת בקנוניה, איננה הגיונית על-פניה, במיוחד לנוכח תמליל החקירה המפורט שקראתי ביחס לחקירת הבן ח', ולנוכח קיומן של הערכות מהימנות לגבי שניים משלושת הילדים, המלמדות, למרבה הצער, שמדובר בהודעות שנמסרו מפי מי שחוו את האירועים עליהם סיפרו.

אשר לעילת מעצר -

24. **ראשית**, מדובר בעילה על-פי חוק, שבוודאי מתקיימת בעוצמה גבוהה מתוקף ריבוי האירועים וחומרת המקרים המתוארים בכתב האישום.

25. **שנית**, מסוכנותו של המשיב אף נלמדת מעברו הפלילי הרלבנטי עד מאוד, אשר אין זו פעם ראשונה שמוחסות לו עבירות אלימות במשפחה. מרישומי הפלילי של המשיב עולה, כי בשנת 2017 הוטל עליו מאסר בן 10 חודשים בגין עבירות של תקיפת סתם של בת זוג ותקיפה חבלנית ותלוי ועומד נגדו מאסר מותנה של 5 חודשים, שהנו רלבנטי אם יורשע בעניינו; עבירת איומים משנת 2015; עבירת שוד מזוין משנת 2013 בגינה הוטלו עליו שנתיים מאסר; עבירות של פגיעה בפרטיות משנת 2010; היזק לרכוש משנת 2010; ומעשה מגונה בכוח משנת 2006.

26. טרם ההחלטה אפשרתי לסניגור להשלים טיעוניו לפני מתן ההחלטה. הסניגור הציע כעת חלופה מרוחקת בכפר קאסם, ולנוכח העובדה שלדברי הסניגור פני בני הזוג לגירושין ומדובר בחלופה מרוחקת, יש מקום לשקול אותה מבלי להבטיח דבר.

27. לפיכך, מורה לשירות המבחן להכין תסקיר בעניינו של המשיב, אשר יבחן את החלופה המוצעת בפרוטוקול הדיון מהיום. פרטי ההתקשרות מצויים בפרוטוקול מהיום (נפרד מהחלטה זו). ניתן ליצור קשר עם ב"כ בטלפון: 050-2225191.

28. המשך הדיון יתקיים ביום 5.3.2018 בשעה 11:30.

29. **המשיב עצור ברימונים. תשומת לב מפקד בית המעצר למצוקה הנשימתית של המשיב בשל העישון באגף בו נמצא לדבריו . ככל הניתן ישקול מפקד בית המעצר העברתו של המשיב למקום ללא עישון.**

30. שירות המבחן יכין תסקירו עד למועד הדיון, ויתן דעתו גם למצבם של המתלוננת והילדים. כמו-כן על



הסניגור להמציא לשירות המבחן אסמכתאות לגבי ההליך בבית הדין השרעי.

31. יש לזמן את המשיב משב"ס ומתורגמן.

32. יש לשלוח לשירות המבחן.

ניתנה היום, ג' אדר תשע"ח, 18 18 פברואר 2018, במעמד
הצדדים.