



מ"ת 66193/12-15 - מדינת ישראל נגד מוחמד פיומי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 ינואר 2016

מ"ת 66193-12-15 מדינת ישראל נ'

פיומי(עציר) ואח'

66161-12-15

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד
המבקשת

נגד
המשיב
1. מוחמד פיומי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד שירה סוכצקי

ב"כ המשיב - עו"ד בדיר ג'האד

המשיב 1 הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה למעצר עד תום ההליכים שהוגשה בצד כתב אישום המייחס למשיב 1 שבפניי ולמשיב נוסף, יחיא אבו חג'לה (הנאשם 2).

למשיב שבפניי מיוחסת עבירה שבוצעה ב-4.12.15 לבקשת הנאשם 2 לרכוש עבור נאשם 2 אקדח מסוג גלוק 7, המשיב הבטיח לעשות כן, וביום 4.12.15 נסע המשיב בלוויית אחר למחנה בלטה הנמצא בסמוך לשכם לצורך רכישת כלי נשק, ביניהם האקדח שביקש הנאשם 2. לצורך כך פגש המשיב בסוחר נשק שכינויו "בוב". אלא שאותו אקדח מסוג גלוק שיועד לעסקה זו נמכר לאחר, ועל כן אותו "בוב" הציע למשיב לרכוש כלי נשק חלופיים. בנוסף הציע למשיב, כי ירכוש עבורו רובה "חרוזים" הנמכרים באופן חוקי בישראל, לאזרחי ישראל בלבד, על מנת ש"בוב" או מי מטעמו יפרק את רובה החרוזים, יחליף את התוכן ויהפוך אותם לרובי M-16 המסוגלים לירות תחמושת חיה. אף המחיר לרובה החרוזים סוכם בין המשיב לאותו "בוב", אלא שבשעה שהמשיב חזר למקום מגוריו בג'לג'וליה, נעצר על ידי כוחות הביטחון. ומכאן מיוחסות לו שתי עבירות של ניסיון לביצוע עסקה אחרת, עבירה בניגוד לסעיף 144(ב2) יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין תשל"ז-1977 וכן קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה בניגוד לסעיף 499(א) לחוק הנ"ל.

עמוד 1



באישום שני מייחסים למשיב 1 ביצוע עסקה אחרת בנשק ונשיאת נשק, שבוצעה בחודש יוני 2015 ובהתאם לפריט אישום זה, המשיב יחד עם נאשם 2, נסעו לצורך רכישת נשק ופגשו באחד בשם איסלם זייד. הנאשם 2 נתן למשיב 10,000 ₪ על מנת שהמשיב ירכוש אקדח מסוג גלוק 7 ותחמושת מתאימה. המשיב נתן לאותו זייד 9,000 ₪ לצורך רכישת האקדח, והשאיר בידיו 1,000 ₪ כשכר תיווך. אותו זייד מסר למשיב אקדח מסוג גלוק 7, 2 מחסניות ו-50 כדורים.

על פי אישום שלישי, מיוחסת למשיב ביצוע עסקה אחרת בנשק, נשיאת נשק שבוצעה לבקשת נאשם 2, כי ירכוש עבורו גלוק 7 נוסף, ולשם כך המשיב נסע לקלקיליה, על מנת לקנות מאותו זייד אקדח וקופסת כדורים, ואף שילם לאותו זייד 12,000 ₪. פיית האקדח שקיבל הנאשם 2 הייתה מפוחמת ולא לשביעת רצונו, ועל כן המשיב חזר לקלקיליה עם אותו אקדח והחליפו באחר, אותו קיבל מזייד. האקדח הוסלק מתחת למושב הנוסע הקדמי ברכב.

באישום רביעי, מיוחסות למשיב עבירה של סיוע לרכישת נשק וסיוע לנשיאת נשק.

קרי, מעובדות כתב האישום עולה מעורבותו העמוקה של המשיב וידיעתו על אפשרויות רכישת נשקים, תחמושת והיכרותו את אותם אנשים, איתם ניתן לבצע עסקאות מסוג זה, עסקאות שבוצעו בפועל, ולכל אלה ראיות לכאורה שב"כ המשיב מסכים לקיומן, אכן הודיע כי קרוב לוודאי יטען למשפט זוטא, אך אין בעובדה זו כדי לגרוע ממידת המסוכנות הנשקפת ממשיב זה לאור האמור לעיל. העבירות אותן ביצע לכאורה המשיב, הן עבירות ביטחון וכהגדרתן בסעיף 35 לחוק המעצרים: מקימות עילת מעצר סטטוטורית שלא ניתן לאיינה בדרך של חלופה מעצר.

טענת ב"כ המשיב כי בכל עבירה שהיא אנו מצוים לבחון חלופת מעצר - נדחית. אכן הפסיקה מביהמ"ש העליון מורה כי יש לבחון חלופת מעצר על מנת לאיין מסוכנות בדרך שתפגע פחות מאשר הפגיעה לנאשם הנמצא מאחורי סורג ובריח. אך אין זה אומר כי בכל מקרה ומקרה, חובת ביהמ"ש לבחון חלופה. מקום שקיימת מסוכנות סטטוטורית אינהרנטית לשלום הציבור, לא ניתן להפיג המסוכנות בדרך של חלופת מעצר. גם מקום שמדובר במשיב שגילו היום 22 ללא עבר פלילי, אין דרך לאיין מסוכנותו כפי שעולה בכתב האישום מקיומן של הראיות לכאורה להן הסכים בא כוחו.

לאור זאת אני מורה על מעצרו עד תום ההליכים.

5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום ג' שבט תשע"ו, 13/01/2016 במעמד הנוכחים.

נגה אהד , שופטת בכירה