



מ"ת 65300/01/20 - מדינת ישראל נגד נחמן מנחם, אדווה כספי

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 65300-01-20 ישראל נ' מנחם (עצור/אסיר בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. נחמן מנחם (עצור/אסיר בפיקוח) 2. אדווה כספי (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

1. בקשה לשינוי תנאי מיקום המעצר באיזוק- העתקת מקום מעצר באיזוק המשיבה 2 למקום המעצר באיזוק של המשיב 1, כך ששניהם יהיו עצורים באיזוק באותו מקום.
2. איני רואה להרבות מלל לגבי השתלשלות האירועים- מדובר באישום בגידול קנבוס בהיקף של מעל 60 ק"ג; ביום 16/2 הומר מעצרה הממשי של המשיבה למעצר באיזוק וביום 11/3 הומר גם מעצר המשיב 1.
3. לדין היום התייצבו שני המשיבים; המשיבה הבהירה כי נוכח התדרדרות במצב יחסיה עם אמה, בעלת מיקום החלופה, אינה יכולה עוד לשהות שם; בהעדר יכולת כלכלית אחרת, אין ביכולתה אלא להצטרף לבן זוגה- המשיב 1.
4. המאשימה מתנגדת; לטעמה צירוף המשיבים יחד יגביר הסיכון הנשקף מהם.
5. אקדים ואומר כי הבקשה מעוררת תרעומת; ראשית- בעת המרת המעצר הממשי למעצר באיזוק, טרחה המשיבה ושפכה מלל רב על חשיבות הותרה באזור המושב בו גרה (זרעית), למען בנה ועקב קשייו שלהבן; שנית- פרק הזמן שחלף מאז המרת המעצר באיזוק אינו רב.
6. טרם הכרעה, הבהרתי למשיב כי שינוי מסגרת המעצר באיזוק בה הוא שוהה, עלול להשפיע גם עליו- שכן במצב בו ישונה מערך הפיקוח וזהות האנשים המצויים בחלופה, כמו צירוף המשיבה, יהיה צורך מחודש בהתייצבות החלופה. המשיב הודיע כי הוא מבין זאת גם אם אינו מסכים לצורך.



7. לאחר שקילת הדברים, בכפוף להיתכנות התקנת אזיק נוסף, איני רואה למנוע האפשרות לאחד המשיבים תחת קורת גג אחת.
8. נכון, כי המשיבים ביצעו לכאורה גידול הסמים בעודם חיים יחד; עם זאת ספק רב אם סיכון זה עלול להתממש במיקום החלופה הנוכחי, הן נוכח מראה פני השטח (והדבר נבדק ספציפית, בנוגע ליציאה לחצר), והן נוכח אשור המפקחים, ומתן אמון בהם.
9. דווקא הפרה מהותית העלולה להתרחש כעת, תיזקף לחובת שני המשיבים, ומשכך מעבר לפיקוח האנושי הרגיל, באופן טבעי יאלצו שני המפוקחים להיזהר האחד במעשי האחר (על מנת שלא לחטוא בשל מעללי האחר).
10. אשר להשפעת המשיבה- שירות המבחן ערך לאחרונה תסקיר בעניינה, וסבר כי אינו מתרשם מדפוסים אנטיסוציאליים, וכי המעצר יצר הרתעה. זאת, בצד התרשמות שירות המבחן מהמפקחים (והתרשמותי אנכי), מאפשרים לקבל המצאות המשיבים יחד.
11. עם זאת כפי שצינתי, מעבר המשיבה להתגורר עם המשיב, מצריך בחינת השפעות המגורים יחד, והתייבבות מחודשת של מיקום המעצר באיזוק; על כן לעת זו לא אדון בהקלות נוספות כלשהן (והדבר הובא מבעוד מועד למשיב)
12. יחידת האיזוק תבחן אפשרות העתקת מקום המעצר באיזוק, ביחס למשיבה- לרח' העלייה 75 נהרייה, ואפשרות התקנת אזיק במקום בו שוהה המשיב במעצר באיזוק.
13. אנשי הקשר יהיו רפאל ונחמה חן (פרטיהם הועברו ליחידת האיזוק בחוות דעת ההיתכנות שנערכה למשיב) וכן עו"ד כרמל. פרטי ומספרי הטלפון של אנשי הקשר יועברו ע"י עו"ד כרמל ליחידת האיזוק
14. חוות דעת יחידת האיזוק תינתן תוך 5 ימים מהיום; ככל שחוות הדעת תהיה חיובית, אפשר העתקה, בתחולה דחווה (על מנת לאפשר למאשימה לשקול צעדיה).
15. המזכירות תעביר ליחידת האיזוק

ניתנה היום, ט' תמוז תש"פ, 01 יולי 2020, בהעדר הצדדים.