



מ"ת 65245/01/18 - חסין פקיה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 65245-01-18 מדינת ישראל נ' פקיה (עציר)
תיק חיצוני: 22396/2018

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
מבקשים	חסין פקיה (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה מטעם המבקש לדחיית מועד הדיון הקבוע ליום 25.2.18 למועד אחר וזאת נוכח קיומם של דיונים נוספים לסנגור בתיקים אחרים על פי הפירוט בבקשה.

המשיבה מסכימה לדחיית הדיון.

לאחר שעיינתי בבקשה ובנימוקים לה, חרף הסכמת המשיבה אני דוחה את הבקשה מהנימוקים הבאים:

ביום 29.1.18 הוגשו כתב אישום ובקשת מעצר עד לתום ההליכים כנגד המבקש. לדיון לא התייצב הסנגור ובדיון הופיע מטעם המבקש עו"ד רן שחם בהעברה מעו"ד שאדי חסן ועו"ד דרויש. עו"ד רן שחם ביקש מבית המשפט לדחות את הדיון ב-10 ימים לצורך לימוד החומר. בית המשפט נעתר לבקשה ודחה את הדיון ליום 8.2.18.

ביום 7.2.18 הוגשה בקשת דחייה על ידי הסנגור והנימוק לה היתה העובדה שהסנגור לא הספיק להעתיק את תיק החקירה. בית המשפט, כבוד השופטת רמה לאופר חסון נעתר לבקשה ודחה את הדיון ליום 13.2.18.

ביום 12.2.18 הוגשה בקשת דחייה נוספת מטעם הסנגור והנימוק לה היתה העובדה שהשליח מטעם הסנגור לא סיים לצלם את חומר הראיות וכי מדובר בחומר רב היקף. בקשה זו נדחתה על ידי כב' השופטת לאופר - חסון.

ביום 13.2.18 התקיים דיון ואולם הסנגור לא התייצב אליו ובשיחה שהתקיימה עם הסנגור התברר כי הסנגור אף לא מתכוון להתייצב לדיון חרף העובדה שבקשת הדחייה שהגיש נדחתה.

במסגרת החלטתה, פסקה כבוד השופטת לאופר הוצאות כנגד הסנגור בסך של ₪ 2,000 נוכח התנהלותו. זאת ועוד, נקבע דיון ליום 25.2.18 ומכאן הבקשה שהוגשה על ידי הסנגור לדחיית מועד הדיון. הנימוקים לבקשה הינם דיונים אחרים בבאר שבע אשר אינם מאפשרים את התייצבותו של הסנגור לדיון.



מדובר בעצור אשר טרם התקיים דיון מהותי בבקשה למעצרו עד לתום הליכים וזאת חרף העובדה שכתב האישום ובקשת המעצר בעניינו הוגשו כבר ביום 29.1.18. הסנגור, המייצג את המבקש לא התייצב לדיונים שנקבעו על ידי בית המשפט ולפיכך לא ניתן היה לקיים דיון מהותי כראוי כאשר המבקש מיוצג על ידי סנגורו.

הסנגור ציין את מספרי התיקים האחרים שקבועים ביומנו בבאר שבע והמונעים את התייצבותו לדיון שנקבע בפניו. אציין כי לאחר שבדקתי את התיקים אותם ציין הסנגור בבקשה עולה, כי בתיק שמספרו 8820-12-17 ואשר קבוע להקראה (ולא לשיבת גישור כאמור בבקשת הדחייה), הסנגור כלל לא רשום כמייצג בתיק. התיק שמספרו 32170-02-18 - מדובר בדיון מעצר אשר המועד נקבע בנוכחות הסנגור ביום 14.2.18 (יום לאחר שניתנה החלטתה של כב' השופטת לאופר-חסון בתיק זה). התיק שמספרו 45143-11-17 קבוע להקראה בתיק שבו נאשמים אינם עצורים, הדיון נקבע על ידי עו"ד אחר מטעם משרדו של עו"ד דרויש חסן. הדיון קבוע למענה לכתב האישום על פי סעיף 144 לחסד"פ (ולא לשיבת גישור כפי שנכתב בבקשת הדחייה). דא עקא שלכאורה עולה כי מועדי הדיונים הללו נקבעו כאשר הסנגור ידע כי עליו להתייצב לדיונים בתיק זה ולייצג את המבקש.

לאור כל האמור ולאור העובדה כי טרם התקיים דיון מהותי בתיק זה ומדובר בנאשם עצור, אינני נעתרת לבקשה ואינני דוחה את הדיון. הסנגור או סנגור אחר ממשרדו יתייצב לדיון שנקבע ויהיה ערוך לטעון בבקשה. לפני משורת הדין הדיון יתקיים בשעה 13:00.

המבקש יובא באמצעות שב"ס לדיון.

המזכירות תמציא החלטתי לב"כ המבקש ותודיע לו טלפונית תוכן ההחלטה.

ניתנה היום, ב' אדר תשע"ח, 17 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.