

מ"ת 6415/02 - חנין מסראטי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

מ"ת 6415-02-20 מדינת ישראל נ' מסראטי(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיזוני: 64194/2020

מספר בקשה: 13

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים חנין מסראטי (עצור/אסיר בפיקוח)
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

לפni בקשה לשינוי תנאי מעצר באיזוק אלקטרוני שהוטל בהחלטה מיום 1.4.20. הגם שהבקשה מתמקדת בבקשת לאפשר חלונות לגשת לבנק להסדיר סידורים כספיים על רקע מעצרה של המבוקשת, עסқין בבקשתה לעזון חוזר לפי סעיף 52 לחסד"פ.

המשיבה מתנגדת לבקשתה.

מצויים אנו בתיקופת חירום על רקע נגיף הקורונה ובקשה לעזון חוזר לגבי עצור באיזוק אלקטרוני אינה נמנית על סוג הדינום בעניינים נקבע דין).

אמנם לבת המשפט אפשרות לשקל קיומ דין בכפוף לקבלת אישור הנשיא ואולם לאחר שבנתה את הבקשה ועמדת הפסיקה לגופו של עניין לא מצאת צידוק לכך ועל כן הבקשה תוכרעת בהעדר.

(לעניין מתן החלטה בהיעדר דין, למד למשל בש"פ 3258/96 פלוני נ' מדינת ישראל (15.5.96); בש"פ 5734/18 עאיך שטארה נגד מדינת ישראל (1.8.18), עמת 52905/03/20 , מט 29698/01/20 , קל וחומר בעניין של עצור באיזוק אלקטרוני)

לצ"ן ההחלטה בדבר מעצר באיזוק ניתנה אך ביום 1.4.20 ואילו בקשה זו הוגשה אך בחלוף 5 ימים.

הבקשה אינה בחולפת מעצר, הסטטוס בו נמצאת הבקשה הינו של עצורה.

באשר לשינוי הנורמטיבי במעמד של המעצר בפיקוח אלקטרוני, נקבע כי תנאי הפיזיים, מהותו והיקף מעצר בפיקוח אלקטרוני אף שהוא מצוי ב"מדד הביניים" בין מעצר עד תום ההליכים לשחרור לחולפת מעצר,

עמוד 1

ואולם מבחינת המיגבלות בהשוואה למעצר מאחרי סוג ובריח, נותרו כשהיו (בש"פ 4206/16 מדינת ישראל נ' טחימר (3.11.16)).

בית המשפט העליון קבע גישה מוצמצת לפтиחת חלונות לעזרה באיזוק אלקטרוני.

"מי שנעצר בפיקוח אלקטרוני הוא בגדר משוחרר בערובה (חלופת מעצר), ומסטטאטום נורמטיבי זה גם נגזרות זכויותיו ומגבלותו. לסתatos המשפט של מי שנutan בתנאי פיקוח אלקטרוני כעוזר יש השאלות, לרבות בהיבט של "חלונות פיקוח". לפי סעיף 22(1)(ג) לחוק חלונות פיקוח של מי שנutan במעצר בפיקוח אלקטרוני מוגבלים ככל לצרכים איסיים חיוניים (טיפול רפואי, נפשי או אחר), או לצרכים טיפוליים-שיומיים (פגישה עם קצין מבחרן, או לתכליות אחרת שהומליצה). ברוח זו יש ליתן תוכן גם להוראת העוללות בדבר התרת חלון פיקוח **"لتכליות חשובה אחרת, מטעמים שיירשםו."** [בשפ 17/77 פלוני נ' מדינת ישראל (ש' מזו)].

לאחר שבחןתי את נימוקי הבקשה והתגובה ולקחתי בחשבון קביעות החלטות קודמות בתיק, הגעתו למסקנה שדי הבקשה להידחות.

כאמור הסטטוס של המבקשת הינו של עצורה.

גם אם הייתה נותרת בין כתלי הכלא לא הייתה יוצאה להסדר עניינה בבנק.

מועד מתן ההחלטה על מעצר באיזוק היה אך לפני ימים ספורים.

המסוכנות שנקבעה גבוהה, מצב הריאות לכארה נותר כשהיה וחסד נעשה עם המבקשת כאשר ב' המשפט הורה על מעצר באיזוק בנסיבות הקונקרטיות של תיק זה.

אין בפני נסיבות חדשות המצדיקות עיון חוזר.

הבקשה נדחית.

זכות ערך כחוק.

להעביר לידיית הצדדים

ניתנה היום, י"ג ניסן תש"פ, 07 אפריל 2020, בהעדר הצדדים.