



מ"ת 6396/01/15 - מדינת ישראל נגד דין טמפורש

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 פברואר 2015

מ"ת 6396-01-15 מדינת ישראל נ'
טמפורש(עציר)

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

המבקשים	מדינת ישראל
נגד	
המשיבים	דין טמפורש (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד נעמי משה

ב"כ המשיב - עו"ד רן אלון

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות שוד והפרת הוראה חוקית.

2. הסניגור המלומד הסכים באופן מיידי לקיומן של ראיות לכאורה וכפועל יוצא לעילת מעצר. כתב האישום מפרט ארוע שהתרחש לאחר חצות ביום 12/11/14, אז הגיע המשיב לקרבת סניף "פיצה האט" ברעננה, צפה לכיוונו, והמתין לשעה בה תצא מנהלת המשמרת עם כספי הפדיון היומי, זאת מתוך ידיעה אישית לגבי אופן הפקדת הכספים מאחר והמשיב עבד כשליח במקום. עת נכנסה מנהלת המשמרת למשרדי הסניף כשביתה כספי הפדיון היומי בשווי 2,200 ₪, דפק המשיב בדלת המשרד ומשפתחה היא את הדלת, כך המשיב את ידו סביב צווארה, גרר אותה לעבר שולחן עליו היו מונחים הכספים, לקח את הכספים בידו השניה, שב וגרר את מנהלת המשמרת לכיוון דלת המשרד ורק שם הרפה המשיב ממנהלת המשמרת, תוך שהוא מטיל על רצפת המשרד ונמלט מהמקום.



3. את כל המתואר לעיל ביצע המשיב בעודו נתון בתנאים מגבילים של "מעצר בית לילי" על בסיס הליך שמתנהל כנגדו בבית משפט השלום בפתח תקווה. יצוין כי כתבי האישום הרלבנטיים להליך זה הוגשו לעיוני כשהוברר שבינתיים הודה המשיב בביצוע עבירות של תקיפה כדי לגנוב, גניבה, שיבוש מהלכי משפט והפרת הוראה חוקית, מהתקופה שבין ספטמבר ועד נובמבר 2013.
4. יצוין עוד כי למשיב עבר פלילי מבימ"ש לנוער הכולל צו לדרכי טיפול ללא הרשעה אגב ביצוע עבירות רכוש, לרבות פריצה לבניין ועבירות נוספות.
5. למרות ההפרה הבוטה מאוד של תנאי השחרור והנסיבות הקשות של השוד המעידות על מסוכנות גבוהה, נעתרתי לבקשת הסניגור המלומד, כאשר המשיב נשלח לקבלת תסקיר מעצר.
6. תסקיר המעצר שהוגש לעיוני מבסס כי אכן מדובר בבחור צעיר, עם נסיבות אישיות ומשפחתיות מיוחדות, כפי שטען הסניגור המלומד. משפחתו של המשיב מוכרת כנפגעת פעולות איבה משנת 2002, כאשר אמו נהרגה בפיגוע טרור ואביו נפצע קשה ואושפז.
- בשנת 2004 עבר המשיב אבחון אשר הצביע על כך שהוא סובל מפוסט טראומה, הקשיים התגברו, הוא חבר לחברה שולית והחל לבצע עבירות בקטיונות. במהלך התקופה בה היה נתון בפיקוח שירות המבחן לנוער נעצר בגין ביצוע העבירות בהן הודה בבימ"ש השלום בפתח תקווה.
7. בפני שירות המבחן העלה המשיב כי טרם מעצרו צרך מספר סוגי סמים, על רקע קשייו להתמודד עם תחושות התסכול וחוסר האונים סביב התמשכות ההליכים המשפטיים בעניינו. ביקש לכן להשתחרר לחלופת מעצר פנימייתית אינטנסיבית לטיפול גמילה מסמים. שירות מבחן בדק עם עו"ד המעצר המרכזת פרויקט ההכנה לגמילה ונמסר, כי הוא אינו נמצא ברשימת המועמדים להשתלבות בפרויקט. יתרה מכך, קצינת המבחן עצמה התרשמה כי מדובר בבקשה שאינה מבוססת על הכרה בנזקים ובעייתיות העולה מצריכת סמים, אלא, המשיב ממוקד בעיקר בהסתבכות סביב חובות ומצבו המשפחתי.
- להערכת שירות המבחן במוקד הסיכון במצבו עומדים דפוסים של אלימות וחוסר יציבות התנהגותית ורגשית ועל כן מסגרת הממוקדת בטיפול בהתמכרות בסמים לא תתן מענה למכלול בעיותיו.
8. לכל אלו יש להוסיף, כי לאחר שנבחנו כל גורמי הסיכוי והסיכון, הערכת שירות המבחן היא כי קיימת רמת סיכון גבוהה להמשך התנהגות אלימה, שרמת הפגיעה צפויה להיות ברמה בינונית.
9. על כן, בשלב זה, על אף גילו הצעיר ונסיבותיו המיוחדות, אין כל המלצה לשחרר את המשיב ממעצר - לא לחלופה ביתית ולא לחלופה טיפולית.



10. שקלתי את בקשתו של הסניגור לאפשר הבאת חוו"ד מטעם הסניגוריה בטרם יוחלט על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי במכלול החומרים, שוכנעתי כי אין מקום להיענות לבקשה זו. מדובר במשיב, צעיר אמנם, אשר שב ומסתבך בפלילים, כאשר הליכים קודמים ותנאים מגבילים אינם מרתיעים אותו מלהסלים פעילותו האלימה. מכלול הנסיבות מעלה כי מדובר במשיב שלא ניתן לתת בו אמון כשההערכה היא כי נובע ממנו סיכון גבוה להמשך התנהגות אלימה.

11. לאור הערכות אלו, כאשר כבר בשלב זה ניתן לקבוע שמדובר במשיב שלא ניתן לתת בו אמון, בעל מסוכנות גבוהה - הרי שגם אם תובא חוו"ד מטעם ההגנה, איני רואה כיצד ניתן יהיה לשקול שחרורו. לכך יש להוסיף כאמור, את ההערכה המקצועית של שירות המבחן, כי ממילא מסגרת טיפולית הממוקדת בבעיית ההתמכרות, לא תתן מענה לצרכיו.

12. אשר על כן, מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

**ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ה,
15/02/2015 במעמד הנוכחים.
דנה מרשק מרום, שופטת**

הוקלד על ידי אביגיל בן-חמו