



מ"ת 63810/12/22 - מדינת ישראל נגד רשיד עאידי (עציר)

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 63810-12-22 מדינת ישראל נ' עאידי(עציר)
תיק חיצוני: 563250/2022

בפני	כבוד השופט אחסאן חלבי
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	רשיד עאידי (עציר)

החלטה

לפניי בקשת המשיב להורות על הפנייתו לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר מעצר.

ביום 4.1.2023 הוריתי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים, לאחר שההגנה ביקשה לטעון לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר, מבלי להידרש קודם לכן לתסקיר מעצר. בקשת ההגנה לשחרור לחלופה נדחתה, בעיקר לאור חוסר היכולת לתת במשיב אמון, בשים לב לטעמים שצוינו בהחלטה, אך גם תוך התייחסות לחלופת המעצר שהוצעה.

אכן, לאחר שהסתיים הדיון ונחתם, ביקש בא כוחו של המשיב להורות על הפנייתו לשירות המבחן, אולם בשים לב לכך שהדיון בעניינו של המשיב כבר הסתיים, נמסר לבא כוחו כי עליו להגיש בקשה בכתב בעניין זה והיא תידון לאחר קבלת עמדת המבקשת.

בא-כח המשיב הגיש בקשה זו, והמבקשת התנגדה להפנייתו של המשיב לשירות המבחן לשם קבלת תסקיר מעצר.

לאחר שבחנתי את טעמי הבקשה וכן את עמדת המבקשת, מצאתי להורות על דחייתה, בשל הטעמים הבאים:

דיונית, ולאחר שניתנה החלטה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים, הדרך לתקוף החלטה זו היא באפיקים הקיימים בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, דהיינו בדרך של עיון חוזר, בתנאים שבחוק, או ערר על ההחלטה לבית המשפט המחוזי. הבקשה שהוגשה אינה עומדת באפיקים דיוניים אלו, וכלל לא ניתן לראות בה ככזו שמקיימת את התנאים שקבועים בסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, שעוסק בבקשות לעיון חוזר בהחלטת מעצר. מכל מקום, לא ברור באיזו מסגרת דיונית מוגשת בקשה לקבלת תסקיר מעצר לאחר שניתנה החלטת מעצר עד תום ההליכים המשפטיים.



בנוסף, היה זה המשיב עצמו שביקש להעלות את טיעונו בפני בית המשפט ולהתייחס לבקשת המעצר גופה והצגת חלופת מעצר, תוך אמירה מפורשת שלא נדרש תסקיר מעצר לשם בחינה זו, ומכאן שהטענה כעת לקבלת תסקיר מעצר היא מעט מוקשית.

מהותית, לא ברור מה אמור לקדם תסקיר המעצר בנידון דידן, שעה שעיקר ההחלטה למעצרו של המשיב לא הסתמכה על בחינת החלופה והתאמתה, אלא על מידת האמון שיכול בית המשפט לתת במשיב עצמו, לו ישוחרר, והכל כמפורט בהחלטה ומבלי לחזור על הטעמים כאן. כמו כן, לא עולה מהבקשה כי התסקיר נדרש לשם בחינת חלופת מעצר אחרת, או בקשה קונקרטית כל שהיא.

על כן, נדמה כי הידרשות שירות המבחן לחקירת מעצר בעניינו של המשיב כעת, לאחר שניתנה החלטה לגוף הבקשה, וללא כל בקשה קונקרטית משכנעת, היא מיותרת בנסיבות העניין, ובוודאי שתביא להכבדת העומס שנופל לפתחו של שירות המבחן, שלא לצורך.

בנסיבות אלו, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ג טבת תשפ"ג, 16 ינואר 2023, בהעדר
הצדדים.