



מ"ת 63771/02/22 - מחמד שקיראת 2. שאדי שקיראת נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

בפני כבוד השופט אריה רומנוב

מ"ת 63771-02-22

בעניין: 1. מחמד שקיראת 2. שאדי שקיראת

המבקשים

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ב"כ המבקשים: עו"ד ר' סואעד

ב"כ המשיבה: עו"ד מרים בן גל

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 10.5.22 שבה הוריתי על מעצר המבקשים עד לתום ההליכים המתנהלים נגדם.
2. עיקרי הדברים הובאו בהחלטתי מיום 17.3.22 ובהחלטתי מיום 10.5.22, וכן בהחלטת בית המשפט העליון מיום 12.6.22 (בש"פ 3790/22). למען הקיצור לא אחזור על הדברים.
3. הטענה העיקרית המועלית על ידי המבקשים היא, שהסולחה שנערכה בינם לבין המתלונן, דודם, עמדה במבחן הזמן. בעניין זה הם מדגישים את העובדה שמשפחת המבקשים ומשפחת המתלונן גרות באותו בניין, וכי מאז האירוע מושא כתב האיטום וההגעה להסכם הסולחה לא היה כל אירוע חריג בין שתי המשפחות, דבר שיכול ללמד על איתנות הסולחה. המבקשים טוענים בבקשתם "כי מאז עריכת הסולחה חלפו 4 חודשים ושדובר בסולחה אמיתית וששני הצדדים החליטו לסלוח זה לזה ולסיים את המחלוקת ביניהם ושהסולחה הוכיחה את עצמה במשך תקופה ומאז שנחתמה ביום 16.03.2022 ועד עצם היום וזאת כאשר שתי המשפחות גרות אחת בצמוד לשנייה".
4. המבקשים צרפו לבקשתם מכתב שהמתלונן כתב ביום 31.5.22 לבית המשפט באמצעות הפרקליטות, ואשר בו המתלונן כתב בין היתר: "הרקע לתקיפה הינו סכסוך ירושה משפחתי...".

בחודש האחרון ניהלו מכובדי הכפר "סולחה" במטרה ליישב את הסכסוך המשפחתי... אני סבור כי שחרור הנאשמים ממעצר לחלופת מעצר, יסייע להצלחת ה"סולחה" ולשיפור היחסים בתוך המשפחה... אני מבהיר, שאני לא חושש ולא נשקפת סכנה לחיי, אם הנאשמים ישוחררו לחלופת מעצר". ב"כ המבקשים טען, כי לצורך הגעה ל"סולחה" משפחת המבקשים ויתרה על הרבה דברים שלפי הטענה מגיעים להם.

5. חלופת המעצר המוצעת היא, שהמבקשים יהיו במעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה שהמשפחה שכרה עבורם בכפר אבו גוש, היינו במקום מרוחק גיאוגרפית ממקום מגורי שתי המשפחות. במהלך הדיון בבקשה ב"כ המבקשים מסר, כי המבקשים ערוכים לשהייה לא קצרה במקום המעצר בפיקוח.

6. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, מאז מתן החלטת המעצר לא חלף זמן שניתן להתייחס אליו כאל שינוי נסיבות המצדיק את שינוי ההחלטה. בנוסף נטען, כי המבקשים לא מסרו עדיין את תשובתם לכתב האישום, ואם הם יכפרו ויתנהל משפט הוכחות, שתי המשפחות עלולות למצוא את עצמן שוב משני צדי המתרס. לדברי ב"כ המשיבה, המשיבה עמדה בקשר עם בא כוח המתלונן, ומדבריו ניתן להתרשם כי התמונה מורכבת יותר מכפי שתיאר הסנגור.

7. לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים הגעתי לכלל מסקנה כי לנוכח הסכם הסולחה שנכרת בין שתי המשפחות; לנוכח הזמן שחלף מאז שההסכם נכרת מבלי שאירע אירוע חריג בין שתי המשפחות חרף העובדה שהן גרות בסמיכות זו לזו; לנוכח טענת המתלונן כי שחרור המבקשים עשוי לתרום לשיפור היחסים בין שתי המשפחות; לנוכח החלופה המוצעת - מעצר בפיקוח במקום מרוחק ובפיקוח מפקחים שאושרו על ידי שירות המבחן; וכן לנוכח העובדה שמדובר במבקשים חסרי עבר פלילי המנהלים אורח חיים נורמטיבי, ניתן בעת הזאת להורות על שחרור המבקשים מהמעצר ממש שבו הם נתונים כחמישה חודשים.

8. אני מחליט אפוא כדלהלן:

א. המבקשים ישהו במעצר בפיקוח אלקטרוני בדירה הנמצאת ברחוב לימון 16 דירה 1 בכפר אבו גוש, בכפוף למילוי התנאים שנקבעו על ידי יחידת הפיקוח.

ב. בנוסף לפיקוח האלקטרוני, המבקשים יהיו נתונים במשך 24 שעות ביממה בפיקוח של אחד מהמפקחים הבאים:

הסבא **עלי עישה** (ת"ז 080652258);

האם **פריאל שקיראת** (ת"ז 028186187);

הדוד **מועתז עישה** (ת"ז 032716433);

קרוב המשפחה **האיל עבידאת** (ת"ז 028187250).

ג. כל אחד מהמבקשים יפקיד עירבון בסך 10,000 ₪. בנוסף, כל אחד מהמבקשים יחתום על התחייבות עצמית בסך 25,000 ₪.

ד. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ עבור כל אחד ממבקשים.

ה. ניתן בזה צו המורה על עיכוב יציאת המבקשים מן הארץ.

9. יש לקיים את התנאים שקבעתי בימים א-ה עד לשעה 17:00 וביום ו' עד לשעה 11:30, שאם לא כן ביצוע ההחלטה יעוכב עד ליום הדיונים הבא.

10. המזכירות תשלח העתק מהחלטה זו ליחידת הפיקוח האלקטרונית ולשירות המבחן.

ניתנה היום, ט"ו תמוז תשפ"ב, 14 יולי 2022, במעמד הנוכחים.