



מ"ת 63770/11-16 - מדינת ישראל נגד א א (עציר) - נוכח

בית משפט השלום בבאר שבע

29 דצמבר 2016

מ"ת 63770-11-16 ישראל נ' א(עציר)

מי 58527-11-16

תפ 63751-11-16

פל"א 511013/16

לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור ועו"ד מזור טפירו

נגד

המשיב

א א (עציר) - נוכח

ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפתי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו 4 עבירות של אימים, תקיפה הגורמת חבלה ממש של בן-זוג, חבלה במזיד ברכב ותקיפה סתם של בן זוג.

1. על פי העובדות בכתב האישום, המשיב ונ ע (להלן: **המתלוננת**) הם בני זוג משך כשנה.

בתאריך 24.11.2016 סמוך לשעה 23:00 הגיע המשיב לבית המתלוננת בבאר שבע כשבידו בקבוק וודקה, העיר אותה משנתה, הסיר מעליו את בגדיו וטען בפניה שאין עליו כלום שהוא לא כמוה, שהיא מקליטה אותו ושמה לו מכשירי האזנה בבית. כן טען בפניה שהיא שוכבת עם החבר הכי טוב שלו וששניהם כישפו אותו, הרסו לו את הבית שבגללם הוא העיף את אשתו ואת בנותיו מהבית. סמוך לאחר מכן, איים על המתלוננת בכך שאמר לה שהוא ידפוק לה בקבוק וודקה על הראש. במעמד הנ"ל, סטר המשיב בפניה ועל ראשה של המתלוננת, הפיל אותה ארצה, בעט בבטנה, ברגליה ובידיה, הרים אותה מהרצפה וחבט עם ידו בחלקי גופה השונים ובמכת אגרוף ליד עינה השמאלית, זאת תוך שהוא אומר לה **"ספרי לי הכל כל מה שהיה"**. משזו אמרה לו כי לא היה כלום ושהיא לא יודעת על מה הוא מדבר, שב המשיב וחבט בגופה. בתוך כך איים המשיב על המתלוננת בכך שאמר לה שאם היא לא תגיד לו את האמת הוא לא יעזוב אותה ויקבור



אותה בבית, שהוא ייקח אותה לפרדס, יחתוך אותה לחתיכות ויקבור אותה בשקיות של זבל, כשמיד לאחר מכן חזר וחבט בפניה עם מכשיר הטלפון הנייד שלו, גרר אותה בשערות ראשה לחדר הארונות ועל מנת שלא ישמעו צעקותיה הגביר את המוזיקה, לקח את מכשיר הטלפון הנייד שלה ושוב חבט את ראשה על אחד המדפים והוסיף ובעט בכל חלקי גופה.

בהמשך ובסמוך למתואר לעיל, פרץ המשיב בבכי, אמר למתלוננת שהוא רוצה את אבא שלו ושהוא יהרוג את עצמו, השליך מספרים לעברה ואמר לה **"את רואה את המספרים האלה, עם זה אני ארצח אותך"** חבט בה שוב ויצא מהבית.

בשל מעשיו של המשיב נגרמו למתלוננת חבלות המתבטאות בנפיחות בפנים עם המטומה שטחית, נקב בעור התוף באוזן שמאל, שריטות בידיים, כחלון ונפיחות בזרוע וסימני חבלות בשתי הרגליים והיא נזקקה לטיפול בבית חולים סורוקה.

עוד על פי כתב האישום בתאריך 25.11.2016 סמוך לשעה 04:07 איום המשיב על מתלוננת בכך שלאחר ששלחה לו מסרונים, בהם בין היתר צילומים של החבלות שגרם לה, שאל אותה המשיב היכן היא וכשהשיבה לו שהיא במיטה אמר לה המשיב **"עוד מעט את תהיי במיטה בסורוקה"**. עוד מתואר בכתב האישום כי כחודש לפני האמור לעיל, בתאריך שאינו ידוע במדויק למבקשת, במוסך של המשיב בעמק שרה בבאר שבע, גרם המשיב לנזק בזדון ושלא כדין לרכבה של המתלוננת בכך שניפץ את שמשת הרכב האחורי, אחז בה וגרר אותה למשרד המוסך וזאת משום חשדו בקשר רומנטי בינה לבין חברו יוסף.

עוד מתואר כי בשני מועדים שונים בתאריכים שאינם ידועים במדויק למבקשת, איום המשיב על המתלוננת עת אמר לה שאם היא תעשה דברים מאחורי הגב שלו הוא יהרוג אותה, ובמועד אחר פתח את תריס חלון מרפסת ביתה ואמר לה **"את רואה את המרפסת, מפה אני אתלה אותך הפוך ואזרוק אותך למטה"**.

2. באין חולק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר התבקש תסקיר מעצר של שירות המבחן אשר הוגש לתיק ביום 22.12.2016. שירות המבחן סקר קורותיו של המשיב, מאפייני אישיותו, מערכת יחסיו עם המתלוננת ולאחר שהביא בחשבון גורמי סיכון ורמת הסיכון מהמשיב ולאחר שבחן חלופת מעצר בבית הוריו בפיקוחם בא בהמלצה לשחרורו ממעצר בתנאים מגבילים לרבות צו פיקוח מעצרים במסגרתו ישולב בקבוצה טיפולית.

3. ב"כ המדינה סבר שאין לקבל המלצת שירות המבחן לשחרור המשיב ועיקר טיעונו נעץ בחומרת החבלות שנגרמו למתלוננת כתוצאה ממעשי המשיב והרקע למעשיו שהינו חשדו של המשיב כי המתלוננת בוגדת בו המלמדים שניהם על מסוכנות המשיב. ב"כ המדינה עמד על עברו של המשיב הכולל 3 הרשעות לרבות תקיפה הגורמת חבלה בת זוג משנת 2012 בעבירה משנת 2010.

4. ב"כ המשיב עתרה לשחרור המשיב כהמלצת שירות המבחן חרף האישומים החמורים נגדו.

לדידה, מסוכנות המשיב נבחנה היטב על ידי שירות המבחן אשר הגיש תסקיר מפורט ומעמיק, הביא תמונה מלאה אודות המשיב והעריך כי בחלופת המעצר המוצעת יש לאיין מרמת הסיכון הנשקפת מהמשיב.



5. לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים וחזרתי ועיינתי בתסקיר המעצר, **ולא בלי התלבטות**, אני מוצאת לקבל את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים.

לא יכול להיות חולק על החומרה שבמעשי המשיב אשר חוזר ונוהג באלימות כלפי המתלוננת, כשמפעם לפעם רמת האלימות מתעצמת ותוצאותיה ניכרות על גופה של המתלוננת, לרבות נקב בעור תוף אוזנה. לאמור יש להוסיף כי מדובר במי שהורשע בעבר, בשנת 2012 בעבירה של אלימות כלפי בת-זוג אחרת, עבירה אותה ביצע בשנת 2010 כשלצידה עבירה נוספת של הפרת הוראה חוקית. עוד יש להביא בחשבון הרשעת המשיב בעבירות של הפרעה לשוטור במילוי תפקידו והסעת שב"ח.

יחד עם האמור, על בית המשפט לשקול חלופת מעצר גם בעבירות חמורות, תוך מתן דגש מיוחד לעבירות של אלימות במשפחה, ובמיוחד לעבירות של בן-זוג כלפי בת-זוג בהן עוצמת האלימות הפיזית אינה הממד הבלעדי אף לא הממד העיקרי לבחינת מסוכנותו של המשיב, אלא יש לבחון את הצבע והגוון של המסוכנות על רקע מכלול התנהגותו של המשיב כלפי בת זוגו **(בש"פ 655/10 חן דוידוב נ' מדינת ישראל)**. במקרה דנן, לצד המעשים המיוחסים למשיב, יש להביא בבחינת הנסיבות והרקע למעשים אף את עמדתה של המתלוננת המוצאת ביטוי בדבריה בתחנת המשטרה ובדבריה אצל שירות המבחן, ולרבות התרשמות שירות המבחן מעמדתה והמלצתו.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי המשיב בן 29, נשוי ואב לשתי בנות בגילאים 2 ו-3.5, תושב רהט, בבעלותו עסק פרטי "עולם הגז". מסקירת משפחת מוצאו עולה כי המשיב הינו הבכור מבין 5 אחים, המשיב סיים 11 שנות לימוד, אביו בחר לשלבו בבתי ספר יהודיים קיבוציים בשל ההנחה כי רמת הלימודים שם גבוהה יותר. בשנות התיכון אובחן כסובל מבעיות קשב וריכוז וטופל בריטלין. בסוף שנת הלימודים המשיב בחר לטוס לבני משפחתו בארצות הברית על מנת לעבוד, עבד כ-3 שנים ואת הכסף שהרוויח שלח למשפחתו. עם חזרתו לארץ, השתלב כמנהל חדר אוכל במלון באילת ועבד שם כשנתיים, לאחר מכן החליט לנצל את כישוריו הטכניים ולעבוד בתחום הגז וב-3 השנים האחרונות מנהל עסק עצמאי בתחום התקנות מערכות גז לרכב.

השירות התרשם מהמשיב כמי שמקיים אורח חיים נורמטיבי ויציב במסגרות חייו השונות ומגלה כישורים ויכולות להתנהלות נורמטיבית ולהתפתחות בתחום התעסוקה. כן התרשם השירות כי סנקציות עונשיות לאורך חייו השפיעו עליו וכן ההליכים המתקיימים כיום בעלי השפעה מרתיעה ומחדדת גבולות עבורו.

בבחינתו את גורמי הסיכון, לקח שירות המבחן בחשבון את הרשעתו בעבר בתחום האלימות הזוגית, את הפער בין תפיסתו החיובית והמתפקדת אל מול המיוחס לו, את הנסיבות המשפחתיות של המתלוננת אשר הובילו לפרוץ הסכסוך ואת מערכת הלחצים בה נתונה המתלוננת, מה שלהערכת השירות עשוי להעלות את רמת הסיכון. עוד לקח בחשבון נטייתו של המשיב להשליך אחריות להתנהלותו על גורמים חיצוניים כגון משפחתה של המתלוננת כגורם סיכון המקשה עליו לבחון באופן ביקורתי את בחירותיו ובשקלול כל אלה העריך כי חלופת מעצר טובה תפחית מרמת הסיכון הנשקפת ממנו ואשר אותה לא מצא כגבוהה.



השירות בחן חלופת מעצר בבית הוריו של המשיב ובפיקוחם. אביו, מר ש א, בן 55, פנסיונר שהציע עצמו כמפקח על המשיב בתנאי מעצר בית, בסיועה של אמו של המשיב, גב' ר א, בת 50, עקרת בית, אשר הביעה זעזוע ביחס למיחוס לבנה. אותו תיארה כאב ובעל מתפקד המעורב בחיי בנותיו. מהמפקחים התרשם השירות כמי שמביעים דאגה ואכפתיות רבה למצבו של המשיב ולהמשך שהייתו במעצר, וכי הם מהווים עבורו דמויות סמכותיות ומציבות גבול ובמידת הצורך ידווחו לגורמים המתאימים ומכאן המלצתו.

6. סיכומם של דברים, בהינתן חלופת מעצר טובה ממנה התרשמתי באופן ישיר ובאופן אמצעי ואשר יש בה להפחית מרמת הסיכון הנשקפת מהמשיב, בהינתן כי זהו מעצרו הראשון של המשיב שלעצמו מהווה גורם מרתיע ומציב גבולות ובהינתן תסקיר שאינו שלילי הממליץ לשחרור המשיב לחלופה המוצעת - אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: שכונה 9 בית מס' 48 רהט. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר א ש ת.ז. ...; הגב' א ג ת.ז.
- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ככל שזו תחליט לבקר במקום מעצר הבית).
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי מי מהערבים;
- ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי ערבה/ה לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ו. הפקדה בסך 8,000 ₪;
- ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד/ת מהערבים/ת הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת;
- ח. לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני שופט תוך 24 שעות.

על באת-כוח המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

זכות ערר כחוק.



ניתנה והודעה היום כ"ט כסלו תשע"ז, 29/12/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה