

מ"ת 63/10 - מדינת ישראל נגד וובטו אדהני

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 63-10-15 מדינת ישראל נ' אדהני(עוצר)
תיק חיזוני: 431011/2015

בפני כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשים מדינת ישראל
נגד וובטו אדהני (עוצר)
משיבים

החלטה

בפני בקשה לעין חוזר בתנאי השחרור שהוטלו על המשיב בתיק זה, בהסכמה הצדדים, לפיהם שוחרר לתנאי מעצר בית מלא בפיקוח אנושי תוך מתן אפשרות כי יצא לעבודה בלבד אחד המפקחים שם ישאר אליו במהלך כל שעות העבודה יישוב אותו לבתו. ההחלטה היא מיום 13.10.15.

בבקשתם כאן טוען המשיב כי חלפו שלושה חודשים מאז ניתנה ההחלטה במהלךם לא הפר את תנאי השחרור שהוטלו עליו, כאשר התיק העיקרי קבוע לחודש אפריל לאחר שהמשיב הודה בעובדות כתוב האישום וענינו הועבר לקבالتת סקירה שירות המבחן.

ב"כ המבקשת מתנגדת לבקשתם כאן וצינה כי לא חלף זמן ניכר מאז ניתנה ההחלטה בענינו וכי אף אחד מטעמו של המudio לא התייצב לדין כדי לתמוך בטענת המשיב כי חרב הפיטורין מונפת מעל צווארו.

הבקשת הפניה לכך שהמשיב נהג משנת 2000 וכבר צבר לחובתו שתי הרשעות בעיר של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ואף תלוי ועומד כנגדו מסר מותנה מה שלא מנע ממנו לבצע את העבירות המיויחסות לו אשר בהן הודה כאמור.

לאחר שנתיי את דעתם לטיעוני הצדדים לא מצאתי כי מתקיימת עילה לעין חוזר בההחלטה שהרי אין חולק כי לא נתנו לעובדות חדשות, לא נשתנו הנسبות וכי לא עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה. בענין זה יצוין כי אין בחולוף שלושה חודשים מאז ניתנה ההחלטה, כדי להצביע על חולוף זמן ניכר כמשמעותו בסעיף 52 (א) לחוק המעצרים ואף אין בזמן שיחולף עד לדין הקבוע בענינו בתיק העיקרי כדי להיות זמן ניכר כאמור.

החלטת בית המשפט בה שוחרר הנאשם מעוצר בבית תוק שההאפשר לו לצאת לעבודה היא בנסיבות העניין החלטה מאוזנת אשר יש בה מחד כדי להבטיח את האינטרס הציבורי ואת הרוחקתו של הנאשם מהאגה נוכח מסוכנותו ומайдך יש בה כדי לפגוע באופן מידתי בחירותו.

כל שלא יסתיים עניינו במועד הקבוע וידחה הדיון, יוכל הנאשם לשוב ולפנות בבקשתה מתאימה לעיון חוזר.

השורה התחתונה היא שאני דוחה את הבקשה לעיון חוזר.

המציאות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

מודעת זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, ח' שבט תשע"ו, 18 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.