



מ"ת 62952/10/18 - מדינת ישראל נגד סעיד נעמאן

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

18 דצמבר 2018

מ"ת 62952-10-18 ישראל נ' נעמאן
המבקשת מדינת ישראל
נגד המשיב סעיד נעמאן (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד מאמר יאסין

החלטה

- נגד המשיב הוגש כתב אישום, אשר מייחס לו עבירה של חבלה בכוונה מחמירה.
- בדיון שהתקיים בפניי, ביום ד בכסלו תשע"ט (12.11.18), דנתי בעניין הראיות, והגעתי למסקנה כי יש ראיות בעוצמה כזו המצדיקה את "מקבילית הכוחות", ועל כן, הוריתי להגיש תסקיר שירות מבחן.
- תסקיר שירות המבחן, מיום יג בכסלו תשע"ט (12.11.18), קבע כי לגבי המשיב קיימת רמת סיכון בינונית-גבוהה להישנות התנהגות פוגעת בתחום האלימות; אולם, לאחר בחינת חלופת מעצר וערבים, ובמיוחד לאחר שנערכה סולחה בין הצדדים, שבעקבותיה המשפחה האחרת המעורבת באלימות עזבה את שכונת ואדי קדום, המליץ שירות המבחן על חלופת המעצר בבית הסבא, תוך העמדת המשיב בפיקוח מעצר בשירות המבחן למשך 6 חודשים, אשר במסגרתו יבחן שירות המבחן את שילובו בקבוצה טיפולית לעצורי בית, אשר תסייע לו בבחינה מעמיקה את התנהלותו טרם מעצרו, וכן תאפשר לו לקבל כלים להתמודדות תקינה ומטיבה עם מצבי לחץ או חוויה של פגיעה, וכן עם התנאים המגבילים שיוטלו עליו.
- בישיבה שהתקיימה לאחר מכן, ביום כו בכסלו תשע"ט (4.12.18), לאחר שנחקרו המפקחים הערבים, הסכים עו"ד יאסין, ב"כ המשיב, כי תיערך בדיקה בדבר חלופה של איזוק אלקטרוני. גם ב"כ המדינה הסכימה לכך, כטענה חלופית, שכן עמדתה העקרונית הייתה כנגד חלופת מעצר בכלל.
- היחידה לפיקוח אלקטרוני הודיעה, ביום ג בטבת תשע"ט (11.12.18), כי אינה יכולה להגיש חוות דעת בעניין האיזוק האלקטרוני. לשיטתה, יש צורך בחוות דעת של קצין משטרה בכיר לעניין הפיקוח האלקטרוני, לאור מקום המגורים של המשיב, בוודאי קדום שבסילוואן, וזאת על פי סעיף 22ב(ד) לחוק פיקוח אלקטרוני על עצור ועל עציר משוחרר על תנאי (תיקוני חקיקה), התשע"ה-2014.
- בישיבה שהתקיימה לאחר מכן, ביום ד בטבת תשע"ט (12.12.18), הוריתי למערכת האיזוק האלקטרוני לקבל חו"ד ממשטרת ישראל ולהגיש חו"ד לענין האיזוק האלקטרוני, עד ליום 16.12.18 (פסקה 14



להחלטה, עמ' 19 לפרוטוקול).

7. ביום 12.12.18, שלחה היחידה לפיקוח אלקטרוני הודעה לבית המשפט, לפיה לא ניתן לבצע בדיקת היתכנות של פיקוח אלקטרוני, וזאת, לאור חוות דעת של קצין משטרה בכיר. למסמך של האיזוק האלקטרוני צורף מכתב של ניסו גואטה, סנ"צ, מפקד תחנת שלם, שבה הוא מתאר שבדק את הכתובת המוצעת לאיזוק אלקטרוני, ואומר כי בשל העובדה שמדובר בסכסוך טרי במהלכו נרצח אדם, קיימת סבירות גבוהה כי יתרחשו אירועים נוספים על אותו רקע, וקיים סיכון כי הנידון ייפגע. לכן, בהתחשב בכלל הגורמים, עמדת אותו קצין משטרה היא, כי לא ניתן להפעיל תוכנית פיקוח אפקטיבית במקום, ועל כן, המלצתו היא שלא לאשר תוכנית פיקוח אלקטרוני בשכונת ראס אל עמוד.

8. עם קבלת מסמך זה, ניתנה על ידי החלטה, ביום 14.12.18, שבה הוריתי לב"כ המדינה לדאוג להתייבבות קצין משטרה הבקי בנושא, לישיבת היום, 17.12.18, לצורך חקירה על חוות דעתו, כולל התייחסות לכך שהמשפחה השניה, נמצאת, חלקה בבית צפאפא וחלקה בחלחול, בעוד שבחוזה"ד של קצין המשטרה, מיום 12.12.18, נתונים אלה אינם מופיעים כלל.

9. בשלב זה, יש לזכור את ההתפתחות הבאה: כ"שופט תורן" דנתי לא רק בתיק הנוכחי, שעניינו דקירה המיוחסת למשיב, אלא גם בעניינו של נור נאסר (מ"ת 62852-10-18), השייך למשפחה היריבה באותו קטטה שהייתה בוואדי קדום, וכאשר בתיק הנ"ל המשיב הועמד לדין, הן על דקירה שגרמה חבלה לפלוני והן דקירה שגרמה למותו של אלמוני. בתיק הנ"ל, לאחר מספר ישיבות, קבלת חוות דעת של שירות המבחן, חקירה של ערבים מפקחים וקבלת חוות דעת חיובית מן האיזוק האלקטרוני, ניתנה על ידי החלטה, אתמול, ח בטבת תשע"ט (16.12.18), לפיה אותו משיב - נור נאסר - יהיה במעצר באיזוק אלקטרוני, בבית צפאפא בבית דודו, בתנאים המפורטים בהחלטה הנ"ל (עמ' 28-29, בתיק מ"ת 62852-10-18 הנ"ל). בדיון בתיק הנ"ל ייצגה את המדינה אותה עורכת דין שייצגה את המשיב שבפניי, והסברתי לה כי להחלטה שניתנה אתמול יש השלכה לגבי התיק שיישמע היום, וזאת, בין היתר, כדי להגיע למצב של שוויון בתוצאות, מבחינת אמון הציבור, שכן תהיה זו תוצאה מוזרה אם בקטטה שבה מעורבים שתי משפחות ומוגש כתב אישום נגד שני נאשמים, אחד ממשפחה א' והאחר ממשפחה ב', העצור ממשפחה א' ישוחרר (על אף שמיחס לו בכתב האישום ל א רק דקירה אלא גם הריגה), ואילו העצור ממשפחה ב' יישאר במעצר תחת סורג ובריה.

10. אני שמח לשמוע כי דבריי אלה נפלו על אוזניים קשובות, וב"כ הצדדים ניצלו את הזמן מתום הדיון אתמול בצהרים ועד היום, והגיעו לבית משפט זה עם הסכמה.

11. הסכמת הצדדים - כפי שמפורטת להלן - מקובלת עליי, והיא גם הוסברה על ידי למשיב, שהבין אותה, והצהיר כי הוא מוכן לעמוד בתנאים הכלולים בהסכמה האמורה.

12. לאור האמור לעיל, ומכוח ההסכמה של הצדדים, אני מורה בזה כי תיק בקשת המעצר עד לתום ההליכים יסתיים באופן הבא.

13. המשיב ייעצר עד תום ההליכים נגדו, בכפוף לחלופה האמורה להלן.

14. כנגד הערבויות וההפקדות כפי שיפורט להלן, ימצא המשיב במעצר בית מלא בבית המשפחה בשכונת ראס אל עמוד, ברח' סוואח 3/4.

15. ואלה הם הערבים המפקחים:

א. מר עבאסי אוסאמה, ת"ז ...



ב. מחמוד עבאסי ת.ז. ...

ג. אחמד נעמאן ת.ז. ...

ד. נעמאן עטא סעיד ת.ז. ...

ה. סעיד נעאמן ת.ז. ...

16. בכל רגע נתון, ימצא יחד עם המשיב אחד מן הערבים המפקחים, האמורים בפסקה הקודמת.

17. כל אחד מן הערבים והמשיב עצמו יחתמו על ערבות בסך 10,000 ₪ (סך כל הערבויות 60,000 ₪).

18. כל אחד מן הערבים והמשיב גם יפקידו בקופת בית המשפט סך 2,000 ₪ (סך כל ההפקדות הם 12,000 ₪).

19. יוצא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד המשיב.

20. לאחר שיוצגו לפני קצין משטרה/קצין שב"ס, אישור על הפקדת הסכומים האמורים וכתבי ערבות חתומים, יוכל קצין המשטרה/קצין השב"ס הנ"ל לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בכתובת האמורה.

21. בית המשפט הסביר למשיב את משמעות הדברים.

22. על פי הסכמת הצדדים, האיזוק האלקטרוני יכין חוות דעת, בתוך 5 ימי עבודה.

23. אם חווה"ד תהיה חיובית, מוסכם מראש שיוותקן איזוק אלקטרוני, ומאותו רגע יהיה המשיב בסטטוס של עצור באיזוק אלקטרוני.

24. אם חווה"ד תהיה שלילית, ביהמ"ש ישלח עותק מחווה"ד לב"כ הצדדים, וכל אחד רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה מתאימה, כאשר הצד השני שומר על מלוא טענותיו וזכויותיו.

25. לאור הסכמת הצדדים, המשיב ימצא בפיקוח שירות המבחן, ואם שירות המבחן יגיע למסקנה כי יש צורך שהמשיב ישתתף בקבוצה טיפולית, יפנה בעניין לבית המשפט, ואתן הוראות בהתאם.

26. אם ב"כ המשיב רוצה להיפגש עם מרשו, לצורך הכנת המשפט, או שיש צורך בטיפול רפואי, יתאמו ביניהם ב"כ הצדדים את יציאת המשיב ממעצר הבית המלא, ואם יהיה זה לאחר האיזוק האלקטרוני יודיעו על ה"חלונות" למערכת האיזוק האלקטרוני.

27. אני מביע את הערכתי לב"כ הצדדים ולנכונות הפרקליטות להגיע להסכמות גם בתיקים מעין אלה.

28. **המזכירות** תשלח העתק החלטה זו לשירות המבחן ולאיזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום ט' טבת תשע"ט, 17/12/2018 במעמד הנוכחים.