



מ"ת 62677/06/19 - מחמד אבו עראר נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 62677-06-19 ישראל נ' אלטלקאת(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

תיק חיצוני: 3287/2019

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה

המבקש מחמד אבו עראר(עצור בפיקוח) ב"כ עו"ד אלכס גאוסקין

נגד

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עתר המבקש להורות על המעצר במתכונת של אזוק אלקטרוני,

ותחת זאת שימשיך לשהות בתנאים של מעצר בית מלא, וזאת מחמישה טעמים: **ראשית**, חלוף זמן ניכר ללא הפרות. **שנית**, המבקש הגיש ערעור כנגד גזר הדין בהליך אחר שתלוי ועומד נגדו. המאסר עוכב בהסכמת המשיבה עד לדיון בערעור שנקבע לחודש מרץ 2020. **שלישית**, קביעת בית המשפט, כי מדובר בתשתית ראייתית בעלת עוצמה נמוכה ככל שנוגע לעבירות הנשק. **רביעית**, הנסיבות האישיות המשפחתיות כמפורט בתסקירים שהוגשו בעניינו של המבקש. **חמישית**, בשל נסיבות אשר אינן קשורות במבקש טרם החל המשפט בפועל, כשדיוני ההוכחות קבועות לחודש מרץ 2020.

2. ב"כ המשיבה מנגד, עתרה לדחות את הבקשה, שכן **ראשית**, לשיטתה לא הובאו נסיבות או עובדות

חדשות כנדרש על פי סעיף 52 לחסד"פ. **שנית**, העבירות נשוא כתב האישום דהיום בוצעו לכאורה תוך הפרת תנאי שחרור במספר הזדמנויות בהליך אחר (ת"פ 32778-12-17). **שלישית**, למבקש עבר פלילי עשיר בתחום הסחר בנשק, ואף ריצה תקופות מאסר ממושכות מאחורי סורג ובריח. **רביעית**, בתיק האחר העומד כנגד המבקש, נידון המבקש למאסר בפועל בן 12 חודשים. המאסר עוכב עד להחלטה בערעור שהגיש לבית המשפט העליון, שאמור לתת את פסק הדין בחודש מרץ 2020. המשיבה הסכימה לעיכוב הביצוע היות והמבקש נתון במעצר באזוק אלקטרוני. מה גם, לגופם של דברים, לשיטת המשיבה, סיכויי הערעור אינם גבוהים. **חמישית**, שרות המבחן בתסקיר העדכני מעריך, כי מן המבקש נשקפת רמת סיכון גבוהה, וכי חזרתו לחלופת מעצר בבית מגוריו ביישוב ערערה, תוך הסרת האזוק האלקטרוני, יכולים להעמידו במצבי סיכון נוספים, ועל כן, לא באו בהמלצה על שינוי התנאים. **שישית**, פרשת התביעה אמורה להחל בחודש מרץ 2020.

3. התקבל תסקיר עדכני ממנו עולה, כי המבקש, במסגרת ההליך האחר בת"פ 32778-12-17, הגיע

למפגשים פרטניים בשרות המבחן, אך לא השתלב בקבוצה טיפולית בשל מצבו הנפשי ומורכבות מצבו הכללי. יחד עם זאת, הופנה לטיפול במרכז "ענבל" המטפל בנפגעי אלימות מינית, בשל הפגיעה המינית שחוה בזמן מעצרו הקודם. בהמשך הופנה לפסיכיאטר המטפל. במהלך הקשר עם השרות נעצר ושוחרר בגין התיק הנוכחי.



השרות מתרשם מאדם המביע רצון לניהול אורח חיים נורמטיבי. לצד זאת, מאדם אשר גדל במשפחה מרובת ילדים בתנאי מצוקה והעדר מענה מספק לצרכיו הרגשיים. עוד מתרשם השרות, כי מדובר באדם בעל דפוסי חשיבה והתנהגות עבריינים מושרשים, קושי בהצבת גבולות ברורים לעצמו ולסביבתו. ענישה שהושתה עליו בעבר ומעורבות גורמי טיפול, ביניהם אף טיפול בשרות המבחן, לא הצליחו לסייע לו לפתח יכולת טובה להצבת גבולות, רתיעה וציות לסמכות החוק.

להערכת שרות המבחן, באיזון בין הגורמים שעמדו עליהם, מעריכים כי **קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום עבירות הנשק והפרת הוראה חוקית.**

עוד מציין שרות המבחן, כי המבקש מעוניין בביטול המעצר באזוק אלקטרוני והעתקת החלופה מבאר-שבע לכתובת מגוריו ביישוב ערערה, אך לצד זאת, מציין בפניהם, כי מבין שאזור מגוריו מהווה עבורו אזור מסכן להישנות התנהגות עוברת חוק. בהקשר זה, התקשה המבקש להסביר הסתירה בין הבנה זו לבקשתו לשוב לביתו. מסר, כי מתקשה להתמודד עם הריחוק מבני משפחתו, וכי דמי השכירות מקשים עליו מבחינה כלכלית. עוד מסר, כי מצוי במעקב פסיכיאטרי וכי נוטל טיפול תרופתי על פי ההמלצות, אולם לא הציג מסמכים בפניהם.

בסופו של יום, ומשכך הם פני הדברים, לא בא שרות המבחן בהמלצה חיובית.

4. בהמשך להחלטת בית המשפט מיום 26.01.2020, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בתסקיר העדכני, וכן שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין הבקשה לעיון חוזר בשלב זה להידחות, וזאת הן מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם שרות המבחן והן מהטעמים והנימוקים שעמדה עליה ב"כ המשיבה כמפורט לעיל.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים, לפקא"ל ולשרות המבחן.

ניתנה היום, ל' שבט תש"פ, 25 פברואר 2020, בהעדר הצדדים.