

## מ"ת 62153/05 - מדינת ישראל נגד כامل עיסא

20 יולי 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
מ"ת 62153-05 מדינת ישראל נ' עיסא(עוצר)  
62123-05-17  
מספר פל"א 202154/2017

לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובן  
מדינת ישראל  
ה המבקש

נגד  
camel issa (עוצר)  
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקש: עו"ד קרן בר ומタמחה עומר רוזנברג

ב"כ המשיב: עו"ד גילגיאל איבר  
המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

בד בבד עם הבקשה יוגש נגד המשיב כתב אישום אשר מייחס לו עבירות של נשיאת נשך והובלתו, מעשה פיזיות ורשלנות, קשירת קשר ואיוםים.

על פי המתואר בעבודות כתב האישום בתחילת שנת 2017 פנה הנאשם אדם בשם חלייל בבקשת שישכיר לו חדש נתוש בבעלותו לצורך יצור סמים.

חלייל הסכים לכך והמשיב בעזרה אחרים הקים בחדר מעבדה לצורך גידול הסם.

במהרש התפתח סכסוך בין המשיב לבין חלייל.

עמוד 1

המשיב פנה אל אחרים והציע להם כי יפעלו איתו להנחת מטען חבלה ליד ביתו של חליל וזאת בתמורה כספית.

האחרים הסכימו לכך.

בהמשך הגיע המשיב למקום המפגש כאשר ברשותו מטען חבלה ובתוכו חומר נפץ בצורת גליל באורך 20 ס"מ מחובר בחוטים למכשיר טלפון סלולרי אשר שימש כמנגן הפעלה למטען.

בהמשך הניחו את המטען בסמוך לביתו של חליל. הפעלה זו לא צלחה והמטען לא התפוצץ.

במועד נוסף הגיע המשיב למקום המפגש ומטען חבלה נוסף ודומה.

שוב הניחו את המטען בסמוך לביתו של חليل. המשיב הורה לאחד האחרים להתקשר לטלפון הסלולרי המחבר למטען השני כדי להפעילו, וכך נעשה והטען השני התפוצץ בסמוך לביתו של חليل.

לא הייתה מחלוקת על אודוט קיומן של ראיו לכואורה ועילת מעצר.

המשיב נשלח לקבלת תסקירות שירות מבחו. תסקירות השירות המבחן שהתקבל היה שלילי ולא המליץ על שחרורו של המשיב. בהמשך לכך נשלח המשיב למסקירת משלים אשר יבחן אף אפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני ואולם אף תסקירות זה היה שלילי והמליץ על הותרת המשיב בבית המשפט.

ב"כ המשיב עתר לדוחות את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב או על מעצרו בפיקוח אלקטרוני וזה בין היתר בטענה ששירות המבחן התרשם באופן שלילי מהמשיב הויאיל וזה לא נטול אחריות למשיבו. עוד טען ב"כ המשיב כי שירות המבחן לא בchner בצורה מספקת את המפקחים המוצעים.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים שוכנעתי כי אין מנוס אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו. עינתי בשני תסקורי שירות המבחן וסבירני כי אין מקום לסתות מהמלצת שירות המבחן.

שירות המבחן העירק את רמת הסיכון של המשיב כגובהה להישנות התנהגות עוברת חוק וברמת חומרה גבוהה.

הינו סביר כי מסקנה זו של שירות המבחן נובעת מעיקרה מכך שהמשיב אינו נטול אחריות למשיבו.

סבירני כי מסקנה זו הינה תוצאה של המעשים אשר לכואורה ביצע המשיב.

כמו כן, הקושי בכל הנוגע לאפשרות השחרור או המעצר בפיקוח אלקטרוני טמון במשיב עצמו ולא במפקחים.

טרם החלטה בדבר שחרור יש לבחון האם ניתן לחתם אמון במשיב ואולם במקרה דנן סבירני כי לא ניתן לחתם בו אמון.

אמנם עברו הפלילי של המשיב אינם מכבים ואולם דפוס ההתנהגות כפי שעולה מן התקיק מוביל למסקנה שאין מקום לסתות מהמלצת התסקיר.

אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.>#8

ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ז, 20/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובי, שופט