



מ"ת 62015/08/21 - מדינת ישראל נגד תאאר פקי (עציר)

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 62015-08-21 מדינת ישראל נ' פקי(עציר)

לפני כבוד השופטת שירלי רנר
מבקשת

מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד שירה נתן מפרקליטות מחוז ירושלים
(פלילי)

תאאר פקי (עציר) באמצעות ב"כ עו"ד אכרם חליחל

נגד
משיב

החלטה

1. בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נשיאת והובלת נשק ושל החזקת נשק.

על פי כתב האישום ביום 27.7.21 בסמוך לשעה 22:50 החזיק המשיב נשק ארוך שבכוחו להמית בתוך תא המטען בקטנוע שבבעלותו מסוג סאן יאנג סמוך לביתו במחנה הפליטים שועפט.

הנאשם ואחר הוציאו מהקטנוע את הנשק ונשאו אותו עימם. בהמשך חברו לאנשים נוספים שהתכנסו במקום כאשר חלקם החזיקו גם כן כלי נשק.

בסמוך לאחר מכן נשא הנאשם את הנשק בחזרה לקטנוע, הכניסו לתא המטען ונסע איתו מהמקום.

בסמוך למקום, סמוך לשעה 23:09, התקיימו חילופי אש, על ידי אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה, שבמסגרתם נ ג דם.

2. **ב"כ המבקשת הפנתה בכל הנוגע לראיות** לסרטון המצוי בתיק החקירה כאשר המשיב בהודעתו מזהה עצמו בסרטון כמי שמחזיק נשק ארוך. גם קרוב משפחתו איהב עמודי מזהה את המשיב כמי שמחזיק נשק בסרטון. קיימות גם הודעות של אחרים בנקודות זמן שונות בנוגע להימצאותו של המשיב במקום האירוע.

ב"כ המשיב היפנה לכך שדו"ח הצפיה של השוטר שצפה בסרטון מלמד כי הסרטון באיכות ירודה ומטושטש. זהויו של המשיב בסרטון על ידי עמודי נעשה כאשר עמודי כלל לא היה באותו ערב במקום האירוע. בסרטון נצפה דווקא האחר כמי שמוציא את הנשק מהקטנוע ומחזירו אליו מאוחר יותר. זהויו של המשיב את עצמו נעשה בתום חקירה ממושכת כאשר הובטח לו כי יוכל לעשן אם יאשר שמדובר בנשק. בנוסף, כלל לא ברור באיזה נשק מדובר והאם מדובר בכלי המסוגל לירות. בהמשך, בחקירות נינוחות יותר חוזר בו המשיב מזיהויו הראשוני. בנוסף נטען כי חשוד נוסף שנעצר יחד עם המשיב וזוהה על ידי עשרות אנשים שוחרר ולא הוגש כנגדו כתב אישום.

ב"כ המבקשת ציינה כי בחומר הראיות אין זהויו של החשוד הנוסף על ידי אחרים כמי שמחזיק בנשק. הוסף כי הטענה בכל הנוגע לשאלה האם מדובר בכלי נשק אינה עולה בקנה אחד עם גרסתו של המשיב במשטרה.

3. **בסרטון** שבתיק החקירה ניתן לראות שתי דמויות ליד קטנוע כאשר אחת מהן פותחת את תא המטען והשנייה מוציאה כלי הנחזה ככלי נשק ארוך והולכת מהמקום. מאוחר יותר חוזרת לקטנוע עם הכלי



הנחזה ככלי נשק ארוך הדמות שפתחה את תא המטען, מכניסה לתוך תא המטען את הכלי ובהמשך נוסעת עם האופנוע מהמקום.

בהודעתו של המשיב מיום 15.8.21 מציגים לו את הסרטון (CH 2-2021-07-27-22-00-07) והוא מתאר כי הוא הולך לקטנוע ביחד עם מוחמד אח של איברהים והאחרון מוציא נשק ארוך מהקטנוע שלו (של המשיב) (ש' 39). בהמשך הוא מזהה עצמו כמי שמחזיק בנשק הארוך כאשר לשאלה למי נתן אותו הוא משיב "למוחמד אח של איברהים" (ש' 41-43).

בהודעתו של איהאב עמודי מיום 16.8.21 כשמציגים לו סרטון מיום האירוע הוא אומר: "זה נראה כמו טארק פרי אבל זה לא הוא כי טארק לא מעשן, זה אח שלו תאאר" ובהמשך: "זה תאאר פרי מחזיק ביד שלו נשק" (ש' 32).

טארק פאקי, אחיו של המשיב, בהודעה מיום 15.8.21 מזהה את המשיב באחד הסרטונים מגיע עם אופנוע למקום (ש' 21. רק גם ש' 23, 27). בהמשך בתמונות מתוך הסרטון הוא מזהה את אחיו מחזיק קסדה, לידו את מוחמד אחיו של איברהים כשהוא מוציא משהוא מהבג' של הקטנוע, משהוא ארוך בצבע כהה כאשר המשיב פותח לו את הבג', מזהה את שניהם עומדים ליד הקטנוע כאשר מוחמד מחזיק משהוא ארוך בידו הימנית (ש' 46).

די באמור כדי להקים תשתית ראיתית לכאורית למיחוס למשיב.

4. גם אם השוטר החתום על דו"ח הצפייה מציין כי כל המצולם בסרטון נראה בשעות החשיכה ובאיכות ירודה, אין באמור כדי לגרוע מהתשתית הראיתית בכל הנוגע לזהויו של המשיב בסרטון כעולה מההודעות לעיל. עוד יצוין כי על אף ההתייחסות לאיכות הירודה של הסרטון בדו"ח הצפייה קיים פירוט של בגדיהם של הנצפים בסרטון, מה הם מחזיקים ושל דמויות "השחקנים החוזרים" בסרטון.

גם הטענה כי אין תשתית ראיתית לקיומו של נשק אינה עולה בקנה אחד עם גירסתו של המשיב עצמו בהודעתו מיום 15.8.21.

אכן בשתי הודעות מאוחרות יותר של המשיב מהימים 17.8.21 ו-26.8.21 הוא מכחיש כי הוא זה שנצפה בסרטונים, וטוען כי לא אמר את הדברים המיוחסים לו בנוגע לזהויו ואולם גירסתו בעניין זה דינה להתברר במסגרת התיק העיקרי ואין באמור כדי לגרוע מקיומה של תשתית ראיתית לכאורית לשלב זה.

5. **באשר לעילת מעצר טענה ב"כ המבקשת** לקיומה של חזקת מסוכנות.

ב"כ המשיב טען כי אמנם בעבירות נשק קיימת עילת מסוכנות אבל כאן ספק אם מדובר בנשק כהגדרתו בחוק המסוגל להמית. לכך יש להוסיף את מיהותו של המשיב - בן 32, נשוי, עובד כעצמאי ונטול עבר פלילי, אשר נתון במעצר ממושך. ב"כ המשיב גם העלה טענות בכל הנוגע לחוקיות מעצרו במסגרת מעצר הימים, טענות שלדבריו נדחו במסגרת ההחלטות על מעצר הימים ואף בערר עליהן.

6. הטענות בכל הנוגע לחוקיות המעצר בשלב מעצר הימים אין מקומן להתברר בשלב זה.

המיוחס למשיב מקים בעניינו עילת מסוכנות. אין בהודעותיו של המשיב במשטרה כדי לספק גירסא המפחיתה ממסוכנות זו. ההקשר הרחב של ההחזקה העולה מעובדות כתב האישום ומחומר החקירה בתיק, אף הוא אין בו כדי למתן את המסוכנות.



בנסיבות אלו, ולאור הכלל הנהוג בעבירות נשק, לא ניתן לשקול שחרורו של המשיב ללא תסקיר שיבחן את מידת המסוכנות ויכולתה של חלופת מעצר להפיגה.

7. לפיכך מתבקש שירות המבחן להגיש את התסקיר שנתבקש כבר בהחלטה מיום 5.9.21.

הבקשה נקבעת לדיון נוסף ליום 31.10.21 בשעה 12:00.

עקב יציאתי לשבתון יתקיים הדיון בפני שופט תורן.

בשים לב לכך שהודעת שירות המבחן בדבר חוסר האפשרות להגיש תסקיר הוגשה רק ביום 2.10.21, זאת כאשר ההחלטה אודות הגשת התסקיר הומצאה כבר ביום 9.9.21, יעשה שירות המבחן מאמץ על מנת להגיש את התסקיר עד למועד הדיון.

8. המזכירות תזמן מתורגמן לערבית לדיון.

9. המשיב יוזמן באמצעות שב"ס.

10. המזכירות תמציא העתק ההחלטה לשירות המבחן.

ניתנה בנוכחות הצדדים היום, ז' חשוון
תשפ"ב, 13 אוקטובר 2021.

שירלי רנר, שופטת