

**מ"ת 16/05/60902 - מוניר אל סאנע, אסמעילabo ערアר נגד מדינת
ישראל**

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 16-05-60902 מדינת ישראל נ'abo עראר(עוצר בפיקוח) ואח'
בפני כבוד השופט נסרabo טהה
העותרים 1. מוניר אל סאנע ע"י ב"כ עו"ד אלן אונגר 2. אסמעילabo
עראר ע"י ב"כ עזה"ד איל הדר ושלום פינאה
נגד מדינת ישראל
המשיבה ע"י ב"כ עו"ד לימור הלל

החלטה

1. זהה עתירה לגלו ראייה חסיה לפי סעיף 45 לפקודת הראות, במסגרת עותרים המבקשים להורות על הסרת החיסין ביחס לזהות מוסרי הידיעות שהסיומת שלהן 858, 508, 094, לרבות שעת ויום מסירת המידע. בנוסף, תוכן המסמכים המסוימים "נד1" ו-"נד2".

כנגד המבקשים הוגש כתוב אישום המיחס להם לכואורה עבירות של קשירת קשר לשע, חטיפה לשם סחיטה, סחיטה באוימים. בנוסף, ולמבקש 1 - השמדת ראייה. למבקש 2 - שיבוש מהלכי משפט - עבירות מיום 05.06.2016.

2. בתמצית התמצית נטען, כי המבקשים חטפו קטין בן 7 למשך מספר שעות, במהלך בוצעו שיחות טלפון לאחיו הקטין בניסיון לסייעם כספים בתמורה לשחרור הקטין.

3. טענת ההגנה המרכזית של המבקשים הינה, כי לא נטלו חלק בחטיפה, ולא בניסיון הסחיטה. בא-כח העותר 2 טוען, כי מרשו איתר את הקטין החטופ באזורי מגוריו, לאחר שחררו, החזרו לידי משפחתו. עוד טוען, כי מחומר החקירה עולה, בין השאר, כי קיימים חשד כנגד אחר, שאפשר ומדובר בחטיפה (עדות אלעמראני). טוען, כי חשב כאמור ראוי לבחינה, ולשם כך נדרשים פרטיים ביחס לזהות מוסרי הידיעות החסויות.

4. בא-כח המבקש 1 טוען, כי זהות מוסרי הידיעות, לרבות שעת מסירתן ותוכן המלא, הינו חשוב להגנת המבקש, דבר שיזקק את גרסתו של המבקש, אשר טוען, כי נקלע לסתואציה בעל כורחו ובתום לב.

בא-כח המשיבה מנגד, עתירה לדחות את העתירה, שכן לשיטתה, אין בחשיפת זהות מוסרי הידיעות

נשוא תעודה החיסין, כדי לסייע להגנת העוträרים. עוד נטען, כי מוסר הידיעות אינו מעורב במסכת המעשימים נשוא כתב האישום. כמו כן, אין לו ידיעה על זהות החוטפים.

5. בחלק הדיון שהתקיים במעמד המשיבה ונציג המודיעין הרלוונטי בלבד, הוצגו בפני בית המשפט מלאה האסמכתאות הרלוונטיות, וכן ניתן מענה לשאלות שעוררו בא-כוח המבוקשים בעתרתם, בהתאם לכך ההגנה שהציגו בטיעוניהם.
6. אין מחלוקת, שלהגנה נמסרה פרפירה כנדרש על פי הפסיקה ביחס לדיוקות נשוא תעודה החיסין.
7. מותב זה, בתאריך 20.06.2016, במסגרת החלטתו בהליך המעצר,קבע דבר קיומן של ראיות לכואורה לחובת המבוקשים בעבירות המוחסנות להם בכתב האישום.
8. אותו עודה אלעמראני, שהוזכר על ידי העוträרים, נחקר בחשד למעורבות בחטיפת הקטין, וזאת על רקע כך שנצפפה במצלמת האבטחה של החנות השכונית בה מתגורר הקטין שנחטף, ובסופו של יום, נתגלה שאין לו מעורבות באירוע נשוא כתב האישום, והגעתו לחנות השכונית הייתה תמיימה.
9. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שימושי את טיעוני הצדדים, הנו בדיון שהתקיים במעמד הצדדים והן בדיון שהתקיים במעמד המשיבה ונציג המודיעין הרלוונטי בלבד, וכן עינתי באסמכתאות הרלוונטיות, ולאחר שקיבלתם מענה לטענות שעוררו המבוקשים בעתרתם, הגיעו לכל מסקנה, כי דין העירה להידחות, שכן אין בחשיפת הנתונים החסויים, ولو פוטנציאלי, כדי לסייע בהגנת העוträרים. אשר למסמכים המנסונים "נד1" ו-"נד2" - עניינם בקשרות לצווי נתוני תקשורת - מעון באסמכתאות אלו, לא מצאתי נתון כהוא זה, שיש בו כדי לסייע בהגנת העוträרים.

המציאות תשלח עותק מההחלטה לבאו-כח הצדדים.

ניתנה היום, א' חשוון תשע"ז, 02 נובמבר 2016, בהעדך
הצדדים.