

מ"ת 606/14 - מדינת ישראל נגד בר יוחאי אלוש

בית משפט השלום באשקלון

13 Mai 2014

מ"ת 14-606 מדינת ישראל נ' אלוש(עוצר)

537-05-14

בפני כב' השופט אמיר דהאן
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
בר יוחאי אלוש (עוצר)
המשיב

nocchim:

הمحكمة באמצעות ב"כ עו"ד הגר אלמגור וקסמן ועו"ד עדיו פנחשי

המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד נס בן נתן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה המआישה לעזר את המשיב עד לתום ההליכים נגדו .

המשיב בר יוחאי אלוש ת.ז ... יליד 1993 מאשדוד נעצר ביום 30/04/2014 וכתב אישום הוגש בעניינו בבית משפט זה ביום 01/05/2014 .

כתב האישום :

כתב האישום מיחס למשיב כי מכר ביום 12/02/2014 מכיר לסוכן משטרת ולקטין כ- 11 גרם חשש, וכי ביום 16/02/2014 מכר כ - 11 גרם חשש נוספים לאוטו סוכן משטרת .

ההחלטה בית משפט בשאלת אם חלופה מסוגלת להשיג את מטרות הנאשם באמצעות שפיגעתם בחירות המשיב פחותה היא החלטה שבה אומדנא של סיכון לנאים ואומדנא של סיכון לציבור.

עמוד 1

ראיות לcáורה :

לאחר שיעינתי בראיות, מצאתי כי אין מקיימות סיכוי סביר להרשה, זיהויו של המשיב ותיעוד העסקה מקימים יסוד סביר להרשה,

שחרור ומעצר בעבירות סחר باسم מסוכן - המוגרת הנורמטיבית :

שחרור ממעצר עד תום ההליכים בעבירות של סחר باسم מסוכן הוא חריג לכל החוק והפסיקתי הגורס [בש"פ 1191/04 שבת בש"פ 03/03/3927; לוי בש"פ 6463 אоляה בש"פ 09/04/1965 עובדיה, בש"פ 11439 אלקוויד] כי קשה מאוד לסקל את הסיכון הנובע מאדם אשר נמצא נגדו ראיות כי מכיר שם לאחרים. יחד עם זאת, שער החולפה אינם ננעלים במקרים חריגים מן השיקולים הבאים שאינם רשימה סגורה אלא רקט מפסקה מחייבת של בית המשפט העליון :

uber o plili o shel meshiv nki au aino mabid.

meshiv aino "sotcher smim tiposi" shmeirat hashem ya makor frantsa.

mcirat sm shaino mahkshim.

mcirat sm la adam achd belvd.

nesivot miyadot aishiot au calha novuot mbeitzu haavira uzma omadot lozchoto.

cholופה ראה, בפרט אם זוכה היא לחוות דעת חיובית של שירות המבחן .

[בש"פ 8224/07 סעדה, בש"פ 10/10/8572 לנקי, בש"פ 10/10/2880 חביב בש"פ 10/5256 ספרוניוקוב]

וכך נאמר : "במקרה דן קיימות נסיבות אישיות חריגות. העורר הינו בחור צער לא עבר פלילי, ונוסף על כר, וזה העיקר, לא מצטיירת במקרה דן תמורה של סוחר סמים טיפוסי. העורר הפליל את עצמו והודה במשטרת בביצוע מעשים שלא מלא התווודה לגבייהם ספק אם היו נודעים ואם היה מובה לדין בגינם. הוא אף הביע חרטה על מעשיו וזה לו מעצרו הראשון "

על מנת לברר אם אדם שכונדו עומד כתוב אישום בעבירות של סחר בסם המגובה בראיות מקיים נסיבות חריגות אלה נהוג בית המשפט לקבל את חוות דעתו של שירות המבחן בטרם יורה על מעצר עד לתום ההליכים.

לענין הנאשם שבפני קיימת נסיבות מקלות של עבר נקי, גיל צעיר ומכירת שם שאינו מן הקשיש .

מאייד קיימות נסיבות מחמירות של מכירת שם לקטני, ושני כתבי אישום תלויים ועומדים בגין החזקת שם לצריכה עצמית, כמו כן הנסיבות הנמכרות אין כמיות מבוטלות כלל ועיקר .

כמו כן יש להביא בחשבון את סਮוכות הזמן בין הזמנת השם לאספקתו, עובדה התומכת בתמונה של זמינות ועיסוק, ואת העובדה שההתווך בוצע באמצעות קטן אשר למעשה איתר בעצמו את הסוכן כלשהו פוטנציאלי עבור המשיב ואשר אף

אמר לסון כי הוא רוכש סמים מהמשיב.

חלופות מעצר :

הסניגור המלמד טען כי יש מקום לשחרר את הנאשם עד לפני תסוקיר. בהתאם לכך הציג חלופה והראה מקרים אחרים בהם שוחררו משבים בעבירות דומות ובנסיבות מחמירות אף יותר ללא קבלת תסוקיר של שירות המבחן : [מ.ת (ת"א - יפו) 427-02-14 וعليו עמ"ת 14-02-2692] [מ.ת (ת"א - יפו) 45266-02-13] [מ.ת (ת"א - יפו) 43633-02-13]

תשוקיר שירות המבחן הינו כלי מקצועני חשוב וכיון עדות מומחה אשר מסיעת בניהול הסיכון הכרוך בהחלטת שחרור או מעצרו של אדם.

כלិ זה מצוי בידי בית המשפט אך אין חובה לעשות בו שימוש מקום שבו השתכנע בית המשפט כי יש מקום לתת במשיב את האמון הנדרש לשם שחרورو לחולופת מעצר, או מקום בו השתכנע בית המשפט כי אין מקום לתת אמון שכזה.

הסיבה היא שמדובר במשפט יקר, אשר הזקוקות יתר אלו עלולה להפכו לבלי רלוונטי לעניין המעצר, שכן כבר היום הזמן הנדרש על ידי שירות המבחן לתשוקיר מעצר הינו 14-21 יום . משמעו של דבר הוא כי יש להשתמש במשפט זה בתבונה על מנת לקצר את ימי הhammerה של אלה הזקוקים לו .

דודו ודודתו של המשיב מר יובל אלוש וד"ר יקירה לוי הציעו לעроб למשיב ולהרחיקו לביתה של ד"ר לוי ביישוב כרכום שבצפון, כך שאביו של המשיב דודו ודודתו ישבו עליו בתורנות במעצר בבית מלא בבית הדודה שהיא פסיכותרפיסטית המטפלת בבני נוער . כן הוצע לחזק את החלופות באיזוק אלקטרוני .

אכן חלופות המעצר המפקחים שהוצעו ומקום מעצר הבית עוררו רושם של אמון בבית המשפט והמדובר בחלופה אינטואיטיבית שהערבים עליה הינם ערבים מחייבים למשיב ונורמטיביים.

אלא שלאחר ששמעתי את המשיב ועינתי באמרותיו והקשบทו לדבריו בפני בית המשפט, לא נותר بي הרושם כי המשיב מפנה את חומרת העבירות המיוחסות לו וה坦הגותו עוררה חשש של מסוכנות המצדיק הערצת מסוכנות בעניינים מקצועיות נוספות.

כמו כן שקלתי את הנسبות המחמירויות ובפרט מעורבותו של קטין בעבירותهن כמתווך והן כקונה אשר השתלה במנהגי המכירה של המשיב, ולפיכך מצאתי לנכון לקבל חוות של שירות המבחן לעניין אישיותו של המשיב, מסוכנותו של המשיב והטיפול הנדרש למשיב.

אשר על כן אני מורה כי יוגש בפני תשוקיר שירות המבחן בעניין מסוכנותו של המשיב ואפשרות שחרورو לחולופת מעצר .

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקירות עד למועד הדיון הנדרשה.

העתק מהחלטתי בדחיפות לשירות המבחן.

הדיון נקבע ליום 02/06/2014 בשעה 08:08.

במועד זה ישקול בית המשפט את שחרורו של המשיב לחלופה לאור תסקירות שירות המבחן.

המשיב עצור עד החלטה אחרת.

המשיב יבוא באמצעות לויי נחשון.

ניתנה והודעה היום י"ג איר תשע"ד, 13/05/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן, שופט